

Αριθμός Απόφασης - Πρακτικού Αρ. 483/26-10-2018



**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑ**

Συνήλθε στις 25 Οκτωβρίου 2018

Για να κρίνει τις κατά το άρθρο 76 του ν. 3386/2005 αντιρρήσεις  
(ΑΝΠ 424/25.10.2018)

του Α (επων.) Κί (όνομα) του Α, υπηκόου  
τρίτης χώρας (Συρία)

κατά του Ελληνικού Δημοσίου που εκπροσωπείται νομίμως από τον  
Υπουργό Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη.

Με τις αντιρρήσεις ο αντιλέγων ζητά, να αρθεί η κράτησή του, η  
οποία όπως διατάχθηκε αρχικά με την Α-β/ 2018 απόφαση  
του Διευθυντή της Αστυνομικής Διεύθυνσης Ρόδου και συνεχίστηκε με την  
1/19 2018 απόφαση του Διευθυντή της Αστυνομικής Διεύθυνσης  
Καστοριάς και ακολούθως παρατάθηκε με την 12.2014 απόφαση του  
Προϊσταμένου της Υποδιεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής.

Κατά την εκδίκαση των αντιρρήσεων εμφανίστηκε η πληρεξούσια  
δικηγόρος του αντιλέγοντος Κλοπλδη Στεφανία Προύντζου, η οποία ανέπτυξε  
τους ισχυρισμούς της.

**Η κρίση του Δικαστηρίου είναι η εξής:**

1. Οι ένδικες αντιρρήσεις ασκούνται παραδεκτώς.
2. Στο άρθρο 76 του ν. 3386/2005 "Είσοδος, διαμονή και κοινωνική ένταξη υπηκόων τρίτων χωρών στην Ελληνική Επικράτεια" (ΦΕΚ 212 Α') ορίζεται ότι: 1. Η διοικητική απέλαση αλλοδαπού επιτρέπεται εφόσον α: Έχει

καταδικασθεί τελεσίδικα σε ποινή στερητική της ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους ή, ανεξαρτήτως ποινής, για εγκλήματα. . . και εφόσον η απέλαση του δεν διατάχθηκε από το αρμόδιο δικαστήριο. β. Έχει παραβιάσει τις διατάξεις του νόμου αυτού. γ. Η παρουσία του στο ελληνικό έδαφος είναι επικίνδυνη για τη δημόσια τάξη ή την ασφάλεια της Χώρας. . . 2. Η απέλαση διατάσσεται με απόφαση του οικείου Αστυνομικού Διευθυντή. . . αφού προηγουμένως δοθεί στον αλλοδαπό προθεσμία τουλάχιστον σαράντα οκτώ ωρών για να υποβάλει τις αντιρρήσεις του. 3. Εφόσον ο αλλοδαπός εκ των εν γένει περιστάσεων κρίνεται ύποπτος φυγής ή επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη ή αποφεύγει ή παρεμποδίζει την προετοιμασία της αναχώρησής του ή τη διαδικασία απομάκρυνσής του, με απόφαση των οργάνων της προηγούμενης παραγράφου, διατάσσεται η προσωρινή κράτηση του μέχρι την έκδοση, εντός τριών (3) ημερών, απόφασης ως προς την απέλαση του. Εφόσον εκδοθεί απόφαση απέλασης, η κράτηση συνεχίζεται ως την εκτέλεση της απέλασης, σε καμία όμως περίπτωση δεν μπορεί να υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες. Σε περίπτωση που η απέλαση καθυστερεί επειδή αυτός αρνείται να συνεργαστεί ή καθυστερεί η λήψη των αναγκαιών για την απέλαση του εγγράφων από τη χώρα καταγωγής ή προέλευσής του, η κράτηση του αλλοδαπού είναι δυνατόν να παραταθεί για περιορισμένο χρόνο, που δεν υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες. . . Ο αλλοδαπός που κρατείται, παράλληλα με τα δικαιώματα που έχει σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, μπορεί να προβάλει και αντιρρήσεις κατά της απόφασης κράτησης ή παράτασης της κράτησης του ενώπιον του προέδρου ή του υπ' αυτού οριζόμενου πρωτοδίκη του διοικητικού πρωτοδικείου, στην Περιφέρεια του οποίου κρατείται. 4. . . Ως προς την εκδίκαση αυτών, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις της περίπτωσης γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 27 και της παραγράφου 1 του άρθρου 204 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. . . Ο αρμόδιος κατά την παράγραφο 3 δικαστής, ο οποίος κρίνει και για τη νομιμότητα της κράτησης ή της παράτασης της, εκδίδει παραχρήμα την απόφαση του για τις αντιρρήσεις, την οποία διατυπώνει συνοπτικώς στο τηρούμενο πρακτικό. . . 5. Σε περίπτωση που ο προς απέλαση αλλοδαπός δεν κρίνεται ύποπτος φυγής ή επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη ή ο πρόεδρος του διοικητικού πρωτοδικείου διαφανεί ως προς την κράτησή του, με την ίδια απόφαση τάσσει σε αυτόν προθεσμία προς



αναχώρηση, η οποία δεν μπορεί να υπερβαίνει τις τριάντα ημέρες, εκτός και αν συντρέχει λόγος που καλύπτει την απέλαση».

3. Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι ο αντιλέγων συνελήφθη στις 2018 στην Ρόδο, επειδή, είχε εισέλθει στην Ελλάδα χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις. Ακολούθως εκδόθηκε η με αρ. 2018 απόφαση μεταγωγής της Γ.Ε.Π.Α.Δ. Νοτίου Αιγαίου σύμφωνα με την οποία ο αντιλέγων έπρεπε να μεταφερθεί στο Κ.Υ.Τ. Λέρου για την περαιτέρω κράτησή του όπου και μεταφέρθηκε με μεταγωγή της αστυνομίας λίγες ημέρες αργότερα. Στο μεταξύ με την με αρ. πρωτ. 2018 απόφαση του Αστυνομικού Διευθυντή Ρόδου αποφασίστηκε η κράτησή του με σκοπό την άμεση επανεισδοχή του στην Τουρκία καθώς και η συνέχιση της κράτησής του μέχρι την ολοκλήρωση της επανεισδοχής. Περαιτέρω, ο αντιλέγων εγκατέλειψε την Λέρο λόγω των πολύ άσχημων συνθηκών διαβίωσης και στην συνέχεια συνελήφθη στις 2018 στην Καστοριά όπου και παρέμεινε κρατούμενος ενώ με την με αρ. πρωτ. 2018 απόφαση του Αστυνομικού Διευθυντή Καστοριάς αποφασίστηκε η κράτησή του δεδομένου ότι παρέμεινε στην χώρα χωρίς τα απαραίτητα νομιμοποιητικά έγγραφα. Στην συνέχεια μεταφέρθηκε στο ΠΡΟΚΕΚΑ Ταύρου όπου και κρατείται ενώ έχει αναγγίλει αίτημα διεθνούς προστασίας.

4. Ο αντιλέγων, ο οποίος είναι 22 ετών, με το δικόγραφο των αντιρρήσεων, αλλά και σύμφωνα με όσα η πληρεξούσια δικηγόρος του ανέπτυξε προφορικά κατά την εκδίκαση των αντιρρήσεων, διατείνεται ότι αφενός συντρέχουν στο πρόσωπό του οι προϋποθέσεις προκειμένου να τύχει διεθνούς προστασίας σύμφωνα με το άρθρο 1 Α της Διεθνούς Σύμβασης της Γενεύης "περί της νομικής καταστάσεως των προσφύγων", αφετέρου δε ότι συντρέχουν στο πρόσωπό του σοβαροί λόγοι υγείας οι οποίοι επιτασσουν την απομάκρυνσή του από το ΠΡΟΚΕΚΑ Ταύρου, όπου κρατείται υπό άσχημες συνθήκες διαβίωσης ενώ περαιτέρω εφόσον κληθεί να επιστρέψει στην Λέρο, σύμφωνα με την με αρ. πρωτ. 2018 απόφαση του Αστυνομικού Διευθυντή Καστοριάς θα αναγκαστεί να αναβιώσει την κράτησή του σε συνθήκες άκρως απαράδεκτες. Ειδικότερα ο αντιλέγων προβάλει σύμφωνα και με όσα ανέπτυξε προφορικά κατά την εκδίκαση των αντιρρήσεων η πληρεξούσια δικηγόρος του, ότι στην πατρίδα του παρέμεινε να σχεδόν ένα

χρόνο υπό κράτηση όπου και υπέφερε φρικτά βασανιστήρια και έτσι μετά την απελευθέρωσή του κατέφυγε στην Ελλάδα προκειμένου να αιτηθεί διεθνούς προστασίας. Ως εκ τούτου πάσχει από μετατραυματική διαταραχή, η κατάσταση δε της υγείας του θα επιδεινωθεί με βεβαιότητα εφόσον συνεχιστεί η κράτησή του. Τέλος, ισχυρίζεται ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις κράτησής του διότι αυτός δεν είναι ύποπτος φυγής, δεδομένου ότι σε περίπτωση κατά την οποία θα αφεθεί ελεύθερος διαθέτει στέγη ως φιλοξενούμενος σε διαμέρισμα επί της οδού αρ. στην Αθήνα.

5. Προς απόδειξη των ισχυρισμών του ο αντιλέγων επικαλείται και προσκομίζει, μεταξύ άλλων: Α) Την από 2018 βεβαίωση του ψυχιάτρου, σύμφωνα με την οποία ο αντιλέγων έχει κακώσεις στο σώμα του και στα πλευρά, πάσχει από μετατραυματική διαταραχή και δεν θέλει να κοιμάται διότι βλέπει εφιάλτες, Β) Την από 2018 βεβαίωση, σύμφωνα με την οποία σε περίπτωση κατά την οποία θα αφεθεί ελεύθερος διαθέτει στέγη ως φιλοξενούμενος σε διαμέρισμα επί της οδού στην Αθήνα,

και Γ) αντίγραφο της ταυτότητάς του.

6. Με τα δεδομένα αυτά, ενόψει των διατάξεων που προεκτέθηκαν, το Δικαστήριο, καταρχάς, εκτιμά τους λόγους για τους οποίους με την με αρ. πρωτ. 11/2018 απόφαση του Διευθυντή της Αστυνομικής Διεύθυνσης Καστοριάς με την οποία αποφασίστηκε η κράτηση του αντιλέγοντος από τη χώρα, οι οποίοι περιορίζονται στην παράνομη είσοδο και παραμονή αυτού στην Ελλάδα και στην παράβαση του εδαφικού περιορισμού που είχε επιβληθεί βάσει της διαδικασίας επανεισροχής (ήτοι δεν προκύπτει άλλης φύσης παράβατική συμπεριφορά του αντιλέγοντος). Περαιτέρω, λαμβάνει υπόψη και εκτιμά ελεύθερα την ιατρική βεβαίωση που προσκόμισε ο αντιλέγων σχετικά με την κατάσταση της υγείας του. Ενόψει αυτών κρίνει ότι δεν δικαιολογείται η περαιτέρω παράταση της κράτησης του

αντιλέγοντος, ο οποίος αποτελεί, ενόψει της κατάστασης της υγείας του, «ευάλωτη περίπτωση» υπό την έννοια ότι η ήδη επιβαρυνόμενη υγεία του αναμένεται να επιδεινωθεί εάν συνεχιστεί η κράτησή του. Εξάλλου, ενόψει του ότι θα φιλοξενηθεί προσωρινά σε διαμέρισμα επί της οδού αρ. στην Αθήνα,

6, διαθέτει κατοικία σε περίπτωση κατά την οποία θα αφεθεί ελεύθερος, πιθανολογείται ότι σε κάθε περίπτωση, εάν αφεθεί ελεύθερος δεν αναμένεται να καταστεί δυσχερής η ανεύρεσή του.

7. Συνεπώς, πρέπει οι κρινόμενες αντιρρήσεις να γίνουν δεκτές υπό τον όρο να εμφανίζεται δύο (2) φορές το μήνα σε ημέρες και ώρες που θα οριστεί από την αστυνομική αρχή στο πλησιέστερο στον τόπο διαμονής του αστυνομικό τμήμα.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**ΔΕΧΕΤΑΙ** τις αντιρρήσεις.

Διατάσσει να αφεθεί ελεύθερος ο αντιλέγων υπό τον όρο να εμφανίζεται δύο (2) φορές το μήνα σε ημέρες και ώρες που θα οριστεί από την αστυνομική αρχή στο πλησιέστερο στον τόπο διαμονής του αστυνομικό τμήμα.

Η απόφαση εκδόθηκε στην Αθήνα στις 26. 10. 2018.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

