

Αθήνα 8.4.2016

**Παρατηρήσεις του Ελληνικού Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες
επί του Νόμου 4375/2016**

Στις 3 Απριλίου 2016 δημοσιεύθηκε ο ν. 4375/2016 «Οργάνωση και λειτουργία Υπηρεσίας Ασύλου, Αρχής Προσφυγών, Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης κτλ.», με τον οποίο τροποποιείται το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει την οργάνωση και τη λειτουργία των αρμόδιων υπηρεσιών για την εξέταση αιτημάτων ασύλου (Υπηρεσία Ασύλου και Αρχή Προσφυγών) και την υποδοχή νεοεισερχομένων (ήδη Υπηρεσία Υποδοχής και Ταυτοποίησης). Με τον ίδιο νομοθετικό κείμενο (μέρος τρίτο) ενσωματώνεται η Αναδιατυπωμένη Οδηγία σχετικά με τις Κοινές Διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας¹. Διατάξεις τέλος του ν. 4375/2016² συνδέονται με την εφαρμογή της Συμφωνίας ΕΕ-Τουρκίας της 18^{ης} Μαρτίου 2016.

Υπενθυμίζουμε ότι έχουμε ήδη επισημάνει, με το από 31.3.2016 κοινό δελτίο τύπου εφτά οργανώσεων προστασίας των δικαιωμάτων του ανθρώπου, συμπεριλαμβανομένου του Ελληνικού Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες, ότι «η Συμφωνία αυτή καταργεί κάθε νομικό κερτημένο ως προς την προστασία των προσφύγων, όπως αυτό οικοδομήθηκε με το διεθνές, ενωσιακό και εθνικό δίκαιο, την Σύμβαση της Γενεύης του 1951 και τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου³».

Υπενθυμίζουμε επίσης ότι, ήδη, η έναρξη εφαρμογής της Συμφωνίας, στις 20 Μαρτίου 2016, συνδέθηκε με την υιοθέτηση πρακτικών, οι οποίες βρίσκονται σε προφανή αντίθεση με το διεθνές, ευρωπαϊκό και εθνικό πλαίσιο προστασίας Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, όπως μεταξύ άλλων: η υπαγωγή όλων των νεοεισερχομένων μετά την 20.3.2016 σε καθεστώς γενικευμένης και συστηματικής κράτησης⁴, σε

¹ Οδηγία 2013/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Ιουνίου 2013 σχετικά με κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας (αναδιατύπωση).

² Βλ. μεταξύ άλλων άρθρα 55, 56 και 60.

³ Καμπάνια για την Πρόσβαση στο Άσυλο, Δελτίο Τύπου, 31/03/2016, <http://asylum-campaign.blogspot.gr/2016/03/31032016.html>.

⁴ UNHCR, «Η Υ.Α. επαναπροσδιορίζει τον ρόλο της στην Ελλάδα καθώς τίθεται σε εφαρμογή η συμφωνία ΕΕ-Τουρκίας», 22.3.2016, <http://www.unhcr.gr/nea/artikel/7b9ca8576157e5b2c25ff33a81377791/i-ya-epanaprosdior.html>.

συνθήκες συνωστισμού, ανεπαρκών εγκαταστάσεων υγιεινής, ανεπαρκούς σίτισης, χωρίς κατάλληλη ενημέρωση⁵ και χωρίς να διασφαλίζεται η δυνατότητα πρόσβασης στη διαδικασία ασύλου⁶. Την ίδια στιγμή καταγράφεται η αδυναμία ορισμένων εκ των πολιτών τρίτων χωρών, που επέστρεψαν στην Τουρκία, στο πλαίσιο της επιχείρησης επανεισδοχής της 4^{ης} Απριλίου 2016, να υποβάλλουν αίτημα ασύλου⁷, κατά παράβαση του δικαιώματος στο άσυλο, όπως ορίζεται από το διεθνές, ενωσιακό και ελληνικό δίκαιο.

Συγκεκριμένα σε ό,τι αφορά τις διατάξεις του ν. 4375/2016, μεταξύ άλλων, επισημαίνονται τα παρακάτω:

Συστηματική επιβολή μέτρου «περιορισμού της ελευθερίας»

1. Ο ν. 4375/2016 υιοθετεί μια πρακτική συστηματικού και αδιάκριτου «περιορισμού της ελευθερίας», χωρίς εξατομικευμένη αξιολόγηση και εκτίμηση της αναγκαιότητας για την επιβολή του συγκεκριμένου μέτρου, για το σύνολο των νεοεισερχομένων πολιτών τρίτων χωρών συμπεριλαμβανομένων των προσώπων που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες (π.χ. οικογένειες με παιδιά, ασυνόδευτοι ανήλικοι κτλ.). Σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις⁸, σε όλους τους πολίτες τρίτων χωρών που εισέρχονται χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις, επιβάλλεται «περιορισμός της ελευθερίας», για την υπαγωγή τους σε διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης, για αρχικό διάστημα 3 ημερών, με δυνατότητα παράτασης για διάστημα συνολικά 25 ημερών και επιπλέον δυνατότητα κράτησης μετά την παρέλευση των 25 ημερών βάσει των διατάξεων για την κράτηση αιτούντων άσυλο⁹ και προσώπων υπό διαδικασίες απομάκρυνσης¹⁰. Κατά δε το αρχικό διάστημα επιβολής του μέτρου, δεν προβλέπεται η δυνατότητα ένδικου βοηθήματος κατά του μέτρου «περιορισμού της ελευθερίας» ενώπιον Δικαστηρίου.

Λαμβάνοντας υπόψη τον τρόπο εκτέλεσης του μέτρου (απαγόρευση εξόδου και υποχρεωτική διαμονή σε φυλασσόμενες από αστυνομικό προσωπικό εγκαταστάσεις-Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης (ΚΥΤ)), το συγκεκριμένο μέτρο στην πραγματικότητα ισοδυναμεί με *de facto* μέτρο κράτησης¹¹ και υπό αυτήν την έννοια, η επιβολή στερητικού της ελευθερίας μέτρου εις βάρος «μιας ευρείας κατηγορίας προσώπων επί τη βάση ενός υποχρεωτικού κανόνα, χωρίς εξατομικευμένη εκτίμηση¹²», ελέγχεται ως προς την συμβατότητά της με τους κανόνες του Διεθνούς Δικαίου. Επιπλέον, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο

⁵ UNHCR, «Η Υ.Α. καλεί για την άμεση διασφάλιση εγγυήσεων πριν ξεκινήσουν οι επιστροφές στο πλαίσιο της συμφωνίας ΕΕ-Τουρκίας», 1.4.2016, <http://www.unhcr.gr/nea/deltia-typoy/artikel/bd522a388733507b2e6d83c6ee5aa949/i-ya-kalei-gia-tin.html>.

⁶ Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες, «Κρίσιμη κατάσταση στα νησιά», 1/4/2016, <http://www.gcr.gr/index.php/el/news/press-releases-announcements/item/546-deltio-typou-3-4-2016>.

⁷ The Guardian, «Greece may have deported asylum seekers by mistake, says UN», 5.4.2016, http://www.theguardian.com/world/2016/apr/05/greece-deport-migrants-turkey-united-nations-european-union?CMP=Share_iOSApp_Other.

⁸ Άρθρο 9 και 14.

⁹ Άρθρο 46.

¹⁰ Άρθρο 30 ν. 3907/2011 και Άρθρο 76, ν. 3386/2005.

¹¹ Βλ. μεταξύ άλλων ΕΔΔΑ, *Amuur κατά Γαλλίας*, αριθμ. προσφ. 17/1995/523/609, 25/06/1996.

¹² Human Rights Committee, International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR), General comment No. 35 Article 9 (Liberty and security of person), CCPR/C/GC/35; [το Διεθνές Σύμφωνο για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα](#) (ICCPR) [έχει κυρωθεί με τον ν. 2462/1997](#).

Δικαιωμάτων του Ανθρώπου έχει ήδη διαπιστώσει παραβίαση της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ) από τις ελληνικές αρχές, εξαιτίας της επιβολής μέτρου κράτησης με τρόπο αυτόματο και χωρίς να εξεταστούν οι ιδιαίτερες ανάγκες, προσώπου που ανήκει σε ευάλωτη ομάδα¹³. Το γεγονός δε ότι η εθνική έννομη τάξη δεν παρέχει ένδικο μέσο για την αμφισβήτηση της αρχικής απόφασης «περιορισμού της ελευθερίας»¹⁴, συνιστά παραβίαση των εγγυήσεων του άρθρου 5 παρ. 4 της ΕΣΔΑ¹⁵.

Σημειώνεται τέλος ότι ο ν. 4375/2016 προβλέπει αυξημένο ρόλο και αρμοδιότητες της Αστυνομίας κατά την υλοποίηση των διαδικασιών υποδοχής και ταυτοποίησης. Προϊστάμενος του κλιμακίου ταυτοποίησης και εξακρίβωσης της ιθαγένειας στα ΚΥΤ ορίζεται αξιωματικός της Ελληνικής Αστυνομίας¹⁶, με ευθύνη μεταξύ άλλων για την συνεργασία με τους υπαλλήλους του Ευρωπαϊκού Οργανισμού για τη Διαχείριση της Επιχειρησιακής Συνεργασίας στα Εξωτερικά Σύνορα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (FRONTEX), ο οποίος δύναται να παρέχει «συνδρομή στις διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης»¹⁷.

Κατά παρέκκλιση διατάξεις για την εφαρμογή της Συμφωνίας ΕΕ-Τουρκίας

2. Η παράγραφος 4 της σχετικής διάταξης που αφορά τις «Διαδικασίες στα Σύνορα»¹⁸, παρέχει τη δυνατότητα με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Εθνικής Άμυνας, να λαμβάνουν χώρα μια σειρά παρεκκλίσεων από την διαδικασία ασύλου «σε περίπτωση αφίξεων που αφορούν μεγάλο αριθμό πολιτών τρίτων χωρών» και για αιτήσεις που υποβάλλονται στα σύνορα ή σε Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης (ΚΥΤ), οι οποίες υπονομεύουν την αποτελεσματική άσκηση των δικαιωμάτων των προσώπων που χρήζουν διεθνούς προστασίας.

Συγκεκριμένα, κατά παρέκκλιση των διαδικασιών που ακολουθούνται για την καταγραφή και εξέταση αιτήματος διεθνούς προστασίας, σε περίπτωση αιτήσεων που υποβάλλονται στα σύνορα ή σε Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης:

Α. παρέχεται η δυνατότητα καταγραφής και εξέτασης αιτήματος διεθνούς προστασίας από προσωπικό που δεν ανήκει στην Υπηρεσία Ασύλου:

- προβλέπεται η δυνατότητα καταγραφής των αιτήσεων διεθνούς προστασίας που υποβάλλονται στα σύνορα ή σε ΚΥΤ, από προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας και των Ένοπλων Δυνάμεων.
Η συγκεκριμένη διάταξη συνιστά μια σαφή υποχώρηση σε ό,τι αφορά το σύστημα διεθνούς προστασίας στην Ελλάδα. Υπενθυμίζεται ότι η λειτουργία της νέας Υπηρεσίας Ασύλου αποτέλεσε ένα

¹³ ΕΔΔΑ, *Rahimi κατά Ελλάδας*, αριθμ. προσφ. 8687/08, 05-07-2011, παρ. 108-109.

¹⁴ Άρθρο 14 παρ. 4.

¹⁵ Το Άρθρο 5 παρ. 4 της ΕΣΔΑ προβλέπει «παν πρόσωπον στερούμενον της ελευθερίας του συνεπεία συλλήψεως ή κρατήσεως έχει δικαίωμα προσφυγής ενώπιον δικαστηρίου, ίνα τούτο αποφασίση εντός βραχείας προθεσμίας επί του νομίμου της κρατήσεώς του και διατάξη την απόλυσίν του εν περιπτώσει παρανόμου κρατήσεως.

¹⁶ Άρθρο 11 και 13 παρ. 1.

¹⁷ Άρθρο 14.

¹⁸ Άρθρο 60.



από τα μέτρα, που οι ελληνικές αρχές έλαβαν, προκειμένου να διασφαλίσουν ένα δίκαιο και αποτελεσματικό σύστημα ασύλου στην Ελλάδα, σε συμμόρφωση με την απόφαση M.S.S. κατά Βελγίου και Ελλάδας¹⁹, και συνεπώς η εκ νέου εμπλοκή προσωπικού της ΕΛ.ΑΣ. και των Ενόπλων Δυνάμεων, το οποίο στερείται κατάλληλης εξειδίκευσης και γνώσης στο πεδίο και εξ ορισμού έχει εντελώς διαφορετικό ρόλο και αρμοδιότητες, είναι εξόχως προβληματική και από αυτήν την άποψη.

- κατά τη συνέντευξη για την εξέταση των ανωτέρω αιτημάτων διεθνούς προστασίας «η Υπηρεσία Ασύλου μπορεί να επικουρείται από προσωπικό της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Υποστήριξης για το Άσυλο» (EASO), χωρίς να προσδιορίζεται το πλαίσιο της συμμετοχής του προσωπικού αυτού, ο τρόπος συνδρομής και η διασφάλιση των δικαιωμάτων των προσώπων που χρήζουν διεθνούς προστασίας.

Β. Προβλέπεται μια εξαιρετικά συντετμημένη διαδικασία²⁰ εξέτασης αιτημάτων διεθνούς προστασίας, συνολικής διάρκειας 15 ημερών (ενδεικτικά 1 ημέρα για την προετοιμασία του αιτούντος πριν τη διεξαγωγή της προσωπικής συνέντευξης για την εξέταση του αιτήματος ασύλου, 5 ημέρες για την κατάθεση προσφυγής κτλ.)²¹, η οποία ενδέχεται να καταστήσει αδύνατη την αποτελεσματική άσκηση των δικαιωμάτων των προσώπων που χρήζουν διεθνούς προστασίας, ιδίως λαμβάνοντας υπόψη ότι ακόμη και σήμερα και παρά την ρητή πρόβλεψη της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ δεν υφίσταται σύστημα παροχής δωρεάν νομικής συνδρομής²².

Γ. Περιορίζεται, στο πλαίσιο της κατά παρέκκλιση διαδικασίας του άρθρου 60 παρ. 4, το δικαίωμα αυτοπρόσωπης εμφάνισης του αιτούντα διεθνούς προστασίας ενώπιον των διαδικασιών σε δεύτερο βαθμό (προφορική ακρόαση), η οποία μπορεί να λάβει χώρα αποκλειστικά «κατά την κρίση» της Επιτροπής Προσφυγών²³. Σημειωτέον ότι η προσωπική συνέντευξη/ ακρόαση του αιτούντα άσυλο αποτελεί τον ακρογωνιαίο λίθο της διαδικασίας ασύλου.

¹⁹ ΕΔΔΑ, M.S.S. κατά Βελγίου και Ελλάδας, αριθμ. προσφ. 30696/09, 21/1/2011.

²⁰ Βλ. Συμβούλιο της Ευρώπης, Κοινοβουλευτική Συνέλευση, Απόφαση 1471 (2005) για τις Ταχύρρυθμες Διαδικασίες Ασύλου στα Κράτη Μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης, Οκτώβριος 2005, <http://www.unhcr.org/refworld/docid/43f349e04.html>, παρ. 2., όπου επισημαίνεται ότι «τα συμβαλλόμενα κράτη οφείλουν να διασφαλίσουν την εξισορρόπηση της ανάγκης να εξετάζουν τα αιτήματα ασύλου άμεσα και αποτελεσματικά με την υποχρέωσή τους να σέβονται τις διεθνείς υποχρεώσεις που έχουν αναλάβει δυνάμει του διεθνούς δικαίου. Αυτή η στάθμιση δεν επιτρέπει σε καμία περίπτωση στα κράτη να μην εξασφαλίζουν τον σεβασμό των διεθνών τους υποχρεώσεων, συμπεριλαμβανομένης της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων και της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου».

²¹ Βλ. Θέσεις της Υπατης Αρμοστείας του ΟΗΕ για τους Πρόσφυγες για το Δικαίωμα Πραγματικής Προσφυγής στις Ταχύρρυθμες Διαδικασίες Καθορισμού του Καθεστώτος του Πρόσφυγα, <http://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=50ab8b252>, παρ. 8, όπου επισημαίνεται «η ταχύτητα της διαδικασίας μπορεί να υπονομεύσει την πραγματική και αποτελεσματική άσκηση των ατομικών διαδικαστικών εγγυήσεων [...] Υπονομεύεται ή αναιρείται η αποτελεσματικότητα των σχετικών δικαιωμάτων όταν ο παρεχόμενος για την άσκησή τους χρόνος είναι ανεπαρκής»; Βλ. και ΕΕΔΑ, *Jabari κατά Τουρκίας*, αριθμ. προσφ. 40035/98, 11/7/2000, παρ. 40.

²² Βλ. παρακάτω υπ' αριθμ. 4.

²³ Άρθρο 60 παρ. 4 (ε).

Πρώτη χώρα ασύλου

3. Η σχετική διάταξη που αφορά τον χαρακτηρισμό μια χώρας ως «πρώτης χώρας ασύλου»²⁴, δηλαδή η διάταξη που σύμφωνα με το δελτίο τύπου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής μπορεί να αποτελέσει την νομική βάση για την απόρριψη μιας αίτησης ασύλου ως απαράδεκτης και εν συνεχεία την επανεισδοχή στην Τουρκία²⁵, τροποποιεί τη σχετική διάταξη του ΠΔ 113/2013²⁶ και ενσωματώνει τα ελάχιστα επιτρεπόμενα όρια προστασίας της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ²⁷, μειώνοντας έτσι τις σχετικές απαιτήσεις για τον χαρακτηρισμό μιας χώρας ως «πρώτης χώρας ασύλου. Συγκεκριμένα, για την απόδοση αυτού του χαρακτηρισμού δεν απαιτείται να λαμβάνονται πλέον υπόψη τα σχετικά κριτήρια που απαιτούνται για τον χαρακτηρισμό μιας χώρας ως «ασφαλούς τρίτης χώρας» και μεταξύ άλλων «η δυνατότητα να ζητηθεί το καθεστώς του πρόσφυγα και, στην περίπτωση που ο αιτών αναγνωρισθεί ως πρόσφυγας να του χορηγηθεί προστασία σύμφωνα με την Σύμβαση της Γενεύης²⁸».

Απουσία δωρεάν νομικής συνδρομής

4. Δεν διασφαλίζεται το δικαίωμα παροχής δωρεάν νομική συνδρομής, ούτε καν στις διαδικασίες σε Β' βαθμό, παρά τη ρητή υποχρέωση των Κρατών Μελών σύμφωνα με την Οδηγία 2013/32/ΕΕ²⁹. Ο προσδιορισμός των όρων και των προϋποθέσεων για την παροχή νομικής συνδρομής παραπέμπεται σε νεότερη Υπουργική Απόφαση³⁰, με αποτέλεσμα την αδυναμία άσκησης επί του παρόντος των κατοχυρωμένων δικαιωμάτων των προσώπων που αιτούνται διεθνούς προστασίας.

Μη απαγόρευση της κράτησης ασυνόδευτων ανηλίκων

5. Για ακόμη μια φορά ο Έλληνας νομοθέτης δεν προβαίνει σε ρητή απαγόρευση της κράτησης ασυνόδευτων παιδιών, με αποτέλεσμα να συνεχίζεται η σημερινή πρακτική της κράτησης ασυνόδευτων ανηλίκων, εξαιτίας της ανεπάρκειας των υφιστάμενων θέσεων φιλοξενίας³¹, πρακτική που δεν συμβαδίζει με την υποχρέωση σεβασμού του βέλτιστου συμφέροντος του παιδιού³².

²⁴ Άρθρο 55.

²⁵ European Commission - Fact Sheet, EU-Turkey Agreement: Questions and Answers, 19/03/2016, http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-16-963_en.htm.

²⁶ ΠΔ 113/2013 «Καθιέρωση ενιαίας διαδικασίας αναγνώρισης του καθεστώτος του πρόσφυγα ή του δικαιούχου επικουρικής προστασίας», άρθρο 19.

²⁷ Οδηγία 2013/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Ιουνίου 2013 σχετικά με κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας (αναδιατύπωση), άρθρο 35.

²⁸ Βλ. Άρθρο 56, παρ 1 (ε).

²⁹ Οδηγία 2013/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Ιουνίου 2013 σχετικά με κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας (αναδιατύπωση), άρθρο 21.

³⁰ Άρθρο 44 παρ. 3.

³¹ Βλ και το από 30.3.2016 Δελτίο Τύπου του Συνηγόρου του Πολίτη, «Παρέμβαση Συνηγόρου του Πολίτη για τα ασυνόδευτα παιδιά, πρόσφυγες και μετανάστες»,

<http://www.synigoros.gr/resources/dt-asynodeytoi-anilikoi-3032016.pdf>, όπου επισημαίνεται

Δυνατότητα μετατροπής των προσωρινών χώρων φιλοξενίας σε κέντρα κράτησης

6. Παρέχεται η δυνατότητα με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, οι υφιστάμενοι χώροι προσωρινής φιλοξενίας να μετατραπούν σε κέντρα κράτησης³³. Η συγκεκριμένη διάταξη γεννά εύλογα ερωτηματικά σχετικά με τον προσανατολισμό των αρμόδιων αρχών σε ό,τι αφορά τις σχεδιαζόμενες πολιτικές κράτησης πολιτών τρίτων χωρών, ιδίως λαμβάνοντας υπόψη το κατά συντριπτική πλειοψηφία προσφυγικό προφίλ των πληθυσμών που εισέρχονται ή/και παραμένουν στην χώρα³⁴.

Η τροποποίηση του νομοθετικού πλαισίου, όπως ενδεικτικώς σκιαγραφείται ανωτέρω, συνιστά σαφώς έναν σημαντικό περιορισμό, ήδη από τον νόμο, των προβλεπόμενων εγγυήσεων για τα πρόσωπα που χρήζουν διεθνούς προστασίας. Σε κάθε περίπτωση δε, υπογραμμίζεται ότι η συνομολόγηση της συμφωνία ΕΕ-Τουρκίας, δεν μπορεί να δικαιολογήσει τη μη τήρηση των υποχρεώσεων των ελληνικών αρχών όπως αυτές προκύπτουν από το σύνολο των κανόνων του εθνικού, ευρωπαϊκού και διεθνούς δικαίου.

Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες

«Σύμφωνα με πρόσφατα στοιχεία του Εθνικού Κέντρου Κοινωνικής Αλληλεγγύης, οι ξενώνες φιλοξενίας ασυνόδευτων ανηλίκων (με 432 διαθέσιμες θέσεις) είναι πλήρεις, με συνέπεια πολλά παιδιά (240 έως την 29η Μαρτίου) που αιτούνται φιλοξενίας να βρίσκονται αναγκαστικά σε αναμονή και αρκετά να παραμένουν για μεγάλο διάστημα σε αστυνομικά κρατητήρια».

³² Διεθνής Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού (κυρώθηκε με τον ν. 2101/1992); Βλ. και CRC Committee, General Comment No. 6 (2005), The Treatment of Unaccompanied and Separated Children Outside their Country of Origin, UN Doc. CRC/GC/2005/6, 1 September 2005, παρ. 61

³³ Άρθρο 80, παρ. 10.

³⁴ UNHCR, Greece data snapshot - 05 Apr 2016, <http://reliefweb.int/report/greece/greece-data-snapshot-05-apr-2016>