

Αριθμός Απόφασης - Πρακτικού ΑΡ 741/2023

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ (τμήμα 10ο)

Ασημούλα-Νικολία Βέρρα

Σ υ ν ή λ θ ε στις 17/3/2023

Για να κρίνει τις κατ' άρθρο 30 παρ. 2 του ν. 3907/2011 α ν τ ι ρ ή σ ε ι ς (ΑΝΠ 643/13-3-2023)

Του _____ του _____, υπηκόου Αφγανιστάν, κρατούμενου στα κρατητήρια Νέας Αμυγδαλέζας Α' Τομέας,

κ α τ ά του Ελληνικού Δημοσίου που εκπροσωπείται νομίμως από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.

Με τις αντιρρήσεις ο αντιλέγων ζητά να αρθεί η κράτησή του, που διατάχθηκε με την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. πρωτ. _____ απόφαση της Αρμόδιας Αξιωματικού της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής περί συνεχίσεως της κράτησής του, η οποία κράτησή του αρχικώς είχε διαταχθεί με την _____ απόφαση του ίδιου οργάνου.

Η κρίση του Δικαστηρίου είναι η εξής:

1.Επειδή, με τις κρινόμενες αντιρρήσεις ο αντιλέγων επιδιώκει να αρθεί η κράτησή του και ειδικότερα η συνέχιση της κράτησής του, η συνέχιση της οποίας διατάχθηκε με την υπ' αριθμ. _____ απόφαση της Αρμόδιας Αξιωματικού της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, η οποία είχε αρχικά διαταχθεί με την υπ' αριθμ. _____ απόφαση κράτησης του ίδιου ως άνω οργάνου. Με την παραπάνω προσβαλλόμενη απόφαση διατάχθηκε η συνέχιση της κράτησης του αντιλέγοντος, δεδομένου ότι κρίθηκε ότι συντρέχει κίνδυνος διαφυγής, καθώς στερείται σταθερής διεύθυνσης κατοικίας και μέσων διαβίωσης στην Ελλάδα, αλλά και ταξιδιωτικού εγγράφου ή άλλου βεβαιωτικού των στοιχείων της ταυτότητάς του. Εξάλλου, σύμφωνα με την προσβαλλόμενη απόφαση, ο αντιλέγων συνελήφθη στις [...] στον Ταύρο από αστυνομικό του ΤΔΜ Αθηνών να στερείται νομιμοποιητικών εγγράφων διαμονής στην χώρα κατά παράβαση του άρθρου 76 παρ.1 β' και γ' και παρ.3 του ν. 3386/2005 σε συνδυασμό με το άρθρο 21 του ν. 3907/2011. Εξάλλου, με την προσβαλλόμενη απόφαση αυτός ενεγράφη στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών μέχρι τις _____, η οποία είναι προγραμματισμένο να επανεξεταστεί

σε τρία έτη. Επιπλέον, όπως προκύπτει από την σχετική αναγραφή στον διοικητικό φάκελο ο αντιλέγων εξέφρασε την την υπ' αριθμ. βούλησή του για χορήγηση πολιτικού ασύλου, ενώ την έχει προγραμματιστεί η μεταγωγή του στο ΠΡΟΚΕΚΑ Δράμας.

3.Επειδή, ο αντιλέγων ζητά να αφεθεί ελεύθερος και να αρθεί η κράτησή του προβάλλοντας μεταξύ άλλων ότι αντιβαίνει στο άρθρο 50 του ν. 4939/2022. Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι στις , ήτοι πριν την ως άνω σύλληψή του, είχε υποβάλει στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου αίτηση διεθνούς προστασίας και μέσω της πλατφόρμας προγραμματίστηκε το ραντεβού του για καταγραφή του αιτήματός του από την αρμόδια αρχή στις ενώπιον του ΚΥΤ Μαλακάσας. Ενόψει των ανωτέρω προβάλλει ότι είχε ήδη υποβάλει το αίτημά του, ήδη την βούλησή του για χορήγηση σε αυτόν διεθνούς προστασίας πριν την σύλληψή του με αποτέλεσμα να έχει αποκτήσει την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο και για το λόγο αυτό υπάγεται στο ρυθμιστικό καθεστώς του ως άνω νόμου (4939/2022), το οποίο ωστόσο παρανόμως δεν εφαρμόστηκε εν προκειμένω από την Αστυνομική Αρχή. Κατά τους ισχυρισμούς του στην ένδικη περίπτωση έπρεπε να εφαρμοστεί το άρθρο 50 του τελευταίου νόμου, το οποίο προβλέπει την κατ' εξαίρεση μόνο κράτηση των αιτούντων άσυλο μετά από εξατομικευμένη αξιολόγηση. Για την απόδειξη δε του εν λόγω ισχυρισμού του επικαλείται και προσκομίζει την αίτηση προγραμματισμού καταγραφής του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου με ημερομηνία υποβολής , ημερομηνία καταγραφής του αιτήματος και σημείο καταγραφής τη δομή Μαλακάσας με ρητή επισήμανση επί της σχετικής αίτησης ότι η διαδικασία καταγραφής θα διαρκέσει από 1 έως 25 ημέρες και για το διάστημα αυτό απαιτείται η παραμονή του στη δομή και η αίτηση αυτή δεν αποτελεί έκφραση βούλησης αλλά αποδεικτικό προγραμματισμού ραντεβού.

4. Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη ότι ο αντιλέγων, πριν τη σύλληψή του, η οποία έλαβε χώρα στις , είχε ήδη υποβάλει την αίτηση προγραμματισμού καταγραφής του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου με ημερομηνία υποβολής , με την οποία ορίστηκε ως ημερομηνία καταγραφής του αιτήματός του η και έτσι ο αντιλέγων είχε ήδη αποκτήσει την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο (άρθρο 69 παρ. 8 του ν. 4939/2022) με συνέπεια να απαγορεύεται μετά την ως άνω ημερομηνία η σύλληψή του, η έκδοση απόφασης σε βάρος του και συνακόλουθα η κράτησή του βάσει των διατάξεων του άρθρου 30 του ν. 3907/2011, ενώ εξάλλου δεν έχει περιέλθει στο Δικαστήριο απόφαση της αρμόδιας αρχής κράτησης για τη λήψη σε βάρος του του μέτρου της κράτησης, κατόπιν ατομικής αξιολόγησης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 50 του ν. 4939/2022. Κατόπιν αυτών, οι κρινόμενες αντιρρήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές και ο αντιλέγων να αφεθεί ελεύθερος, υπό τους όρους όμως αφενός να προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για την πλήρη καταγραφή του αιτήματός του για χορήγηση διεθνούς προστασίας, και αφετέρου να εμφανίζεται δύο φορές την εβδομάδα σε Αστυνομικό Τμήμα και σε ημέρα και ώρα που θα καθορίσει η αρμόδια Διεύθυνση Αλλοδαπών. Σε κάθε περίπτωση η

κρίση αυτή του Δικαστηρίου δεν κωλύει την αρμόδια Αστυνομική Αρχή να λάβει οποιαδήποτε απόφαση για την κράτησή του, κατ' εφαρμογή του άρθρου 50 του ν. 4939/2022.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται τις αντιρρήσεις.

Διατάζει να αρθεί η κράτηση του αντιλέγοντος και να αφεθεί αυτός ελεύθερος.

Υποχρεώνει τον αντιλέγοντα να δηλώσει στην αρμόδια αστυνομική αρχή τον τόπο κατοικίας του και ειδικότερα την διεύθυνση κατοικίας του.

Υποχρεώνει αυτόν να προσέλθει στην αρμόδια Αρχής Παραλαβής της αίτησής του για χορήγηση διεθνούς προστασίας προκειμένου να προγραμματιστεί η πλήρης καταγραφή της υποβληθείσας στις δήλωσης βούλησής του για χορήγηση διεθνούς προστασίας.

Επιβάλλει σε αυτόν το μέτρο της υποχρεωτικής του εμφάνισης δύο φορές την εβδομάδα στο αρμόδιο αστυνομικό τμήμα της δηλωθείσας, σε συμμόρφωση με την παρούσα απόφαση, κατοικίας του μέχρι την ολοκλήρωση της διοικητικής διαδικασίας εξέτασης της αίτησής του για χορήγηση διεθνούς προστασίας. Για την εμφάνιση αυτή θα χορηγείται βεβαίωση από το αρμόδιο αστυνομικό όργανο.

Η απόφαση εκδόθηκε στην Αθήνα στις 17/3/2023.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΣΗΜΟΥΛΑ-ΝΙΚΟΛΙΑ ΒΕΡΡΑ