

ΔΕΛΤΙΟ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΣ ΑΣΥΛΟΥ

Δεκέμβριος 2021



ΕΛΛΗΝΙΚΟ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΓΙΑ
ΤΟΥΣ ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ

HIAS

Welcome the stranger.
Protect the refugee.

RSA
REFUGEE SUPPORT AEGEAN

Το πρώτο τεύχος του Δελτίου Νομολογίας Ασύλου αποτελεί κοινή πρωτοβουλία των οργανώσεων Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ), ΗΙΑΣ Ελλάδος και Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA), οι οποίες δραστηριοποιούνται στην παροχή νομικής υποστήριξης και εκπροσώπησης των προσφύγων και αιτούντων άσυλο στην Ελλάδα. Συγκεντρώνει αποσπάσματα αποφάσεων των διοικητικών δικαστηρίων, των Ανεξάρτητων Επιτροπών Προσφυγών και της Υπηρεσίας Ασύλου στον τομέα της διεθνούς προστασίας, επιλεγμένων από τις υποθέσεις που υποστηρίζουν οι ανωτέρω οργανώσεις στο πλαίσιο της νομικής τους δραστηριότητας.

Στο παρόν τεύχος του Δελτίου Νομολογίας Ασύλου, παρατίθενται αποσπάσματα από 127 αποφάσεις διοικητικών δικαστηρίων, Ανεξάρτητων Επιτροπών Προσφυγών και της Υπηρεσίας Ασύλου, εκδοθείσες κατά την περίοδο 2020 και 2021, αναφορικά με ζητήματα όπως η ερμηνεία της έννοιας της «ασφαλούς τρίτης χώρας», η αξιολόγηση της αξιοπιστίας του αιτούντος και της ουσίας της αίτησης, οι διαδικαστικές εγγυήσεις της διαδικασίας ασύλου, η λειτουργία της ενδικοφανούς προσφυγής και της δικαστικής προστασίας των αιτούντων άσυλο, τα δικαιώματα των δικαιούχων διεθνούς προστασίας, καθώς και η διοικητική κράτηση.

Στόχος του Δελτίου Νομολογίας Ασύλου είναι η συνεισφορά των οργανώσεών μας στην προσπάθεια της αναπλήρωσης του σημαντικού κενού στη δημοσίευση της ελληνικής νομολογίας για το άσυλο και της συνακόλουθης ενημέρωσης της νομικής και ευρύτερης κοινότητας αναφορικά με τις νομολογιακές εξελίξεις.

Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)
ΗΙΑΣ Ελλάδος
Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Ασφαλής τρίτη χώρα.....	2
1. Προστασία από δίωξη και σοβαρή βλάβη	2
2. Τήρηση της αρχής της μη επαναπροώθησης	6
3. Πρόσβαση σε προστασία σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης	7
4. Σύνδεσμος μεταξύ αιτούντος και τρίτης χώρας	11
5. Αδυναμία επανεισδοχής στην τρίτη χώρα	24
Αξιολόγηση αποδεικτικού υλικού, αξιοπιστίας και ουσίας	24
Διαδικαστικά ζητήματα	43
1. Ειδικές διαδικαστικές εγγυήσεις & επαρκής υποστήριξη	43
2. Προσδιορισμός της ηλικίας	46
3. Όρια της διαδικασίας των συνόρων	47
4. Μεταγενέστερες αιτήσεις	47
5. Επίδοση απόφασης α΄ βαθμού	50
Ενδικοφανής προσφυγή & Δικαστική προστασία	51
1. Προφορική ακρόαση του προσφεύγοντος κατόπιν ακύρωσης απόφασης απαραδέκτου	51
2. Εξ υπαρχής εξέταση της αίτησης από την Επιτροπή Προσφυγών	52
3. Αναστολή εκτέλεσης της απορριπτικής απόφασης επί αίτησης ασύλου	53
Κανονισμός του Δουβλίνου.....	60
Πρόσβαση αιτούντων άσυλο σε κοινωνικά δικαιώματα.....	61
Δικαιούχοι διεθνούς προστασίας	62
1. Ανάκληση καθεστώτος διεθνούς προστασίας	62
2. Οικογενειακή επανένωση	63
Διοικητική κράτηση	64
1. Πεδίο εφαρμογής νομοθεσίας περί κράτησης αιτούντων άσυλο και κράτησης ενόψει επιστροφής	64
2. <i>De facto</i> κράτηση – απαγόρευση εξόδου από κέντρο υποδοχής.....	67
3. Λόγοι κράτησης & εναλλακτικά μέτρα.....	68
4. Προοπτική απομάκρυνσης	74
5. Συνθήκες κράτησης	75
Παράρτημα – Κατάλογος Αποφάσεων	77

Ασφαλής τρίτη χώρα

1. Προστασία από δίωξη και σοβαρή βλάβη

Σχετικές διατάξεις: αρ. 86, παρ. 1, περ. α' και γ' Ν 4636/2019

18^η ΕπΠροσ 24756/2020

Ημερομηνία έκδοσης: 18 Μαρτίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Γυναίκα – Θύμα σεξουαλικής βίας – Κίνδυνος για τη σωματική ακεραιότητα – Κίνδυνος απάνθρωπης μεταχείρισης – Παραδεκτή

[σελ. 9-10] Κατόπιν τούτων, λαμβάνοντας υπόψη ότι: α) η προσφεύγουσα έχει πέσει στο παρελθόν θύμα σεξουαλικής εκμετάλλευσης και βίας στο Λίβανο, κινδύνευσε δε η σωματική ακεραιότητα και η γενετήσια ελευθερία της και κατά την παραμονή της στην Τουρκία, β) δεν διαθέτει οικογενειακό ή κοινωνικό υποστηρικτικό δίκτυο στην Τουρκία, γ) σύμφωνα με τις ανωτέρω παρατιθέμενες πληροφορίες τα φαινόμενα βίας λόγω φύλου είναι συχνά, οι δε προσπάθειες αντιμετώπισης του φαινομένου ανεπαρκείς και δ) δεν πιθανολογείται εύλογα ότι η προσφεύγουσα, σε περίπτωση επιστροφής της στην Τουρκία, θα έχει πρόσβαση σε κατάλληλες δομές υποστήριξης και αποκατάστασης ως θύμα σεξουαλικής βίας, τόσο λόγω έλλειψης σχετικών υποδομών όσο και λόγω του γλωσσικού εμποδίου, η Επιτροπή κρίνει ότι σε περίπτωση επιστροφής στην Τουρκία θα κινδυνεύσει η σωματική ακεραιότητά της (ιδίως υπό την έννοια της ψυχικής υγείας) και ενδέχεται να υποστεί απάνθρωπη μεταχείριση (ιδίως υπό την έννοια της στέρησης κατάλληλης φροντίδας ως θύμα σεξουαλικής βίας), εκ τούτου δεν πληρούνται τα κριτήρια α' και γ' της παρ. 1 του αρ. 86 ν. 4636/2019. Δεδομένης δε της απαιτούμενης σωρευτικής πλήρωσης καθενός εκ των προβλεπόμενων στο νόμο κριτηρίων, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για αυτή.

ΠΓΑ Χίου 174837/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 6 Αυγούστου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Γυναίκα μόνη χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο – Κούρδισσα – Αφρίν – Κίνδυνος σοβαρής βλάβης – Μη πρόσβαση στη διαδικασία διεθνούς προστασίας – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.α] Ιδιαίτερα, όσον αφορά την Κουρδική εθνοτική της καταγωγή, η αιτούσα αναφέρθηκε στην δυσμενή στάση της Τουρκίας απέναντι στους Κούρδους... Ωστόσο στην προκειμένη περίπτωση, η αιτούσα δεν ανήκει στις ανωτέρω κατηγορίες ατόμων τα οποία έχουν έντονη πολιτική δράση και σχετίζονται με κουρδικά κόμματα, ώστε να προκύπτει στοχοποίηση της από τις τουρκικές αρχές. Επομένως κρίνεται ότι σε περίπτωση επιστροφής στην Τουρκία δε θα κινδυνεύσει η ζωή και η ελευθερία της λόγω της κουρδικής της εθνοτικής καταγωγής ή λόγω αποδιδόμενων πολιτικών πεποιθήσεων.

[σκ. IV.γ] ... Τέλος, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η πρόσφατη αποχώρηση της Τουρκίας από τη Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης-το πρώτο νομικά δεσμευτικό διεθνές κείμενο για την πρόληψη και καταπολέμηση της έμφυλης και ενδοοικογενειακής βίας. Θα πρέπει να αναφερθεί ότι η αιτούσα ήδη αντιμετώπισε προσβλητικές συμπεριφορές και απόπειρες παρενόχλησης από άντρες στην Τουρκία, κατά τη διέλευση των συνόρων αλλά και αργότερα, στο εσωτερικό της χώρας. Επίσης, είναι μια γυναίκα μόνη και δεν έχει μέλη οικογένειας στην Τουρκία τα οποία θα μπορούσαν να θεωρηθούν ως επαρκές υποστηρικτικό δίκτυο, πέρα από κάποιους γνωστούς με τους οποίους έμεινε για λίγο μαζί. Επιπλέον, αν και όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, η κουρδική καταγωγή της αιτούσας από μόνη της δε συνιστά λόγο κινδύνου, έχει γίνει δεκτό ότι υπάρχει δυσμενής στάση της Τουρκίας απέναντι στους Κούρδους, σε συνάρτηση με τις στρατιωτικές επιχειρήσεις της Τουρκίας σε κουρδικές περιοχές στη Συρία, στοιχείο που θα μπορούσε να έχει αρνητικό αντίκτυπο στην αιτούσα, συνδυαστικά με το γενικότερο προφίλ και τις προσωπικές της

περιστάσεις. Βάσει των παραπάνω κρίνεται ότι σε περίπτωση επιστροφής της στην Τουρκία, η αιτούσα θα αντιμετωπίσει ως μόνη γυναίκα, χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο, με κουρδική καταγωγή, η οποία έχει ήδη δεχτεί παρενοχλήσεις στην Τουρκία, συνθήκες τέτοιες, που σωρευτικά ισοδυναμούν με σοβαρή βλάβη, κατά την έννοια του άρθρου 15 στοιχείο β του ν. 4636/2019. Συνεπώς, δεν συντρέχει στην περίπτωση της αιτούσας το ανωτέρω κριτήριο με στοιχείο γ' του άρθρου 86 ν. 4636/2019 και με δεδομένη την απαιτούμενη σωρευτική πλήρωση καθενός εκ των προβλεπόμενων στο νόμο κριτηρίων, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για αυτή, ενώ παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση της συνδρομής των λοιπών κριτηρίων.

ΠΓΑ Αλίμου 227066/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 7 Σεπτεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο – Κίνδυνος σοβαρής βλάβης – Μη πρόσβαση στη διαδικασία διεθνούς προστασίας – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.α] Συγκεκριμένα, βάσει των διαθέσιμων διεθνών πηγών πληροφοριών προκύπτει ότι η αιτούσα θα κινδυνεύσει να υποστεί σοβαρές βλάβες σε περίπτωση επιστροφής της στην Τουρκία, ως μόνη γυναίκα άνευ μόρφωσης και εργασιακής εμπειρίας και χωρίς βιώσιμο κοινωνικό-υποστηρικτικό δίκτυο και οικογενειακούς δεσμούς στην Τουρκία η οποία έχει ήδη υποστεί κακομεταχείριση κι εκφοβισμό στο περιβάλλον όπου διαβίωσε. Κατόπιν τούτων, παρέλκει η εξέταση των λοιπών κριτηρίων σε ό,τι αφορά την αιτούσα, και η αίτησή της θα πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία, ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τη συγκεκριμένη αιτούσα, σύμφωνα με το άρ. 86 του ν. 4636/2019 δεν πληρούνται σωρευτικά.

ΠΓΑ Δυτικής Ελλάδας 279225/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 29 Σεπτεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Κίνδυνος δίωξης και σοβαρής βλάβης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.γ] Επιπλέον, η αιτούσα επικαλέστηκε ειδικώς ότι πιθανολογείται να εκτεθούν σε κίνδυνο βλάβης συγκεκριμένης μορφής με την επιστροφή τους στην Τουρκία, από το προφίλ τους και τους γενικότερους ισχυρισμούς τους, προκύπτει κίνδυνος σοβαρής βλάβης για τους αιτούντες εν όψει των προσωπικών τους περιστάσεων και της τρέχουσας κατάστασης στην Τουρκία. Οι αιτούντες είναι συριακής καταγωγής και συνιστούν μονογονεϊκή οικογένεια με επικεφαλής γυναίκα με επιβαρυνμένη την κατάσταση της υγείας της και με ανήλικα τέκνα. Η πρωτεύουσα αιτούσα, εξ όσων έχουν γίνει δεκτά ανωτέρω, λόγω των προσωπικών της περιστάσεων (φύλο, ηλικία, κατάσταση υγείας, μορφωτικό επίπεδο, πολιτισμικό υπόβαθρο, κοινωνικές εμπειρίες) δεν ήταν και δεν θα είναι σε θέση να καλύψει τις ανάγκες της οικογενείας της στην Τουρκία. Επιπλέον τα νοικοκυριά με επικεφαλής γυναίκες αποτελούν μια ακόμα ευάλωτη κατηγορία. Υπάρχει δυσανάλογα υψηλότερη χρήση ακάθαρτων μορφών ενέργειας για μαγείρεμα μεταξύ των νοικοκυριών με επικεφαλής γυναίκα, παρουσιάζοντας κινδύνους για την υγεία σε έναν πληθυσμό που είναι ευαίσθητος σε λοιμώξεις του αναπνευστικού συστήματος... Οι πρόσφατες αξιολογήσεις υπογραμμίζουν την υψηλή ευαλωτότητα των νοικοκυριών με επικεφαλής γυναίκες σε όλους σχεδόν τους δείκτες που μελετήθηκαν και δείχνουν πώς οι γυναίκες εξαρτώνται από την αρωγή περισσότερο από τους άντρες... Ως αποτέλεσμα, υπάρχει ένα μεγάλο χάσμα μεταξύ των νοικοκυριών των οποίων επικεφαλής είναι άντρες με εκείνα που επικεφαλής είναι γυναίκες όσον αφορά τη φτώχεια. Η φτώχεια και η υψηλή εξάρτηση από την αρωγή οδηγούν επίσης σε επισιτιστική ανασφάλεια και υποσιτισμό, με τα παιδιά στα νοικοκυριά με επικεφαλής γυναίκες να καταναλώνουν λιγότερα γεύματα από αυτά των νοικοκυριών με επικεφαλής άντρες... Κατόπιν τούτων και συνεκτιμώντας το φύλο, την οικογενειακή κατάσταση (γυναίκα μόνη με τέσσερα ανήλικα τέκνα), το μορφωτικό επίπεδο, την επιβαρυνμένη κατάσταση της υγείας της

πρωτεύουσας αιτούσας, το πολιτισμικό υπόβαθρο, την μη ύπαρξη εργασιακής εμπειρίας, τις κοινωνικές εμπειρίες αυτής, δεν προκύπτει σαφώς η δυνατότητα των αιτούντων να έρθουν σε επαφή με τις αρμόδιες υπηρεσίες της Τουρκίας, ώστε να υποβάλουν αίτημα προσωρινής προστασίας, και γενικώς να οργανώσουν τη ζωή τους εκεί κατά τρόπο ώστε να μην προκύπτει κίνδυνος σοβαρής βλάβης για αυτούς και γενικώς κατά τρόπο που να μην αποτελεί προσβολή της ανθρωπίνης αξιοπρέπειάς τους.

ΠΓΑ Θεσσαλονίκης 285836/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 1 Οκτωβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Κούρδος – Κομπάνι – Κίνδυνος σοβαρής βλάβης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.γ] *Εν όψει των ως άνω ισχυρισμών του αιτούντος, που έγιναν δεκτοί από την Αποφαινόμενη Αρχή, ήτοι ότι Κούρδοι τυγχάνουν υποτιμητικής και διακριτικής μεταχείρισης στην Τουρκία, και δεδομένης της εξωτερικής αξιοπιστίας των λεγομένων της που αποδεικνύεται με βάση διαθέσιμες διεθνείς πηγές, η Υπηρεσία θεωρεί ότι πιθανολογείται να εκτεθεί σε κίνδυνο βλάβης αμά τη επιστροφή της στην Τουρκία και ειδικότερα, να υποστεί σοβαρή βλάβη συνιστάμενη σε βασανιστήρια ή απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση ή τιμωρία, σύμφωνα με το άρθρο 15β του νόμου 4636/2019 και να απειληθεί η σωματική της ακεραιότητα και προσωπική ασφάλεια και ελευθερία.*

ΠΓΑ Σάμου 300151/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 8 Οκτωβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Κίνδυνος σοβαρής βλάβης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.γ] *Ωστόσο στην προκειμένη περίπτωση και λαμβάνοντας υπόψη το προφίλ της αιτούσας και όσα ισχυρίστηκε στη συνέντευξή της κρίνεται ότι ενδεχομένως η αιτούσα να αντιμετωπίσει κίνδυνο σοβαρής βλάβης εν όψει των προσωπικών της περιστάσεων και της τρέχουσας κατάστασης στην Τουρκία... Κατόπιν τούτων και συνεκτιμώντας το φύλο, την ηλικία, την οικογενειακή κατάσταση, το μορφωτικό επίπεδο, το πολιτισμικό υπόβαθρο, τις κοινωνικές εμπειρίες αλλά και τα προβλήματα επικοινωνίας που αντιμετωπίζει δεν προκύπτει σαφώς η δυνατότητα της αιτούσας να έρθει σε επαφή με τις αρμόδιες υπηρεσίες της Τουρκίας, ώστε να υποβάλλει αίτημα προσωρινής προστασίας, και γενικώς να οργανώσει τη ζωή της εκεί κατά τρόπο ώστε να μην προκύπτει κίνδυνος σοβαρής βλάβης για αυτούς και γενικώς κατά τρόπο που να μην αποτελεί προσβολή της ανθρωπίνης αξιοπρέπειάς της.*

ΠΓΑ Σάμου 319466/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 15 Οκτωβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Κίνδυνος σοβαρής βλάβης – Παραδεκτή

[σκ. IV.γ] *Ωστόσο, υπάρχει κίνδυνος σοβαρής βλάβης για την αιτούσα κατά την έννοια του άρθρου 15 του ν. 4636/2019. Συγκεκριμένα, βάσει των διαθέσιμων διεθνών πηγών πληροφοριών προκύπτει ότι η αιτούσα θα κινδύνευε να υποστεί σοβαρές βλάβες σε περίπτωση που θα επιστρέψει στην Τουρκία, ως μόνη γυναίκα χωρίς βιώσιμο κοινωνικό δίκτυο και οικογενειακούς δεσμούς στην Τουρκία. Εξωτερικές πηγές αναφέρουν σχετικά με τη θέση των ανύπαντρων γυναικών και τις ευκαιρίες για αυτές στην Τουρκία ότι: «Σύμφωνα με την Επιτροπή Προσφύγων Γυναικών (WRC), γυναίκες πρόσφυγες και κορίτσια στην Τουρκία αντιμετωπίζουν προκλήσεις όσον αφορά την πρόσβαση σε ασφαλή στέγαση, νομική προστασία, πρωτοβάθμια υγειονομική περίθαλψη, υπηρεσίες σεξουαλικής και αναπαραγωγικής υγείας και εκπαίδευσης». Επιπλέον, το Κέντρο για τη Διακρατική Ανάπτυξη και Συνεργασία προσθέτει ότι οι γυναίκες από τη Συρία*

στην Τουρκία αντιμετωπίζουν δυσκολίες όσον αφορά την απασχόληση, αναφέροντας «φόβους για παρενόχληση, (...) κακές συνθήκες εργασίας και διακρίσεις από τους Τούρκους εργοδότες». «Υψηλά επίπεδα σεξουαλικής βίας και βίας λόγω φύλου (SGBV) έχουν τεκμηριωθεί μεταξύ γυναικών και κοριτσιών προσφύγων». Επίσης, υπάρχουν πολυάριθμες αναφορές γυναικών προσφύγων που πάσχουν από τραύμα “που προκαλείται από τη βία που έχουν υποστεί λόγω φύλου και σεξουαλική βία που έχουν βιώσει στις περιοχές των συγκρούσεων, κατά τη διάρκεια του ταξιδιού τους ή στην Τουρκία». Αναφέρεται επίσης ότι πολλές γυναίκες έχουν εντοπιστεί ως θύματα «βιασμών, σεξουαλικής παρενόχλησης, σεξουαλικών κακοποιήσεων και υπόκεινται σε πρόωρους και παράνομους ‘θρησκευτικούς’ γάμους στην Τουρκία»... Επιπροσθέτως, υπάρχει κίνδυνος εμπορίας γυναικών στην Τουρκία. Σύμφωνα με τις διαθέσιμες πληροφορίες, κατά την τελευταία πενταετία, οι διακινητές ανθρώπων εκμεταλλεύονται εγχώρια και ξένα θύματα στην Τουρκία και οι έμποροι λευκής σαρκός χρησιμοποιούν τα θύματα από την Τουρκία στο εξωτερικό. Τα θύματα εμπορίας στην Τουρκία προέρχονται κυρίως από την Κεντρική και Νότια Ασία, την Ανατολική Ευρώπη, το Αζερμπαϊτζάν, την Ινδονησία, το Μαρόκο και τη Συρία. Από τα 134 θύματα που εντοπίστηκαν το 2018, τα περισσότερα ήταν από το Ουζμπεκιστάν (29), το Αφγανιστάν (21), Μαρόκο (18), Συρία (15) και Κιργιζιστάν (14). Από τη Συρία ήταν ο μεγαλύτερος αριθμός θυμάτων τα προηγούμενα χρόνια, με 85 θύματα το 2017 και 36 το 2016. Είναι γνωστό ότι η βία λόγω φύλου κατά των γυναικών προσφύγων εξακολουθεί να ελλοχεύει, όπως τονίστηκε το 2018 από την Τουρκική Ιατρική Ένωση... Δεδομένου ότι, για να μπορεί να χαρακτηριστεί η Τουρκία «ασφαλής τρίτη χώρα» για την συγκεκριμένη αιτούσα, πρέπει να πληρούνται σωρευτικώς τα κριτήρια που τίθενται από το άρθρο 86 του ν. 4636/2019, η Υπηρεσία κρίνει ότι εφόσον δεν πληρούται το κριτήριο γ', παρέλκει η εξέταση των υπολοίπων κριτηρίων.

ΠΓΑ Σάμου 324826/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 19 Οκτωβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Κίνδυνος σοβαρής βλάβης – Παραδεκτή

[σκ. IV.γ] Ωστόσο, υπάρχει κίνδυνος σοβαρής βλάβης για την αιτούσα κατά την έννοια του άρθρου 15 του ν. 4636/2019. Συγκεκριμένα, βάσει των διαθέσιμων διεθνών πηγών πληροφοριών προκύπτει ότι η αιτούσα θα κινδύνευε να υποστεί σοβαρές βλάβες σε περίπτωση που θα επιστρέψει στην Τουρκία, ως μόνη γυναίκα χωρίς βιώσιμο κοινωνικό δίκτυο και οικογενειακούς δεσμούς στην Τουρκία. Εξωτερικές πηγές αναφέρουν σχετικά με τη θέση των ανύπαντρων γυναικών και τις ευκαιρίες για αυτές στην Τουρκία ότι: «Σύμφωνα με την Επιτροπή Προσφύγων Γυναικών (WRC), γυναίκες πρόσφυγες και κορίτσια στην Τουρκία αντιμετωπίζουν προκλήσεις όσον αφορά την πρόσβαση σε ασφαλή στέγαση, νομική προστασία, πρωτοβάθμια υγειονομική περίθαλψη, υπηρεσίες σεξουαλικής και αναπαραγωγικής υγείας και εκπαίδευσης». Επιπλέον, το Κέντρο για τη Διακρατική Ανάπτυξη και Συνεργασία προσθέτει ότι οι γυναίκες από τη Συρία στην Τουρκία αντιμετωπίζουν δυσκολίες όσον αφορά την απασχόληση, αναφέροντας «φόβους για παρενόχληση, (...) κακές συνθήκες εργασίας και διακρίσεις από τους Τούρκους εργοδότες». «Υψηλά επίπεδα σεξουαλικής βίας και βίας λόγω φύλου (SGBV) έχουν τεκμηριωθεί μεταξύ γυναικών και κοριτσιών προσφύγων». Επίσης, υπάρχουν πολυάριθμες αναφορές γυναικών προσφύγων που πάσχουν από τραύμα “που προκαλείται από τη βία που έχουν υποστεί λόγω φύλου και σεξουαλική βία που έχουν βιώσει στις περιοχές των συγκρούσεων, κατά τη διάρκεια του ταξιδιού τους ή στην Τουρκία». Αναφέρεται επίσης ότι πολλές γυναίκες έχουν εντοπιστεί ως θύματα «βιασμών, σεξουαλικής παρενόχλησης, σεξουαλικών κακοποιήσεων και υπόκεινται σε πρόωρους και παράνομους ‘θρησκευτικούς’ γάμους στην Τουρκία»... Επιπροσθέτως, υπάρχει κίνδυνος εμπορίας γυναικών στην Τουρκία. Σύμφωνα με τις διαθέσιμες πληροφορίες, κατά την τελευταία πενταετία, οι διακινητές ανθρώπων εκμεταλλεύονται εγχώρια και ξένα θύματα στην Τουρκία και οι έμποροι λευκής σαρκός χρησιμοποιούν τα θύματα από την Τουρκία στο εξωτερικό. Τα θύματα εμπορίας στην Τουρκία προέρχονται κυρίως από την Κεντρική και Νότια Ασία, την Ανατολική Ευρώπη, το Αζερμπαϊτζάν, την Ινδονησία, το Μαρόκο και τη Συρία. Από τα

134 θύματα που εντοπίστηκαν το 2018, τα περισσότερα ήταν από το Ουζμπεκιστάν (29), το Αφγανιστάν (21), Μαρόκο (18), Συρία (15) και Κιργιζιστάν (14). Από τη Συρία ήταν ο μεγαλύτερος αριθμός θυμάτων τα προηγούμενα χρόνια, με 85 θύματα το 2017 και 36 το 2016. Είναι γνωστό ότι η βία λόγω φύλου κατά των γυναικών προσφύγων εξακολουθεί να ελλοχεύει, όπως τονίστηκε το 2018 από την Τουρκική Ιατρική Ένωση... Βάσει των άνωθεν πληροφοριών και του προφίλ της αιτούσας ως γυναίκα μόνη, χωρίς ικανοποιητικό υποστηρικτικό δίκτυο, δεν μπορεί να θεμελιωθεί ότι στην Τουρκία θα γίνουν σεβαστά τα δικαιώματα της αιτούσας να μην υποστούν βασανιστήρια και σκληρή, απάνθρωπη ή ταπεινωτική μεταχείριση ή τιμωρία, όπως ορίζεται στο διεθνές δίκαιο.

ΠΓΑ Πειραιά 349896/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 29 Οκτωβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο – Σεξουαλική βία – Κίνδυνος σοβαρής βλάβης – Παραδεκτή

[σκ. IV.γ] Ωστόσο, στο σημείο αυτό η Υπηρεσία συνυπολόγισε το γεγονός ότι η αιτούσα είναι διαζευγμένη γυναίκα, μόνη, δίχως υποστηρικτικό δίκτυο και εξέτασε τις δυσκολίες που καλείται να αντιμετωπίσει κατά την επανεισδοχή της στην Τουρκία... Συγκεφαλαιωτικώς, η Υπηρεσία, κατά την αξιολόγηση της αίτησης της αιτούσας, εξέτασε τα εξατομικευμένα χαρακτηριστικά αυτής και έλαβε υπόψη της το γεγονός ότι η αιτούσα είναι διαζευγμένη γυναίκα, μόνη, χωρίς κανενός είδους υποστηρικτικό δίκτυο, συγγενικό, κοινωνικό, φιλικό ή άλλο στην Τουρκία, ενώ κατά τη διάρκεια της εκεί παραμονής της επικαλέστηκε περιστατικό προσβολής της γενετήσιας αξιοπρέπειάς της καθώς και απόπειρας σεξουαλικής επίθεσης, τα οποία έγιναν δεκτά ως αξιόπιστα από την Υπηρεσία. Κατά συνέπεια, η αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τον συγκεκριμένο αιτούντα, σύμφωνα με το άρθρο 86 του νόμου 4636/2019, δεν πληρούνται σωρευτικώς.

2. Τήρηση της αρχής της μη επαναπροώθησης

Σχετικές διατάξεις: αρ. 86, παρ. 1, περ. β' και δ' Ν 4636/2019

20^η ΕπΠροσ 260356/2021 και 260375/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Σεπτεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Συρίας – Οικογένεια – Αναπηρία – Μεταγενέστερες αιτήσεις – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτές – Κατάσταση ασφαλείας στη Συρία – Φόβος δίωξης – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. Β.5.] Περαιτέρω, ο ως άνω ισχυρισμός (περί επαναπροώθησής τους στη Συρία) επιβεβαιώνεται εν μέρει από τις πληροφορίες που παρατίθενται στην προηγούμενη σκέψη, γεγονός άλλωστε που ανάγκασε το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο με την από 10.03.2021 κοινή πρόταση ψηφίσματος να καλέσει την Τουρκία και όλες τις χώρες της περιοχής να αναστείλουν τις καταναγκαστικές απελάσεις Σύρων στη Συρία.

ΑΚΑ Αμυδαλέζας 148880/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 26 Ιουλίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Κίνδυνος επαναπροώθησης – Παραδεκτή

[σκ. IV.β] Ωστόσο, όπως προκύπτει από το σχετικό πρακτικό συνέντευξης, ο αιτών κατά την παραμονή του στην Τουρκία βρέθηκε αντιμέτωπος με μια τέτοια συνθήκη και, σε συνδυασμό με τις ανωτέρω παρατεθείσες πληροφορίες στο κεφάλαιο 2, πιθανολογείται να εκτεθεί σε τέτοιο κίνδυνο. Εν συνόλω, προέκυψε ότι ο αιτών απελάθηκε με συνοπτικές διαδικασίες, χωρίς να του

χορηγηθεί οποιοδήποτε έγγραφο και δίχως ενημέρωση σχετικά με τα δικαιώματά του, όπως δικαίωμα άσκησης προσφυγής κατά της απόφασης για επιστροφή του στη Συρία. Εν όψει, επιπλέον και της εξωτερικής αξιοπιστίας των λεγομένων του που αποδεικνύεται με βάση διαθέσιμες διεθνείς πηγές που παρατέθηκαν ανωτέρω και επιβεβαιώνουν την ύπαρξη, εις βάρος Σύριων, φαινομένων παραβίασης της αρχής της μη επαναπροώθησης από τις αρχές της Τουρκίας, ιδίως μάλιστα κατά το διάστημα που εκτυλίχθηκε το ιστορικό του αιτούντος (κατά το οποίο επισημαίνεται και η εκ μέρους των τουρκικών αρχών μη εγγύηση για την αποτελεσματική πρόσβαση στην καταχώριση αιτήσεων προστασίας: ο αιτών ανέφερε την αδυναμία να εκκινήσει διαδικασίες έκδοσης kimlik όταν προσήλθε γι' αυτό το σκοπό σε γραφεία της Υπηρεσίας Ασύλου στην Κωνσταντινούπολη), η Υπηρεσία θεωρεί ότι πιθανολογείται να εκτεθεί σε κίνδυνο απομάκρυνσης σε χώρα όπου θα κινδυνεύσει με βασανιστήρια ή απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση, και κατά συνέπεια να θεωρήσουμε ότι ο συγκεκριμένος αιτών δεν θα προστατευθεί βάσει της αρχής της μη επαναπροώθησης.

ΠΓΑ Θεσσαλονίκης 231833/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 8 Σεπτεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Άνδρας με ανήλικα τέκνα – Επίδοση απόφασης απέλασης κατά την παραμονή σε νοσοκομείο – Κίνδυνος επαναπροώθησης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.β] Σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν παραπάνω και όπς έγιναν δεκτοί οι ισχυρισμοί του αιτούντος, ο αιτών όντας κατ'επίγειον περιστατικό εισήχθη στο νοσοκομείο έπειτα από τραυματισμό που υπέστη λόγω του περιστατικού κλοπής που περιέγραψε κατά τη διάρκεια της συνέντευξής του. Ωστόσο αποφαίνεται δεδομένου των πηγών πληροφόρησης που είναι διαθέσιμες στην υπηρεσία ότι το διάστημα παραμονής του αιτούντος στο νοσοκομείο δεν τηρήθηκαν οι νόμιμες διαδικασίες καθώς ο ίδιος ο αιτών ανέφερε ότι όντας ευάλωτος και υπό την έλλειψη ενημέρωσης περί του τι ακολουθεί, του δόθηκε από την αστυνομία χαρτί προκειμένου να εγκαταλείψει τη χώρα. Βάσει των ισχυρισμών του γίνεται λόγος για προηγούμενη απέλαση ενώ η εμπειρία που περιέγραψε δεν περιελάμβανε τη διαδικασία που ακολουθείται σε αυτές τις περιπτώσεις. Επομένως παρόλο που ισχύει η αρχή της μη επαναπροώθησης στην Τουρκία, στη συγκεκριμένη περίπτωση ο αιτών βρέθηκε αντιμέτωπος με μια τέτοια συνθήκη και σε περίπτωση επιστροφής του εύλογα πιθανολογείται ότι μπορεί να εκτεθεί σε ανάλογο κίνδυνο.

3. Πρόσβαση σε προστασία σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης

Σχετικές διατάξεις: αρ. 86, παρ. 1, περ. ε' Ν 4636/2019

10^η ΕπΠροσ 22083/2020

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Απριλίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Συρίας – Οικογένεια – Έντυπο Εθελούσιας Επιστροφής στη Συρία – Έλλειψη πρόσβασης σε προστασία σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης – Παραδεκτή

[σκ. 4] Επειδή, από τις παρατιθέμενες πληροφορίες για την Τουρκία, προκύπτει ότι οι Σύριοι που εισέρχονται στο έδαφος της Τουρκίας αναγκάζονται πολλές φορές να υπογράψουν Έντυπο Εθελοντικής Επιστροφής στη Συρία, το οποίο πολλές φορές είναι γραμμένο μόνο στα τουρκικά και όταν εισέρχονται εκ νέου στην Τουρκία διαπιστώνουν ότι τα έγγραφα προσωρινής προστασίας τους έχουν ακυρωθεί, είναι δε δυσχερής η ανανέωση ή η επανέκδοση αυτών. Με τα δεδομένα αυτά, λαμβάνοντας υπόψη τους ισχυρισμούς των προσφευγόντων και τα προσκομισθέντα πρωτότυπα έγγραφα – έντυπα εθελούσιας επιστροφής, που οι τουρκικές αρχές τους ανάγκασαν να υπογράψουν, η Επιτροπή κρίνει ότι οι προσφεύγοντες σε περίπτωση επιστροφής τους στην Τουρκία κινδυνεύουν να βιώσουν μία κατάσταση αβεβαιότητας και ανασφάλειας, διότι παρίσταται αμφίβολο αν θα τους χορηγηθεί δικαίωμα νόμιμης διαμονής και

δυνατότητα για πρόσβαση σε νόμιμη εργασία. Συνεπώς, η Επιτροπή κρίνει ότι η Τουρκία δεν αποτελεί ασφαλή τρίτη χώρα για τους προσφεύγοντες, λόγω μη συνδρομής του κριτηρίου της περ. ε της παρ. 1 του άρθρου 86. Κατόπιν αυτών, και δεδομένου ότι τα κριτήρια της παρ. 1 του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά, η αίτηση των προσφευγόντων κρίνεται παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί, περαιτέρω, στην ουσία της κατά την κανονική διαδικασία.

21^η ΕπΠροσ 398486/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 19 Νοεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Έντυπο Εθελούσιας Επιστροφής στη Συρία – Έλλειψη πρόσβασης σε προστασία σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης – Παραδεκτή

[σελ. 19-20] Στην κρινόμενη περίπτωση, ο προσφεύγων ισχυρίστηκε ότι κατά την προσπάθεια εισόδου του στην Τουρκία συνελήφθη από τις τουρκικές αρχές, κρατήθηκε για διάστημα τριών ημερών, κατά τη διάρκεια των οποίων υπέστη ξυλοδαρμούς. Επίσης, ισχυρίστηκε ότι αναγκάστηκε να υπογράψει έγγραφα επιστροφής και στη συνέχεια μεταφέρθηκε στα σύνορα με την Τουρκία και επαναπροωθήθηκε στη χώρα του. Περαιτέρω, η Επιτροπή επισημαίνει ότι ο χρόνος διαμονής του προσφεύγοντος στην Τουρκία ήταν εξαιρετικά σύντομος (1 μήνας), ότι ο προσφεύγων δεν διαθέτει υποστηρικτικό περιβάλλον σε αυτή, ούτε έχει αναπτύξει εκεί επαγγελματικές, βιοτικές ή κοινωνικές σχέσεις. Ενόψει αυτών, και συνεκτιμώντας περαιτέρω, το γεγονός, ότι σύμφωνα με τις πηγές που προεκτέθηκαν, τον Οκτώβριο του 2019, τουρκικές δυνάμεις εξαπέλυσαν στρατιωτική επίθεση στη βόρεια Συρία, συμπεριλαμβανομένου του κυβερνείου της Deir Ez Zour, από το οποίο κατάγεται ο προσφεύγων, ενώ συγχρόνως, η Τουρκία στηρίζει οικονομικά και παρέχει όπλα στις ένοπλες δυνάμεις που δραστηριοποιούνται στην περιοχή, η Επιτροπή κρίνει ότι δεν πληρούνται στη συγκεκριμένη περίπτωση οι υπό στοιχείο ε' και στ' προϋποθέσεις της παραγράφου 1 του άρθρου 86 του Νόμου 4636/2019. Κατά συνέπεια και ανεξαρτήτως της συνδρομής των λοιπών προϋποθέσεων που απαιτούνται σχετικώς, η Επιτροπή κρίνει ότι η Τουρκία δεν αποτελεί ασφαλή τρίτη χώρα για τον προσφεύγοντα και συνεπώς η αίτηση διεθνούς προστασίας του πρέπει να θεωρηθεί παραδεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση του ΠΓΑ Σάμου, με την οποία κρίθηκαν τα αντίθετα.

ΠΓΑ Κρήτης 111720/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 7 Ιουλίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Έντυπο Εθελούσιας Επιστροφής στη Συρία – Έλλειψη πρόσβασης σε προστασία σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης – Παραδεκτή

[σκ. IV.ε] Η Υπηρεσία επισημαίνει στο σημείο αυτό, δεδομένης της απαγόρευσης επανεισόδου που είχε επιβληθεί στον αιτούντα από τις τουρκικές αρχές κατά την προηγούμενη "εθελούσια επιστροφή" του στη Συρία, ότι με βάση τις πηγές, όπως παρατέθηκαν ανωτέρω "αν και μια εγκύκλιος της GDMM της 7ης Ιανουαρίου 2019 διευκρίνισε ότι στα άτομα που επιστρέφουν στην Τουρκία από την 1η Ιανουαρίου 2019 αφού υπέγραψαν ένα «έγγραφο εθελοντικής επιστροφής», ιδίως έγκυες, ηλικιωμένοι και παιδιά, θα πρέπει να επιτρέπεται η πρόσβαση σε υπηρεσίες. Αυτό έχει λειτουργήσει σε ορισμένες επαρχίες, αλλά όχι σε άλλες, και πολλοί ενδιαφερόμενοι έχουν επισημάνει δυσκολία στο να αποκτήσουν προσωρινό καθεστώς προστασίας όταν επιστρέψουν στην Τουρκία. Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι ενδέχεται ο αιτών να αντιμετωπίσει δυσκολίες στην πρόσβαση στις διαδικασίες και στην απόκτηση προσωρινού καθεστώτος προστασίας σε περίπτωση επιστροφής στην Τουρκία, λόγω της προηγούμενης εθελοντικής επιστροφής στη χώρα του και της απαγόρευσης επανεισόδου στην Τουρκία από τις αρχές.

ΠΓΑ Αλίμου 227066/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 7 Σεπτεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο – Κίνδυνος σοβαρής βλάβης – Μη πρόσβαση στη διαδικασία διεθνούς προστασίας – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.ε] Παρόλο που στην Τουρκία υπάρχει η δυνατότητα να ζητηθεί το καθεστώς του πρόσφυγα και να χορηγηθεί προστασία ανάλογη με αυτή της Σύμβασης της Γενεύης και στην περίπτωση πολιτών τρίτων χωρών αιτούντων άσυλο, που χορηγείται υπό όρους προσφυγικό καθεστώς (*conditional refugee status*), εξασφαλίζεται η προστασία τους σύμφωνα με τη σύμβαση της Γενεύης (ιδίως αναφορικά με το δικαίωμα στην εργασία, την πρόσβαση στην εκπαίδευση, την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και την κοινωνική ασφάλιση), στην περίπτωση της συγκεκριμένης αιτούσας, δεν κατέστη εφικτή η πρόσβαση της στο αίτημα ασύλου λόγω παραπληροφόρησης της, η οποία σημειωτέον, είναι αναλφάβητη και κατά συνέπεια εξαρτώμενη από τρίτα άτομα.

ΠΓΑ Πειραιά 269964/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Σεπτεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Οικογένεια – Ψυχική υγεία – Πρόσβαση σε υπηρεσίες υγείας – Έλλειψη πρόσβασης σε προστασία σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης – Παραδεκτή

[σελ. 13] Σύμφωνα με διεθνείς πηγές, οι Αφγανοί μετανάστες και πρόσφυγες αντιμετωπίζουν διάφορες προκλήσεις στην καθημερινή τους ζωή στην Τουρκία που σχετίζονται κυρίως με την πρόσβαση στην προστασία, την υγειονομική περίθαλψη, την εκπαίδευση, την απασχόληση και τις γενικές συνθήκες διαβίωσης (στέγη). Η γλωσσική διαφορά αναφέρεται συχνά ως εμπόδιο στην πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες, σε συνδυασμό με μια γενική έλλειψη γνώσεων σχετικά με το πεδίο εφαρμογής των νομικών δικαιωμάτων και υποχρεώσεων. Σύμφωνα με τα ευρήματα σχετικά με την προστασία, τα περισσότερα προβλήματα πρόσβασης στις υπηρεσίες υγειονομικής περίθαλψης τα αντιμετωπίζουν όσοι δεν είναι εγγεγραμμένοι ως αιτούντες διεθνή προστασία. Επιπλέον, όπως συμβαίνει και με την πρόσβαση σε άλλες υπηρεσίες, το γλωσσικό εμπόδιο αποτελεί πρόκληση για την πρόσβαση σε υπηρεσίες υγείας. Τα ιατρικά έξοδα δημιουργούν επίσης οικονομική επιβάρυνση, ειδικά για άτομα με χρόνιες ασθένειες. Μια άλλη βασική πρόκληση είναι η πρόσβαση σε υπηρεσίες ψυχικής υγείας. Στο τουρκικό σύστημα υγειονομικής περίθαλψης, οι υπηρεσίες υποστήριξης ψυχολογικής και ψυχικής υγείας δεν καλύπτονται από την ασφάλιση υγείας που παρέχεται σε αιτούντες διεθνή προστασία. Προβλήματα ψυχολογικής φύσης αποδυναμώνουν την ικανότητα των ανθρώπων να ενσωματωθούν κοινωνικοοικονομικά στην Τουρκία. Κατόπιν όλων των ανωτέρω, η αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τους συγκεκριμένους αιτούντες, σύμφωνα με το άρθρο 86 του νόμου 4636/2019 δεν πληρούνται σωρευτικώς.

ΠΓΑ Πειραιά 282678/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 30 Σεπτεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη – HIV – Έλλειψη πρόσβασης σε προστασία σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. III.β3] Αναφορικά με τον ισχυρισμό της αιτούσας, ότι δεν της δόθηκε η δυνατότητα να προβεί σε αίτημα διεθνούς προστασίας κατά την παραμονή της στην Τουρκία. Εσωτερική αξιοπιστία: Η αιτούσα υπήρξε κατά το δυνατόν επαρκής, αναφορικά με τον εν λόγω ισχυρισμό. Ειδικότερα, η αιτούσα ανέφερε ότι δεν της δόθηκε η δυνατότητα να υποβάλλει αίτημα διεθνούς προστασίας, λέγοντας ότι μου έλεγαν ότι έχει αλλάξει ο νόμος και μου έλεγαν ότι δεν μπορούμε να δεχτούμε

άλλους πρόσφυγες και έτσι απορρίφθηκε το αίτημα μου. Επίσης, ανέφερε ότι πήγε τόσο στην Άγκυρα, όσο και στην Κωνσταντινούπολη, σε γραφείο της UN, ωστόσο η ίδια δεν εξυπηρετήθηκε (βλ πρακτικό συνέντευξης...). Επιπλέον, αναφέρθηκε ικανοποιητικά στο γεγονός αντιμετώπισης της από τις αρχές, τονίζοντας ότι κάθε φορά που πήγαινα εκεί δεν ήθελαν ούτε να μου μιλήσουν. Και ερχόταν οι αστυνομικοί και μου μιλούσαν με άσχημο τρόπο και απαράδεκτο. Εν γένει, οι πληροφορίες που παρείχε η αιτούσα αναφορικά με τον εν λόγω ισχυρισμό κρίνονται επαρκείς, με αποτέλεσμα να θεμελιώνεται η εσωτερική αξιοπιστία. Εξωτερική αξιοπιστία: Οι αρχές απέρριψαν 5.212 αιτήσεις έναντι 13.942 το 2018. Στο τέλος Δεκεμβρίου 2019, συνολικά 56.417 στην Τουρκία εγγράφηκαν αιτούντες άσυλο και πρόσφυγες από άλλες χώρες εκτός της Συρίας· από αυτούς 35.042 ήταν Αφγανοί και 15.532 Ιρακινοί. Οι εκκρεμότητες ανέρχονταν σε 328.608 περιπτώσεις διεθνούς προστασίας. Παρά τις προσπάθειες του DGMM, οι μεγάλοι χρόνοι αναμονής για εγγραφή για καθεστώς συνεχίζονται σε ορισμένες επαρχίες. Συμπέρασμα: Ο εν λόγω ισχυρισμός γίνεται δεκτός.

[σκ. IV.ε] Ωστόσο, για την συγκεκριμένη αιτούσα, υπάρχει κίνδυνος να αντιμετωπίσει δυσκολίες, ως προς την πρόσβαση στο σύστημα υγειονομικής περίθαλψης... Καταλυτικής σημασίας για την εξέλιξη των καταγραφών των Αφγανών αιτούντων άσυλο υπήρξε το γεγονός ότι το 2018, οπότε και μεταφέρθηκε η αρμοδιότητα στις PDMM, η Ύπατη Αρμοστεία του ΟΗΕ για τους πρόσφυγες έπαψε να καταγράφει και να διαχειρίζεται τις ανωτέρω καταγραφές και οι συνέπειες αυτής της εξέλιξης υπήρξαν άμεσες, με χαρακτηριστικότερη την αδυναμία απόκτησης δελτίου των νεοεισερχομένων Αφγανών με όλα όσα αυτό συνεπάγεται σε σχέση με τον αποκλεισμό τους από βασικά δικαιώματα και υπηρεσίες... Λαμβάνοντας υπόψη τις προσωπικές περιστάσεις της αιτούσας, δηλ. ότι είναι άτομο το οποίο πάσχει από σοβαρή ασθένεια, ήτοι HIV, χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο πίσω στην Τουρκία, καθώς και χωρίς επίσημα έγγραφα, χωρίς να γνωρίζει την γλώσσα, κρίνεται εύλογο ότι η αιτούσα ενδέχεται να κινδυνεύσει, μη έχοντας την απαιτούμενη πρόσβαση στο σύστημα υγειονομικής περίθαλψης, αναφορικά με το σοβαρό πρόβλημα υγείας που αντιμετωπίζει, κατά τη παραμονή της στην Τουρκία.

ΠΓΑ Λέσβου 368575/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 6 Νοεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Συρίας – Οικογένεια – Ιατρικά προβλήματα – Έλλειψη πρόσβασης σε προστασία σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.ε] Ωστόσο, για τους ανωτέρω αιτούντες υπάρχει κίνδυνος να αντιμετωπίσουν δυσκολίες, ως προς την πρόσβαση στο σύστημα υγειονομικής περίθαλψης, διαμονής και στέγασης... Η πρόσβαση των δικαιούχων προσωρινής προστασίας σε δευτεροβάθμιες και τριτοβάθμιες υπηρεσίες υγειονομικής περίθαλψης εξαρτάται από το εάν το εν λόγω ζήτημα υγείας εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας εφαρμογής του Υπουργείου Υγείας (SUT). Για θεραπεία για θέματα υγείας που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του SUT ή για έξοδα θεραπείας που σχετίζονται με ζητήματα υγείας που καλύπτονται από το SUT, τα οποία ωστόσο υπερβαίνουν τα ανώτατα ποσά χρηματικής αντιστάθμισης που επιτρέπονται από το SUT, ενδέχεται να απαιτείται από τους δικαιούχους να κάνουν μια επιπλέον πληρωμή. Για παράδειγμα, η προσθετική χειρουργική επέμβαση δεν καλύπτεται προηγουμένως από υπηρεσίες υγειονομικής περίθαλψης στην Adana, θέτοντας έτσι ένα σημαντικό εμπόδιο... Αναφορικά με τα άτομα τα οποία αντιμετωπίζουν αναπηρίες στην Τουρκία η Υπηρεσία εντόπισε έρευνα η οποία δημοσιεύθηκε την Παγκόσμια Ημέρα Ατόμων με Αναπηρία στις 3 Δεκεμβρίου του 2020. Αντικείμενο της μελέτης αυτής αποτελούν «οι κίνδυνοι που αντιμετωπίζουν οι πρόσφυγες που υποφέρουν από αναπηρίες συμπεριλαμβανομένης της όρασης, της ακοής, της κινητικότητας, της επικοινωνίας, του γλωσσικού φραγμού, της αυτοφροντίδας, χρόνιες ασθένειες, επιπτώσεις και ψυχική υγεία». Εν κατακλείδι, σύμφωνα με τα ατομικά χαρακτηριστικά των αιτούντων, και το ιατρικό τους προφίλ κρίνεται ότι σε περίπτωση επιστροφής τους στην Τουρκία ενδεχομένως να αντιμετωπίσουν δυσκολίες σε ιατροφαρμακευτική πρόσβαση.

4. Σύνδεσμος μεταξύ αιτούντος και τρίτης χώρας

Σχετικές διατάξεις: αρ. 86, παρ. 1, περ. στ´ Ν 4636/2019

4^η ΕπΠροσ 3444/2020

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Μαρτίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Συρίας – Οικογένεια – Κούρδοι – Κομπάνι – Στρατιωτικές επιχειρήσεις Τουρκίας – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. Ε.8] Με βάση όλα τα προεκτεθέντα και αναφορικά με τη διερεύνηση ύπαρξης του απαιτούμενου «συνδέσμου» μεταξύ των προσφευγόντων και της Τουρκίας, η Επιτροπή, συνυπολογίζοντας τα στοιχεία του χρόνου διαμονής αυτών στη χώρα αυτή, της μη ύπαρξης υποστηρικτικού περιβάλλοντος, της μη ανάπτυξης επαγγελματικών, βιοτικών σχέσεων κλπ. και ιδίως, συνεκτιμώντας όλα όσα περιγράφηκαν στη σκέψη Δ3 της παρούσας σχετικά με το ιστορικό και πραγματικό πλαίσιο το οποίο περιγράφει τις πρόσφατες τουρκικές στρατιωτικές επιχειρήσεις εντός συριακών εδαφών και κατά κουρδικών στόχων, καθώς και ότι οι προσφεύγοντες εγκατέλειψαν λόγω του πολέμου αυτού τον τόπο καταγωγής τους (Kobani Συρίας) και εγκαταστάθηκαν στην Τουρκία, κρίνει ότι τα ανωτέρω πολεμικά γεγονότα που έχουν μεσολαβήσει πρόσφατα, έχουν, ανεπανόρθωτα διαρρήξει τον όποιο «δεσμό» των προσφευγόντων με την προς εξέταση ασφαλή τρίτη χώρα, καθώς υπήρξε καταλυτικός ο ρόλος της πρόσφατης τουρκικής στρατιωτικής δραστηριότητας επί συριακών εδαφών, όπου ευρίσκεται η κατοικία των προσφευγόντων (Kobani), καθιστώντας πλέον ήσσονος, συγκριτικά, σημασίας την όποια άλλη κάθε είδους βιοτική σχέση τους με την Τουρκία. Αυτό αποτυπώνεται άλλωστε και στην συνέντευξη των προσφευγόντων οι οποίοι κατ'επανάληψη και επίμονα αναφέρουν ότι δεν νιώθουν την Τουρκία ως ασφαλή τρίτη χώρα.

[σκ. Ε.9] Ενόψει των όσων έγιναν δεκτά ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι δεν πληρούται στην περίπτωση των προσφευγόντων η υπό στοιχείο στ´ προϋπόθεση της παραγράφου 1 του άρθρου 86 του Νόμου 4636/2019, ήτοι δεν υφίσταται ο απαιτούμενος κατά νόμο σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για αυτούς να μεταβούν στην Τουρκία.

[σκ. Ε.10] Συνεπώς, δεν συντρέχει στην περίπτωση των προσφευγόντων το ανωτέρω κριτήριο με στοιχείο στ´ του άρθρου 86 Ν 4636/2019 και με δεδομένη την απαιτούμενη σωρευτική πλήρωση καθενός εκ των προβλεπόμενων στο νόμο κριτηρίων, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για τους προσφεύγοντες, ενώ παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση της συνδρομής των λοιπών πέντε κριτηρίων.

5^η ΕπΠροσ 12366/2020

Ημερομηνία έκδοσης: 14 Σεπτεμβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Γυναίκα μόνη χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Επικουρική προστασία

[σελ. 14-15] Στο πλαίσιο αυτό και παρά την ύπαρξη συστήματος προστασίας στην Τουρκία, η Επιτροπή κρίνει ότι η προσφεύγουσα διέμεινε για ιδιαίτερα μικρό διάστημα στην Τουρκία (18 ημέρες) χωρίς να έχει τη δυνατότητα πρόσβασης σε κάποιο υποστηρικτικό δίκτυο, ενώ δεν απέκτησε δικαίωμα διαβίωσης σε κάποιο από τα κέντρα παραμονής. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα δεν είχε κάποια επαφή με τις τουρκικές αρχές ούτε άλλους δεσμούς με τη χώρα, όπως παραδείγματος χάριν προηγούμενες επισκέψεις μακράς διάρκειας ή σπουδές. Επιπρόσθετα, η Επιτροπή αναγνωρίζει ότι η προσφεύγουσα δεν διατηρεί κανένα οικογενειακό ή κοινωνικό δεσμό με τη συγκεκριμένη χώρα βάσει του οποίου η μετάβασή της θα καθίστατο δυνατή. Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειωθεί ότι μόνη η διέλευση δεν συνιστά επαρκή σύνδεσμο ή σημαντικό δεσμό. Ενδέχεται συχνά να είναι το αποτέλεσμα τυχαίων περιστάσεων και δεν σημαίνει απαραίτητα κάποια σημαντική σύνδεση ή δεσμό. Ομοίως, ένα απλό δικαίωμα εισόδου δεν συνιστά από μόνο του μία ουσιαστική σύνδεση βάσει της οποίας θα ήταν εύλογο

για το πρόσωπο να πάει σε αυτή τη χώρα. Παραδείγματα τέτοιου είδους συνδέσεων θα μπορούσαν να αποτελέσουν, η ύπαρξη οικογενειακών δεσμών, συμπεριλαμβανομένων μακρινών συγγενών. Σε ορισμένες περιπτώσεις, η σύνδεση με μια ευρύτερη κοινότητα θα μπορούσε επίσης να συνιστά ένα είδος σύνδεσης με την τρίτη χώρα. Ως επαρκής σύνδεσμος θα μπορούσε επίσης να θεωρηθεί η προηγούμενη διαμονή στην εν λόγω χώρα, όπως επισκέψεις μακράς διάρκειας ή σπουδές και η ύπαρξη γλωσσικών και πολιτιστικών δεσμών. Τέτοιου είδους δεσμοί θα πρέπει να απαιτούνται επιπλέον από το απλό γεγονός της διέλευσης από τη χώρα (βλ. UNHCR, *Legal considerations on the return of asylum-seekers and refugees from Greece to Turkey as part of the EU-Turkey Cooperation in Tackling the Migration Crisis under the safe third country and first country of asylum concept*, 23 March 2016...). Εξάλλου, σημειώνεται ότι η προσφεύγουσα είναι άγαμη χωρίς υποστηρικτικό οικογενειακό περιβάλλον, γεγονός που θα καθιστούσε ιδιαίτερα δύσκολο να αποκτήσει κοινωνικούς και εργασιακούς δεσμούς στην Τουρκία, συνεκτιμώντας τα προβλήματα πρόσβασης στην προστασία και στις υπηρεσίες, τις διακρίσεις λόγω φύλου και τις συνθήκες διαβίωσης και απασχόλησης των Σύριων γυναικών, όπως αναλυτικά προπαρατέθηκαν. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν αναλυτικώς ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι στην περίπτωση της προσφεύγουσας δεν συγκροτείται ο απαιτούμενος κατά νόμο σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για αυτήν να μεταβεί στην Τουρκία και, συνεπώς, δεν συντρέχει στην περίπτωση της το κριτήριο που προβλέπεται στην περίπτωση στ' της παρ. 1 του άρθρου 86 του Νόμου 4636/2019, με δεδομένη δε την απαιτούμενη σωρευτική πλήρωση καθενός εκ των προβλεπόμενων στο νόμο κριτηρίων, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για αυτή, ενώ παρέλκει ως αλυσιστελής η εξέταση της συνδρομής των λοιπών πέντε κριτηρίων. Συνεπώς, μη νομίμως απορρίφθηκε η αίτηση χορήγησης ασύλου που υπέβαλε η προσφεύγουσα ως अपαράδεκτη, λόγω κρίσεως ως ασφαλούς τρίτης χώρας της Τουρκίας ως προς αυτήν.

5^η ΕπΠροσ 12365/2020

Ημερομηνία έκδοσης: 2 Οκτωβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Γυναίκα μόνη χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Επικουρική προστασία

[σελ. 14-15] Στο πλαίσιο αυτό και παρά την ύπαρξη συστήματος προστασίας στην Τουρκία, η Επιτροπή κρίνει ότι η προσφεύγουσα διέμεινε για ιδιαίτερα μικρό διάστημα στην Τουρκία (18 ημέρες) χωρίς να έχει τη δυνατότητα πρόσβασης σε κάποιο υποστηρικτικό δίκτυο, ενώ δεν απέκτησε δικαίωμα διαβίωσης σε κάποιο από τα κέντρα παραμονής. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα δεν είχε κάποια επαφή με τις τουρκικές αρχές ούτε άλλους δεσμούς με τη χώρα, όπως παραδείγματος χάριν προηγούμενες επισκέψεις μακράς διάρκειας ή σπουδές. Επιπρόσθετα, η Επιτροπή αναγνωρίζει ότι η προσφεύγουσα δεν διατηρεί κανένα οικογενειακό ή κοινωνικό δεσμό με τη συγκεκριμένη χώρα βάσει του οποίου η μετάβασή της θα καθίστατο δυνατή. Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειωθεί ότι μόνη η διέλευση δεν συνιστά επαρκή σύνδεσμο ή σημαντικό δεσμό. Ενδέχεται συχνά να είναι το αποτέλεσμα τυχαίων περιστάσεων και δεν σημαίνει απαραίτητα κάποια σημαντική σύνδεση ή δεσμό. Ομοίως, ένα απλό δικαίωμα εισόδου δεν συνιστά από μόνο του μία ουσιαστική σύνδεση βάσει της οποίας θα ήταν εύλογο για το πρόσωπο να πάει σε αυτή τη χώρα. Παραδείγματα τέτοιου είδους συνδέσεων θα μπορούσαν να αποτελέσουν, η ύπαρξη οικογενειακών δεσμών, συμπεριλαμβανομένων μακρινών συγγενών. Σε ορισμένες περιπτώσεις, η σύνδεση με μια ευρύτερη κοινότητα θα μπορούσε επίσης να συνιστά ένα είδος σύνδεσης με την τρίτη χώρα. Ως επαρκής σύνδεσμος θα μπορούσε επίσης να θεωρηθεί η προηγούμενη διαμονή στην εν λόγω χώρα, όπως επισκέψεις μακράς διάρκειας ή σπουδές και η ύπαρξη γλωσσικών και πολιτιστικών δεσμών. Τέτοιου είδους δεσμοί θα πρέπει να απαιτούνται επιπλέον από το απλό γεγονός της διέλευσης από τη χώρα (βλ. UNHCR, *Legal considerations on the return of asylum-seekers and refugees from Greece to Turkey as part of the EU-Turkey Cooperation in Tackling the Migration Crisis under the safe third country and first country of asylum concept*, 23 March 2016...). Εξάλλου,

σημειώνεται ότι η προσφεύγουσα είναι άγαμη χωρίς υποστηρικτικό οικογενειακό περιβάλλον, γεγονός που θα καθιστούσε ιδιαίτερος δύσκολο να αποκτήσει κοινωνικούς και εργασιακούς δεσμούς στην Τουρκία, συνεκτιμώντας τα προβλήματα πρόσβασης στην προστασία και στις υπηρεσίες, τις διακρίσεις λόγω φύλου και τις συνθήκες διαβίωσης και απασχόλησης των Σύριων γυναικών, όπως αναλυτικά προπαρατέθηκαν. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν αναλυτικώς ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι στην περίπτωση της προσφεύγουσας δεν συγκροτείται ο απαιτούμενος κατά νόμο σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για αυτήν να μεταβεί στην Τουρκία και, συνεπώς, δεν συντρέχει στην περίπτωση της το κριτήριο που προβλέπεται στην περίπτωση στ' της παρ. 1 του άρθρου 86 του Νόμου 4636/2019, με δεδομένη δε την απαιτούμενη σωρευτική πλήρωση καθενός εκ των προβλεπόμενων στο νόμο κριτηρίων, η Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ασφαλής τρίτη χώρα για αυτή, ενώ παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση της συνδρομής των λοιπών πέντε κριτηρίων. Συνεπώς, μη νομίμως απορρίφθηκε η αίτηση χορήγησης ασύλου που υπέβαλε η προσφεύγουσα ως अपαράδεκτη, λόγω κρίσεως ως ασφαλούς τρίτης χώρας της Τουρκίας ως προς αυτήν.

21^η ΕπΠροσ 29458/2020

Ημερομηνία έκδοσης: 19 Νοεμβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Γυναίκα μόνη χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σελ. 13-14] Η προσφεύγουσα διέμεινε για ιδιαίτερα μικρό διάστημα στην Τουρκία (15 περίπου μέρες) χωρίς να έχει τη δυνατότητα πρόσβασης σε κάποιο υποστηρικτικό δίκτυο, ενώ δεν απέκτησε δικαίωμα διαβίωσης σε κάποιο από τα κέντρα παραμονής. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα δεν είχε κάποια επαφή με τις τουρκικές αρχές ούτε άλλους δεσμούς με τη χώρα, όπως παραδείγματος χάριν προηγούμενες επισκέψεις μακράς διάρκειας ή σπουδές. Επιπρόσθετα, η Επιτροπή αναγνωρίζει ότι η προσφεύγουσα δεν διατηρεί κανένα οικογενειακό ή κοινωνικό δεσμό με τη συγκεκριμένη χώρα, βάσει του οποίου η μετάβασή της θα καθίστατο δυνατή. Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειωθεί ότι μόνη η διέλευση δεν συνιστά επαρκή σύνδεσμο ή σημαντικό δεσμό. Ενδέχεται συχνά να είναι το αποτέλεσμα τυχαίων περιστάσεων και δεν σημαίνει απαραίτητα κάποια σημαντική σύνδεση ή δεσμό. Ομοίως, ένα απλό δικαίωμα εισόδου δεν συνιστά από μόνο του μια ουσιαστική σύνδεση βάσει της οποίας θα ήταν εύλογο για το πρόσωπο να πάει σε αυτή τη χώρα... Εξάλλου, σημειώνεται ότι η προσφεύγουσα είναι μόνη χωρίς υποστηρικτικό οικογενειακό περιβάλλον, αφού ο σύζυγός της βρίσκεται στη Γερμανία, γεγονός που θα καθιστούσε ιδιαίτερος δύσκολο να αποκτήσει κοινωνικούς και εργασιακούς δεσμούς στην Τουρκία, συνεκτιμώντας τα προβλήματα πρόσβασης στην προστασία και στις υπηρεσίες, τις διακρίσεις λόγω φύλου και τις συνθήκες διαβίωσης και απασχόλησης των Σύριων γυναικών, όπως αναλυτικά προπαρατέθηκαν. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν αναλυτικώς ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι στην περίπτωση της προσφεύγουσας δεν συγκροτείται ο απαιτούμενος κατά νόμο σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για αυτήν να μεταβεί στην Τουρκία...

21^η ΕπΠροσ 28217/2020

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Δεκεμβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Ιντλίμπ – Στρατιωτική δράση Τουρκίας – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σελ. 13] Στην προκειμένη περίπτωση, σύμφωνα με τις πηγές που προεκτέθηκαν, η δράση των στρατιωτικών δυνάμεων της Τουρκίας στον τόπο τελευταίας διαμονής του προσφύγοντος αφενός οδηγεί σε δημογραφική αλλοίωση, με εκτεταμένους εκτοπισμούς κουρδικών πληθυσμών και εγκαταστάσεις φίλα προσκείμενων προς την Τουρκία αραβικών πληθυσμών, αφετέρου ανέχεται ή και προκαλεί σοβαρές παραβάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των κατοίκων (αυθαίρετες συλλήψεις, βιασμοί, δολοφονίες, καταστροφή των καλλιέργειών). Ενόψει

των δεδομένων αυτών, η Επιτροπή κρίνει ότι δεν υφίσταται ο απαιτούμενος κατ' άρθρο 86 παρ. 1 περ. στ' σύνδεσμος του ανωτέρω με την χώρα αυτήν, καθώς δεν θα μπορούσε να απαιτηθεί ευλόγως από τον προσφεύγοντα να μεταβεί και να διαμείνει στην χώρα που είναι υπεύθυνη, τουλάχιστον εν μέρει, για την δημιουργία των συνθηκών που φέρεται να καθιστούν αναγκαία τη διεθνή προστασία του. Κατά συνέπεια και ανεξαρτήτως της συνδρομής των λοιπών προϋποθέσεων που απαιτούνται σχετικώς, η Επιτροπή κρίνει ότι η Τουρκία δεν αποτελεί ασφαλή τρίτη χώρα για τον προσφεύγοντα και συνεπώς η αίτηση διεθνούς προστασίας του πρέπει να θεωρηθεί παραδεκτή...

5^η ΕπΠροσ 202299/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 25 Αυγούστου 2021

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδος

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια – Αναπηρία – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. 20] Επειδή, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη ότι, σύμφωνα με τις διεθνείς πηγές όσον αφορά την παροχή δημόσιας υγείας στη Τουρκία, "Μία από τις βασικές ανησυχίες για τους Αφγανούς πρόσφυγες χωρίς τουρκικά δελτία ταυτότητας ήταν η ανικανότητά τους να έχουν πρόσβαση στη δημόσια υγεία. Η Τουρκία διαθέτει ένα γενναιόδωρο σύστημα υγειονομικής περίθαλψης που είναι ανοικτό σε πρόσφυγες και αιτούντες άσυλο. Ωστόσο, απαιτείται kimlik και ο αντίστοιχος αριθμός αναγνώρισης για πρόσβαση σε αυτές τις υπηρεσίες. Οι ερωτηθέντες χωρίς kimlik δήλωσαν στη RI ότι είχαν την επιλογή να πληρώσουν υψηλά κόστη για ιδιωτική υγειονομική περίθαλψη και φάρμακα ή, αν δεν μπορούσαν να το αντέξουν οικονομικά, πηγαίνοντας χωρίς θεραπεία".

[σκ. 21] Περαιτέρω, η Επιτροπή συνεκτιμά το εξαιρετικά νεαρό της ηλικίας της τρίτης προσφεύγουσας, η οποία, παρά το γεγονός ότι συνοδεύεται από τους γονείς της, λόγω της κατάστασης της υγείας των τελευταίων, δεν απολαμβάνει την προστασία, την ασφάλεια και τη σταθερότητα της πατρικής της οικογένειας, με αποτέλεσμα να υφίσταται κίνδυνος σοβαρής βλάβης για την ίδια σε περίπτωση επανεισδοχής της στην Τουρκία, όπου οι γυναίκες και τα κορίτσια είναι ευάλωτα σε σεξουαλική και φυλετική βία και η αγορά εργασίας παρουσιάζει επίσης υψηλούς κινδύνους εκμετάλλευσης για τα παιδιά, δεδομένου του ευρέως διαδεδομένου φαινομένου της παιδικής εργασίας και εκμετάλλευσης σε τομείς όπως η γεωργία, εργοστάσια κλωστοϋφαντουργίας, όπως και σε εστιατόρια ιδίως στην Άγκυρα.

20^η ΕπΠροσ 260356/2021 και 260375/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Σεπτεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Συρίας – Οικογένεια – Αναπηρία – Μεταγενέστερες αιτήσεις – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτές – Κατάσταση ασφαλείας στη Συρία – Φόβος δίωξης – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. Β.2] Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το γεγονός ότι ο αιτών διεθνή προστασία διήλθε από το έδαφος τρίτης χώρας δεν μπορεί να αποτελεί, αφεαυτής, βάσιμο λόγο για να θεωρηθεί ότι ο ως άνω αιτών θα μπορούσε να επιστρέψει στη χώρα αυτή.

[σκ. Β.5] Επειδή, οι προσφεύγοντες... διήλθαν από την Τουρκία, όπου διέμεναν για δύο τρεισήμισι μήνες... Περαιτέρω, κατά τα κοινώς γνωστά, η Τουρκία έχει εισβάλει στη χώρα καταγωγής των προσφευγόντων, κύριος δε στόχος της είναι να απομακρύνει τις κουρδικές δυνάμεις και τη διοίκησή τους που ελέγχουν την περιοχή της βορειοανατολικής Συρίας λόγω της στενής σχέσης τους με το ένοπλο Κουρδικό Εργατικό Κόμμα (PKK), με το οποίο η Τουρκία είχε εμπλακεί σε μακρά σύγκρουση δεκαετιών. Πέραν των ανωτέρω, από τις παρατιθέμενες στην προηγούμενη σκέψη πληροφορίες προκύπτει ότι από τις αρχές του έτους 2020 η Τουρκία δεν δέχεται επανεγκαταστάσεις λόγω της πανδημίας COVID-19, ενώ οι μη καταγεγραμμένοι στο έδαφος της αλλοδαπεί αντιμετωπίζουν προβλήματα ως προς την πρόσβαση στο σύστημα

παροχής υπηρεσιών υγείας... Ενόψει των ανωτέρω, συνυπολογίζοντας τα στοιχεία του χρόνου διαμονής των προσφευγόντων στη χώρα αυτή (μικρό χρονικό διάστημα), της μη ύπαρξης υποστηρικτικού περιβάλλοντος, της μη ανάπτυξης επαγγελματικών, βιοτικών σχέσεων κλπ. και ιδίως, συνεκτιμώντας όλα όσα περιγράφηκαν ανωτέρω αναφορικά με την αντιμετώπισή τους από τις τουρκικές αρχές κατά την προσπάθειά τους να διέλθουν τα σύνορα... δεν πληρούνται οι τασσόμενες από το άρθρο 86 του Νόμου 4636/2019 προϋποθέσεις προκειμένου η Τουρκία να θεωρηθεί ασφαλής χώρα για τους προσφεύγοντες, κυρίως αυτή του στοιχείου στ' του ως άνω άρθρου.

15^η ΕπΠροσ 293257/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 6 Οκτωβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδος

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο – Ενήλικα τέκνα στην Ελλάδα – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. 23] Στο πλαίσιο αυτό και παρά την ύπαρξη συστήματος προστασίας στην Τουρκία, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη ότι: α) η προσφεύγουσα κατά το χρονικό διάστημα των 15-20 ημερών, που διέμεινε στην Τουρκία, δεν είχε επαφή με τις τουρκικές αρχές ούτε άλλους δεσμούς με τη χώρα, όπως προηγούμενες επισκέψεις μακράς διάρκειας, σπουδές ή γνώση της τουρκικής γλώσσας, β) δεν διατηρεί κανένα οικογενειακό δεσμό με την Τουρκία, βάσει του οποίου η μετάβασή της θα καθίστατο δυνατή, γ) τα τέκνα της, τα οποία τη συντηρούν οικονομικά και εν γένει τη φροντίζουν, βρίσκονται στην Ελλάδα ως αιτούντες άσυλο... δ) λόγω της ηλικίας της... και της αδυναμίας της να συντηρηθεί αυτοτελώς είναι πολύ δύσκολο γι'αυτήν να αποκοπεί από την μοναδική οικογένειά της (τους δύο ως άνω γιούς της) και να μεταβεί σε μια άγνωστη για την ίδια χώρα. Ενόψει αυτών, η Επιτροπή κρίνει ότι δεν πληρούται στην περίπτωση της προσφεύγουσας η υπό στοιχείο στ' προϋπόθεση της παραγράφου 1 του άρθρου 86 του νόμου 4636/2019, ήτοι δεν υφίσταται ο απαιτούμενος κατά νόμο σύνδεσμος, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για αυτήν να μεταβεί στην Τουρκία.

ΠΓΑ Λέσβου 4828/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 2 Μαρτίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδος

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Μονογονεϊκή οικογένεια – Γυναίκα με ανήλικα τέκνα – Υγεία – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. 4.στ] Παρόλα αυτά, ο σύνδεσμος των αιτούντων με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, καθώς η διέλευσή τους από την Τουρκία, υπήρξε θέμα μερικών ημερών και το βασικότερο είναι πως πρόκειται για μία γυναίκα με πέντε (5) ανήλικα τέκνα, δίχως άντρα και με ορισμένα προβλήματα υγείας τα οποία επισημάνθηκαν ανωτέρω. Συνεπώς, σε περίπτωση επομένως επανεισδοχής της στην Τουρκία θα πρέπει να αντιμετωπιστεί ως γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο και με προβλήματα υγείας... Λαμβανομένων υπόψη των διαθέσιμων πηγών πληροφόρησης και των συνθηκών που επικρατούν κατά το τρέχον διάστημα στην Τουρκία, δύναται να θεωρηθεί ότι ο σύνδεσμος της αιτούσας με την Τουρκία, ως γυναίκα μόνη χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο, σε περίπτωση επιστροφής της ίδιας και των τέκνων της στην Τουρκία, δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής. Συνεπώς, δεν συντρέχει στην περίπτωση της αιτούσας και των ανήλικων τέκνων της το ανωτέρω κριτήριο με στοιχείο στ' του άρθρου 86 ν. 4636/2019...

ΠΓΑ Χίου 85049/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Ιουνίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Συρίας – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Στρατιωτική δράση Τουρκίας – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Τέλος, εν προκειμένω ο σύνδεσμος των αιτούντων με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 56 του ν. 4375/2016 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, καθώς στην συγκεκριμένη περίπτωση σύμφωνα με τις προαναφερθείσες πηγές, η δράση των στρατιωτικών δυνάμεων της Τουρκίας στον τόπο τελευταίας διαμονής των αιτούντων οδηγεί σε δημογραφική αλλοίωση, με εκτεταμένους εκτοπισμούς κουρδικών πληθυσμών και εγκαταστάσεις φίλα προσκείμενων προς την Τουρκία αραβικών πληθυσμών, αφετέρου ανέχεται ή και προκαλεί σοβαρές παραβάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των κατοίκων. Ενόψει των δεδομένων αυτών κρίνεται ότι δεν υφίσταται ο απαιτούμενος κατ' άρθρο 86 παρ. 1 περ. στ' σύνδεσμος του προσφεύγοντος με τη χώρα αυτήν, καθώς δεν θα μπορούσε να απαιτηθεί ευλόγως από τους αιτούντες να μεταβούν και να διαμείνουν στη χώρα που είναι υπεύθυνη, τουλάχιστον εν μέρει, για τη δημιουργία των συνθηκών που φέρεται να καθιστούν αναγκαία τη διεθνή προστασία τους. Κατά συνέπεια και ανεξαρτήτως της συνδρομής των υπολοίπων προϋποθέσεων που απαιτούνται σχετικώς, κρίνεται ότι η Τουρκία δεν αποτελεί ασφαλή τρίτη χώρα για τους αιτούντες.

ΠΓΑ Κρήτης 111720/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 7 Ιουλίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Έντυπο Εθελούσιας Επιστροφής στη Συρία – Έλλειψη πρόσβασης σε προστασία σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Τέλος, εν προκειμένω ο σύνδεσμος του αιτούντος με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής. Με βάση όλα τα προαναφερθέντα και αναφορικά με τη διερεύνηση ύπαρξης του απαιτούμενου «συνδέσμου» μεταξύ του αιτούντος και της Τουρκίας, η Υπηρεσία, συνυπολογίζοντας τα στοιχεία της προηγούμενης εμπειρίας του αιτούντος από την πεντάμηνη διαμονή του στη χώρα αυτή όταν ο ίδιος ήταν 13 ετών, και συγκεκριμένα την διαμονή του σε καμπ σε καθεστώς περιορισμού, την αδυναμία του να φοιτήσει σε σχολείο το διάστημα αυτό, την απαγόρευση επανεισόδου στην Τουρκία που επιβλήθηκε στον ίδιο και στην οικογένεια του μετά την υπογραφή φόρμας εθελούσιας επιστροφής, σε συνδυασμό με το χρόνο διαμονής του στη χώρα αυτή το 2019 (20 μέρες), την μη ύπαρξη κανενός είδους υποστηρικτικού περιβάλλοντος στην Τουρκία και την έντονη ψυχολογική εξάρτηση του από την πυρηνική του οικογένεια τα μέλη της οποίας βρίσκονται στην Ελλάδα ως αναγνωρισμένοι δικαιούχοι διεθνούς προστασίας (ο αιτών ανέπτυξε αυτοάνοσο νόσημα -ψωρίαση-, άμεσα σχετιζόμενο με την ψυχολογική του κατάσταση με βάση το ιατρικό έγγραφο που προσκόμισε, όταν χωρίστηκε από την πυρηνική του οικογένεια στη Χίο), την μη ανάπτυξη επαγγελματικών, βιοτικών σχέσεων κλπ. και ιδίως, συνεκτιμώντας όλα όσα περιγράφηκαν ανωτέρω στην παρούσα σχετικά με το ιστορικό και πραγματικό πλαίσιο το οποίο περιγράφει τις πρόσφατες τουρκικές στρατιωτικές επιχειρήσεις εντός συριακών εδαφών και κατά κουρδικών στόχων, καθώς και ότι ο αιτών εγκατέλειψε λόγω των ανωτέρω τουρκικών επιχειρήσεων τον τόπο καταγωγής του (Kobani Συρίας), και λόγω αυτών έχει διακοπεί η επικοινωνία με τη αδερφή του που βρίσκεται στη Συρία, κρίνει ότι τα ανωτέρω γεγονότα που έχουν μεσολαβήσει πρόσφατα, έχουν, ανεπανόρθωτα διαρρήξει τον όποιο «δεσμό» του αιτούντος με την προς εξέταση ασφαλή τρίτη χώρα. Άλλωστε, υπήρξε καταλυτικός ο ρόλος τους στο αίσθημα ανασφάλειας και τρόμου που ο ίδιος περιέγραψε ότι ένοιωθε στην Τουρκία ιδίως φοβούμενος ότι θα συλληφθεί και δεν θα έχει πρόσβαση στις διαδικασίες εξαιτίας της εθνοτικής του καταγωγής και της προηγούμενης απαγόρευσης επανεισόδου στη χώρα αυτή, καθιστώντας πλέον ήσσονος, συγκριτικά, σημασίας, την όποια άλλη κάθε είδους βιοτική σχέση του με την Τουρκία. Αυτό αποτυπώνεται άλλωστε και στην συνέντευξη του αιτούντος ο οποίος

δήλωσε επανειλημμένως ότι προτιμάει να πεθάνει στην Ελλάδα και να παραμείνει το πτώμα του με την οικογένεια του, παρά να επιστρέψει στην Τουρκία.

ΠΓΑ Σάμου 169810/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 4 Αυγούστου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Άνδρας μόνος – Αναπηρία – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Τέλος, εν προκειμένω ο σύνδεσμος του αιτούντος με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, δεδομένου πως η συνδρομή των κριτηρίων εξετάζεται ανά περίπτωση και για κάθε αιτούντα ξεχωριστά (παρ. 2 άρθρου 86 του ν. 4636/2019) και στην εν λόγω περίπτωση, βάσει του προφίλ του αιτούντος, ως ατόμου με αναπηρίες, δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις που τίθενται σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις. Εν προκειμένω, βάσει των ισχυρισμών του, οι οποίοι έχουν γίνει δεκτοί από την Υπηρεσία, ο αιτών είναι άτομο με αναπηρίες, χωρίς άμεσο ή έμμεσο υποστηρικτικό δίκτυο στην Τουρκία, ούτως ώστε να προκύπτει πως το συμφέρον του θα ήταν να μεταβεί σε αυτή. Ως εκ τούτου και σε συνδυασμό με το γεγονός ότι η ασφαλής προς εξέταση τρίτη χώρα, ήτοι η Τουρκία, βάσει των παρατιθέμενων πληροφοριών κατωτέρω, δεν πληροί επαρκώς τα εχέγγυα για την διασφάλιση των δικαιωμάτων ατόμων με αναπηρίες με αποτέλεσμα την αδυναμία πρόσβασης σε σημαντικούς για τη διαβίωση του ατόμου τομείς, δεν πληρούται και το στοιχείο του συνδέσμου και συνεπώς δεν θα ήταν αντικειμενικά εύλογη η μετάβαση του αιτούντος σε αυτή.

ΠΓΑ Σάμου 172694/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 5 Αυγούστου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Ασυνόδευτος ανήλικος – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Τέλος, εν προκειμένω ο σύνδεσμος του αιτούντος με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, δεδομένου πως η συνδρομή των κριτηρίων εξετάζεται ανά περίπτωση και για κάθε αιτούντα ξεχωριστά (παρ. 2 άρθρου 86 του ν. 4636/2019) και στην εν λόγω περίπτωση, βάσει του προφίλ του αιτούντος, ως ασυνόδευτου ανηλίκου, δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις που τίθενται σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις. Εν προκειμένω, βάσει των ισχυρισμών του, οι οποίοι έχουν γίνει δεκτοί από την Υπηρεσία, ο αιτών είναι ασυνόδευτος ανήλικος, χωρίς άμεσο ή έμμεσο υποστηρικτικό δίκτυο στην Τουρκία, ούτως ώστε να προκύπτει πως το βέλτιστο συμφέρον του ανηλίκου θα ήταν να μεταβεί σε αυτή. Ως εκ τούτου και σε συνδυασμό με το γεγονός ότι η ασφαλής προς εξέταση τρίτη χώρα, ήτοι η Τουρκία, βάσει των αναλυτικά παρατιθέμενων πληροφοριών κατωτέρω, δεν πληροί επαρκώς τα εχέγγυα για την διασφάλιση των δικαιωμάτων του παιδιού με αποτέλεσμα την αδυναμία πρόσβασης σε σημαντικούς για τη διαβίωση του ανηλίκου τομείς, δεν πληρούται και το στοιχείο του συνδέσμου και συνεπώς δεν θα ήταν αντικειμενικά εύλογη η μετάβαση του αιτούντος σε αυτή.

ΠΓΑ Κρήτης 181766/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Αυγούστου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Άρνηση καταγραφής αίτησης διεθνούς προστασίας – Ψυχική υγεία – Φοίτηση σε ελληνικό σχολείο – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Πρόσθετα, εν προκειμένω ο σύνδεσμος των αιτούντων με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 δε μπορεί να θεωρηθεί επαρκής. Με βάση όλα τα προαναφερθέντα και αναφορικά με τη διερεύνηση ύπαρξης του απαιτούμενου «συνδέσμου» μεταξύ των αιτούντων και της Τουρκίας, η Υπηρεσία, συνυπολογίζει τα στοιχεία

της προηγούμενης εμπειρίας τους κατά τη παραμονή τους στη χώρα αυτή με τις ιδιαίτερες περιστάσεις τους και συγκεκριμένα i) την επανειλημμένη άρνηση της αρμόδιας τουρκικής αρχής για καταγραφή του αιτήματος διεθνούς προστασίας και τη συνεκδοχική κατάσταση αναπόφευκτης παρανομίας που η άρνηση αυτή επέφερε με αποτέλεσμα την περιορισμένη για τα χρειώδη κυκλοφορία των αιτούντων κατά το σύντομο διάστημα της παραμονής τους στην Τουρκία ii) το γεγονός ότι επισκέπτονταν τη χώρα πρώτη φορά και δε γνωρίζουν την ομιλούμενη γλώσσα ούτε και διαθέτουν κανενός είδους οικογενειακό ή κοινωνικό υποστηρικτικό δίκτυο iii) το γεγονός ότι δεν έχουν αναπτύξει εκεί βιοτικές ή επαγγελματικές σχέσεις εν μέρει ως αποτέλεσμα και της παράνομης διαμονής τους και των περιορισμών στην κυκλοφορία τους, iv) την επιβαρυσμένη ψυχολογική κατάσταση όλων των αιτούντων και ιδιαίτερα των α' και β' αιτούντων με διαγνωσθείσα διαταραχή μετα-τραυματικού στρες, την οποία έχουν κατορθώσει να βελτιώσουν με την αρωγή διαρκούς ψυχοθεραπείας στην Ελλάδα καθώς και αναπτύσσοντας επί διετίας ουσιαστικές βιοτικές σχέσεις στη χώρα (δημιουργία κοινωνικού υποστηρικτικού δικτύου για τους α' και β' αιτούντες, φοίτηση σε σχολείο των ανήλικων τέκνων και συνεκδοχική κοινωνικοποίηση και αίσθηση του ανήκειν στην Ελλάδα)... v) το γεγονός ότι από το στοιχείο νί προκύπτει βάσιμος ο φόβος, βάσει των προσκομισθεισών ψυχιατρικών γνωματεύσεων, ότι η αποκοπή των ασφαλών βιοτικών σχέσεων με την Ελλάδα και η επιστροφή των αιτούντων στην Τουρκία θα έχει ως αποτέλεσμα την αναστροφή της επουλωτικής πορείας των α' και β' αιτούντων και τον εκ νέου κλονισμό των ψυχικών διεργασιών που συγκροτούν την ικανότητα ψυχικής ανθεκτικότητας τους (υπομονή, ελπίδα, προσαρμοστικότητα, αποδοχή, προοπτική, κινητοποίηση για ζωή) και με δεδομένα ότι επί του παρόντος στην Τουρκία εξαιτίας του COVID-19 σημειώνονται πρόσθετες δυσκολίες στην καταγραφή αιτημάτων διεθνούς προστασίας καθώς και ότι οι α' και β' αιτούντες κηδεμονεύουν πέντε ανήλικα τέκνα των οποίων το βέλτιστο συμφέρον συνυπολογίζεται καθώς δε θα μπορέσουν σε περίπτωση επανεισδοχής στην Τουρκία να εγγραφούν και φοιτήσουν εγκαίρως σε σχολείο και τέλος vi) το γεγονός ότι στην Ελλάδα βρίσκεται ως αναγνωρισμένος πρόσφυγας ο άρτι ενηλικιωθείς πρωτότοκος γιος του α' αιτούντος, ο οποίος δεν εργάζεται και διαβιεί εξαρτώμενος από το οικογενειακό του πλαίσιο. Για τους λόγους αυτούς κρίνεται ότι έχει διαρραγεί ανεπανόρθωτα ο οποιοσδήποτε δεσμός των αιτούντων με την προς εξέταση ασφαλή Τρίτη χώρα. Ο ρόλος των ανωτέρω υπήρξε καταλυτικός στο αίσθημα ανασφάλειας που οι αιτούντες περιέγραψαν ότι ένιωθαν στην Τουρκία, την οποία δεν αντιλαμβάνονται ως ασφαλή Τρίτη χώρα, όπως προκύπτει από τα πρακτικά των συνεντεύξεων τους.

ΠΓΑ Λέσβου 209498/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Αυγούστου 2021

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδος

Τουρκία – Πολίτες Συρίας – Κούρδοι – Afrin – Στρατιωτική δράση Τουρκίας – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σελ. 19] Κατόπιν όλων των ανωτέρω και συνεκτιμώντας ότι οι αιτούντες είναι κουρδικής καταγωγής προερχόμενοι από την ευρύτερη περιοχή Afrin και ότι η περιοχή τελευταίας συνήθους διαμονής των αιτούντων μέχρι σήμερα βρίσκεται de facto υπό τη στρατιωτική κατοχή της Τουρκίας, η οποία αποτελεί έναν από τους παράγοντες που συνδιαμορφώνουν κυρίαρχα το μέλλον του Afrin, της ευρύτερης γύρω περιοχής καθώς και των κατοίκων τους, με συνέπεια να μην μπορεί να θεωρηθεί «τρίτη» σε σχέση με τις εν εξελίξει εχθροπραξίες στην εν λόγω περιοχή, η Υπηρεσία καταλήγει στο συμπέρασμα ότι δεν νοείται επαρκής σύνδεσμος των ανωτέρω αιτούντων με την Τουρκία ως «τρίτης» χώρας. Κατά συνέπεια, η αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τους συγκεκριμένους αιτούντες, σύμφωνα με το άρθρο 86 του νόμου 4636/2019, δεν πληρούνται σωρευτικώς.

ΠΓΑ Χίου 207488/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Αυγούστου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Συρίας – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. 4.στ] Τέλος, ο σύνδεσμος των αιτούντων με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ'... δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, καθώς στην συγκεκριμένη περίπτωση σύμφωνα με τις προαναφερθείσες πηγές, η δράση των στρατιωτικών δυνάμεων της Τουρκίας στον τόπο τελευταίας διαμονής των αιτούντων οδηγεί σε δημογραφική αλλοίωση, αφετέρου ανέχεται ή και προκαλεί σοβαρές παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των κατοίκων. Ενόψει των δεδομένων αυτών κρίνεται ότι δεν υφίσταται ο απαιτούμενος κατ'άρθρο 86 παρ. 1 περ. στ' σύνδεσμος των αιτούντων με τη χώρα αυτήν, καθώς δεν θα μπορούσε να απαιτηθεί ευλόγως από τους αιτούντες να μεταβούν και να διαμείνουν στη χώρα που είναι υπεύθυνη, τουλάχιστον εν μέρει, για τη δημιουργία των συνθηκών που φέρεται να καθιστούν αναγκαία τη διεθνή προστασία τους. Κατά συνέπεια και ανεξαρτήτως της συνδρομής των υπολοίπων προϋποθέσεων που απαιτούνται σχετικώς, κρίνεται ότι η Τουρκία δεν αποτελεί ασφαλή τρίτη χώρα για τους αιτούντες.

ΠΓΑ Χίου 207523/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Αυγούστου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Συρίας – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. 4.στ] Σύμφωνα με τις δηλώσεις των αιτούντων, η εμπόλεμη κατάσταση την οποία οι ίδιοι και τα ανήλικα τέκνα τους βίωσαν στη Συρία απετέλεσε την έναρξη των ψυχολογικών τους προβλημάτων. Κατόπιν τούτου, όπως έχει γίνει δεκτό κατά την εξέταση της προγενέστερης και της μεταγενέστερης αίτησης αντίστοιχα, ο σύζυγος της αιτούσας υπέστη σωματική κακοποίηση και εξευτελισμό από τις τουρκικές αρχές, κατά τις αποτυχημένες τους απόπειρες να εισέλθουν στην Τουρκία και η ίδια κινδύνευσε να κακοποιηθεί σεξουαλικά. Όπως έχει γίνει δεκτό, η ψυχολογική κατάσταση τόσο των ενηλίκων αιτούντων επιδεινώθηκε με την προοπτική επιστροφής τους στην Τουρκία. Οι αιτούντες αποτελούν οικογένεια με 2 ανήλικα τέκνα, ομιλούντες μόνο αραβικά, με ψυχολογικά προβλήματα, και χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο στην Τουρκία, ούτε διαθέτουν τους κατάλληλους πόρους, για να αντεπεξέλθουν σε πιθανή επιστροφή τους στην Τουρκία. Επιπλέον η σύντομη παραμονή τους στην Τουρκία δεν μπορεί να αποτελέσει σύνδεσμο τους με την Τουρκία αφού η περίπτωση, ότι αιτών διεθνούς προστασίας διήλθε από το έδαφος τρίτης χώρας δεν μπορεί να αποτελεί, αφεαυτής, βάσιμο λόγο για να θεωρηθεί ότι ο ως άνω αιτών ευλόγως θα μπορούσε να επιστρέψει στη χώρα αυτή. Κατά συνέπεια, η αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή...

ΠΓΑ Αλίμου 227066/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 7 Σεπτεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο – Κίνδυνος σοβαρής βλάβης – Μη πρόσβαση στη διαδικασία διεθνούς προστασίας – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Σχετικά με το σύνδεσμο της αιτούσας με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής. Η αιτούσα διέμεινε στην Τουρκία μόλις ένα μήνα και εσώκλειστη, υπό συνθήκες σωματικής και ψυχικής κακοποίησης.

ΠΓΑ Θεσσαλονίκης 231833/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 8 Σεπτεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτες Αφγανιστάν – Άνδρας με ανήλικα τέκνα – Επίδοση απόφασης απέλασης κατά την παραμονή σε νοσοκομείο – Κίνδυνος επαναπροώθησης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Όπως έγινε δεκτό ανωτέρω, κατά το διάστημα διαμονής του στην Τουρκία ήτοι 2 μήνες, ο αιτών στην Τουρκία δεν διαθέτει κανένα υποστηρικτικό δίκτυο, ούτε συγγενείς και φίλους, ούτε διαθέτει τους κατάλληλους πόρους, για να αντεπεξέλθει σε τυχόν επιστροφή του στην Τουρκία. Δεδομένου και του προφίλ του, πατέρα μόνος με τρία παιδιά που συντελούν μονογονεϊκή οικογένεια εκτιμάται πως η διέλευσή του στην Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής. Συγκεκριμένα από τους ισχυρισμούς του, προκύπτει ότι ο αιτών όντας πατέρας τριών παιδιών, έφυγε από την Τουρκία, μην έχοντας κάποιο υποστηρικτικό περιβάλλον και μη διατηρώντας επικοινωνία με κάποιο προστατευτικό δίκτυο στην Τουρκία, εντείνεται δραματικά το ενδεχόμενο να μην έχει τόσο ο ίδιος όσο και τα παιδιά του πρόσβαση σε στέγη, σίτιση, συνθήκες υγιεινής, εκπαίδευση. Στο ανωτέρω συμπέρασμα συντείνει καταρχήν η αξιολόγηση της αφήγησής του ως προς τα περιστατικά που συνέβησαν πριν την αναχώρησή του από την Τουρκία. Συνεκτιμάται, επίσης, το γεγονός ότι στην Τουρκία παρά την ευαλωτότητά του καθώς έχει την φροντίδα τριών παιδιών δεν του δόθηκαν οι απαραίτητες συστάσεις προκειμένου να του δοθούν τα δέοντα για την ομαλή ένταξη του ιδίου αλλά και των παιδιών του στη διαδικασία ενώ του δόθηκε χαρτί απέλασης σε μια στιγμή που ήταν ιδιαίτερα ευάλωτος καθώς είχε μόλις εισαχθεί στο νοσοκομείο. Λαμβάνοντας υπόψη τις ατομικές περιστάσεις του αιτούντος, το γεγονός ότι είναι ο μοναδικός υπεύθυνος για τη φροντίδα των παιδιών του καθώς η σύζυγός του τους εγκατέλειψε στο Ιράν ακόμη, την έλλειψη ενεργού κοινωνικού δικτύου στο οποίο να μπορέσει να απευθυνθεί στο φάσμα των κοινωνικών και απαραίτητων για την αξιοπρεπή διαβίωση ενός ανθρώπου δραστηριοτήτων του, συνηγορούν στο γεγονός ότι ο σύνδεσμος του αιτούντος έχει διαρρηχθεί με την τρίτη χώρα και συνεπώς σε περίπτωση επιστροφής του αιτούντος στην Τουρκία, αυτός και τα παιδιά του θα αντιμετωπίσουν σοβαρά προβλήματα επιβίωσης.

ΑΚΑ Κορίνθου 261571/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Σεπτεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Συρία – Άνδρας μόνος – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Στην υπό κρίση υπόθεση ο αιτών παρέμεινε στην Τουρκία συνολικά για διάστημα περίπου 6 μηνών κατά το οποίο παρέμεινε κλεισμένος σε ένα σπίτι μαζί με άλλους ομοεθνείς του χωρίς να βγαίνει έξω από φόβο μήπως τον συλλάβει η αστυνομία και απελαθεί. Ο αιτών δεν ανέπτυξε επαγγελματικές, βιοτικές σχέσεις παρόλο που εργάστηκε στην Τουρκία, καθώς εργαζόταν παράτυπα, χωρίς νομιμοποιητικά έγγραφα και για αυτό τον λόγο εργαζόταν 2 ώρες τη μέρα έτσι ώστε να καταφέρει να επιβιώσει. Επιπλέον, κατά το διάστημα παραμονής του στην Τουρκία δεν ανέπτυξε κάποια κοινωνική σχέση ή επαφή, ούτε έχει συγγενείς σε αυτή την χώρα. Ο αιτών δεν επιχείρησε να οργανώσει την ζωή του στην Τουρκία λόγω και του φόβου του ότι θα συλληφθεί και θα απελαθεί στη χώρα του όπου κινδυνεύει. Τα ανωτέρω γεγονότα έχουν διαρρήξει τον όποιο «δεσμό» του αιτούντος με την προς εξέταση ασφαλή τρίτη χώρα, καθώς υπήρξε καταλυτικός ο ρόλος τους στο αίσθημα τρόμου που ο ίδιος περιέγραψε ότι ένοιωθε στην Τουρκία ιδίως φοβούμενος τη σύλληψη και την απέλαση. Κατά συνέπεια, η αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή...

ΠΓΑ Δυτικής Ελλάδας 279225/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 29 Σεπτεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Συρίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικα τέκνα – Κίνδυνος δίωξης και σοβαρής βλάβης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Συμπληρωματικά σημειώνεται ότι ο σύνδεσμος των αιτούντων με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής. Επίσης, η άρνηση των αρχών να προσφέρουν επαρκείς και σαφείς πληροφορίες σχετικά με την πρόσβαση των αιτούντων στη διαδικασία ασύλου, και τον τομέα της υγείας, έχουν διαρρήξει τον όποιο «δεσμό» των αιτούντων με την προς εξέταση ασφαλή τρίτη χώρα, καθώς έχει χαθεί οποιοδήποτε αίσθημα εμπιστοσύνης στις αρχές, αλλά και την ικανότητα των αρχών να ανταπεξέλθουν στις ιδιαίτερες ανάγκες που έχει η μονογονεϊκή οικογένεια. Με βάση όλα τα προαναφερθέντα και αναφορικά με τη διερεύνηση ύπαρξης του απαιτούμενου «συνδέσμου» μεταξύ του αιτούντων και της Τουρκίας, η Υπηρεσία, συνυπολογίζοντας τα στοιχεία της προηγούμενης εμπειρίας των αιτούντων κατά τη παραμονή τους στη χώρα αυτή με τις ιδιαίτερες περιστάσεις τους και συγκεκριμένα ότι πρόκειται για μονογονεϊκή οικογένεια με τέσσερα ανήλικα τέκνα, των οποίων η μητέρα αντιμετωπίζει προβλήματα υγείας, δεν διαθέτει καμία επαγγελματική εμπειρία, έχοντας μόνο την στοιχειώδη εκπαίδευση, την μη ύπαρξη υποστηρικτικού περιβάλλοντος, την μη ανάπτυξη επαγγελματικών, βιοτικών σχέσεων και κατ' επέκταση κρίνει ότι τα ανωτέρω γεγονότα, έχουν, ανεπανόρθωτα διαρρήξει τον όποιο «δεσμό» των αιτούντων με την προς εξέταση ασφαλή τρίτη χώρα. Δεδομένου ότι, σε περίπτωση επιστροφής τους στην Τουρκία, οι αιτούντες θα αναγκαστούν ξανά να ζήσουν για άγνωστο χρονικό διάστημα χωρίς νομιμοποιητικά έγγραφα, εξαρτώμενοι από διακινητές ή άλλους, άγνωστους στην πρωτεύουσα αιτούσα ανθρώπους, αλλά και ότι ο κίνδυνος στον οποίο θα εκτεθούν σχετίζεται άμεσα με την ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα στην οποία ανήκουν (μονογονεϊκή οικογένεια, ανήλικα τέκνα, χωρίς άλλο υποστηρικτικό δίκτυο), η Υπηρεσία κρίνει ότι στην Τουρκία απειλείται όντως η ζωή, η σωματική ακεραιότητα και η ελευθερία τους, για λόγους συμμετοχής σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, και πως δεν δύναται να θεωρηθεί η Τουρκία «ασφαλής τρίτη χώρα» για τους ίδιους.

ΠΓΑ Πειραιά 282678/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 30 Σεπτεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Γυναίκα μόνη – HIV – Έλλειψη πρόσβασης σε προστασία σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Πρόσθετα, εν προκειμένω ο σύνδεσμος της αιτούσας με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 μπορεί να θεωρηθεί μη επαρκής, καθώς η διέλευση του αιτούντος από την Τουρκία, σε συνδυασμό με άλλες περιστάσεις που τον αφορούν (όπως, μεταξύ άλλων, ο χρόνος παραμονής του σε αυτή ή το γεγονός ότι η χώρα αυτή βρίσκεται πλησίον της χώρας καταγωγής του) αποτελούν στοιχεία βάσει των οποίων μπορεί να θεωρηθεί εύλογο για αυτόν να μεταβεί σε αυτή. Εξάλλου έχει κριθεί ότι δεν απαιτείται η δημιουργία ισχυρών βιοτικών σχέσεων και πραγματικής κατάστασης άξιας προστασίας προκειμένου να διαπιστωθεί η πλήρωση του εν λόγω κριτηρίου. Συγκεκριμένα, η αιτούσα, όπως προκύπτει από το πρακτικό συνέντευξης, δεν έχει μεταβεί άλλη φορά στην Τουρκία, δεν διαθέτει υποστηρικτικό δίκτυο εκεί, δεν έχει γνώση της οικείας γλώσσας και ως εκ τούτου προκύπτει ότι η αιτούσα δεν δύναται να έχει την απαιτούμενη πρόσβαση στο σύστημα υγειονομικής περίθαλψης αναφορικά με το σοβαρό πρόβλημα της υγείας της. Συνεπώς, θεωρείται μη εύλογο η αιτούσα να δύναται να μεταβεί σ' αυτή.

ΠΓΑ Θεσσαλονίκης 285836/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 1 Οκτωβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Κούρδος – Κομπάνι – Κίνδυνος σοβαρής βλάβης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Όπως έγινε δεκτό ανωτέρω, ο αιτών στην Τουρκία δεν διαθέτει κανένα υποστηρικτικό δίκτυο, ούτε συγγενείς και φίλους, ούτε διαθέτει τους κατάλληλους πόρους, για να αντεπεξέλθει σε τυχόν επιστροφή του στην Τουρκία. Ο σύνδεσμός της με την Τουρκία δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, καθώς, παρά το γεγονός ότι παρέμεινε στην Τουρκία συνολικά για διάστημα των 45 ημερών, ήταν κλεισμένη στο σπίτι και δεν βγήκε καθόλου. Επίσης, το γεγονός ότι στην Τουρκία βρίσκεται πλησίον της χώρας καταγωγής της δεν αποτελεί επαρκές στοιχείο και για τον σύνδεσμο της αιτούσας με την Τουρκία καθότι προέρχεται από περιοχή η οποία πλήττεται από επιθέσεις τουρκικών δυνάμεων και σε καμιά περίπτωση το γεγονός αυτό δεν μπορεί να στοιχειοθετήσει σύνδεσμο με την συγκεκριμένη χώρα.

ΑΚΑ Κορίνθου 344020/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 1 Οκτωβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Έλλειψη εργασίας και δικτύου – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Πρόσθετα, εν προκειμένω ο σύνδεσμος του αιτούντος με την τρίτη χώρα, κατά την έννοια της παρ. 1 περ. στ' του άρθρου 86 του ν. 4636/2019 δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής, καθώς λαμβανομένου υπόψη του ισχυρισμού του αιτούντος, που έγινε δεκτός ανωτέρω από την υπηρεσία, και αφορά στο ότι ο αιτών διέμεινε στην Τουρκία το έτος 2019 χωρίς να εργαστεί και χωρίς να έχει κοινωνικές σχέσεις, δεν προκύπτουν για αυτόν στην Τουρκία οικογενειακοί ή φιλικοί δεσμοί, καθώς και ευρύτερο κοινωνικό δίκτυο που να συνδέεται με εργασία ή απασχόληση, ικανό να του προσφέρει μια αξιοπρεπή διαβίωση. Συνεπώς, η διέλευση και η παραμονή του αιτούντος στην Τουρκία το διάστημα αυτό δεν αποτελούν στοιχεία βάσει των οποίων μπορεί να θεωρηθεί εύλογο για αυτόν να μεταβεί σε αυτήν. Κατά συνέπεια, η αίτηση θα πρέπει να γίνει δεκτή, καθώς οι προϋποθέσεις που τίθενται από τη νομοθεσία ώστε η Τουρκία να μπορεί να χαρακτηριστεί «ασφαλής τρίτη χώρα» για τον συγκεκριμένο αιτούντα, σύμφωνα με το άρθρο 86 του νόμου 4636/2019 δεν πληρούνται σωρευτικώς.

ΠΓΑ Σάμου 300151/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 8 Οκτωβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη – Κίνδυνος σοβαρής βλάβης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Ωστόσο εν προκειμένω, σε συνέχεια όσων αναλύθηκαν ανωτέρω υπό το στοιχείο γ', η αιτούσα δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι έχει επαρκή σύνδεσμο με την Τουρκία. Πιο συγκεκριμένα η αιτούσα δήλωσε πως δεν έχει κανένα υποστηρικτικό δίκτυο εκεί και επίσης δέχτηκε ρατσιστική αντιμετώπιση από Σομαλούς συμπατριώτες της. Επιπροσθέτως, η αιτούσα ενδεχομένως να κινδυνεύει από τη γυναίκα του πατέρα της. Συνυπολογίζοντας τα παραπάνω σε συνδυασμό με το ότι είναι μία γυναίκα μόνη της χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο συνάγεται το συμπέρασμα ότι ο σύνδεσμός της δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής.

ΠΓΑ Λέσβου 368575/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 6 Νοεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Συρίας – Οικογένεια – Ιατρικά προβλήματα – Έλλειψη πρόσβασης σε προστασία σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Ωστόσο, οι συγκεκριμένοι αιτούντες, σύμφωνα με τους σχετικούς ισχυρισμούς τους, όπως αυτοί αξιολογήθηκαν και έγιναν δεκτοί, δεν έχουν (ούτε στοιχειώδη) σύνδεσμο με την Τουρκία, βάσει του οποίου θα μπορούσε να θεωρηθεί εύλογο να μετάβουν σε αυτή. Το διάστημα που διέμειναν στη χώρα ήταν περίπου 10 μέρες. Επίσης, δεν είχαν εισέλθει και παραμείνει ποτέ πριν στη χώρα. Υπό τις συνθήκες αυτές, κρίνεται ότι οι αιτούντες δεν ήταν σε θέση να θεμελιώσουν (στοιχειώδη έστω) σύνδεσμο με την Τουρκία, για παράδειγμα αναζητώντας και βρίσκοντας εργασία (μέσω επαφών με τις αρμόδιες αρχές / μέσω προσωπικών επαφών), αναπτύσσοντας κοινωνικές συναναστροφές (σύνδεση με την ευρύτερη κοινότητα), μαθαίνοντας την οικεία γλώσσα, και άλλα. Κατά το διάστημα που διέμειναν στη χώρα, οι αιτούντες δεν εργάστηκαν, δεν κοινωνικοποιήθηκαν, δεν εξοικειώθηκαν με τη γλώσσα, ενώ στη χώρα δε βρίσκονται (ούτε μακρινοί) συγγενείς τους. Τέλος, οι αιτούντες λείπουν από την Τουρκία για περισσότερο από ένα χρόνο και δεν έχουν κανένα σύνδεσμο ή επαφή με άτομα στη χώρα αυτή όλο αυτό το διάστημα...

ΠΓΑ Λέσβου 394004/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Νοεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδα

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Παρέλευση ενός έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Η περίπτωση, όμως, ότι αιτών διεθνή προστασία διήλθε από το έδαφος τρίτης χώρας δεν μπορεί να αποτελεί, αφεαυτής, βάσιμο λόγο για να θεωρηθεί ότι ο ως άνω αιτών ευλόγως θα μπορούσε να επιστρέψει στη χώρα αυτή. Ως εκ των ανωτέρω και συνεκτιμώντας ότι ο αιτών παρέμεινε στην Τουρκία για λίγες ημέρες αλλά ουδέποτε δεν είχαν κάποιο επίσημο έγγραφο από τις τουρκικές για την παραμονή του, ότι δεν έχει συγγενικό ή άλλο υποστηρικτικό δίκτυο στην Τουρκία, ότι εγκατέλειψε την Τουρκία περισσότερο από ένα χρόνο πριν και έκτοτε παραμένουν στην Ελλάδα, η Υπηρεσία καταλήγει στο συμπέρασμα ότι ο σύνδεσμος του αιτούντα με την Τουρκία δεν δύναται να θεωρηθεί επαρκής.

ΠΓΑ Λέσβου 394021/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Νοεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδα

Τουρκία – Μονογονεϊκή οικογένεια – Παρέλευση ενός έτους – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. IV.στ] Η περίπτωση, όμως, ότι αιτών διεθνή προστασία διήλθε από το έδαφος τρίτης χώρας δεν μπορεί να αποτελεί, αφεαυτής, βάσιμο λόγο για να θεωρηθεί ότι ο ως άνω αιτών ευλόγως θα μπορούσε να επιστρέψει στη χώρα αυτή. Ως εκ των ανωτέρω και συνεκτιμώντας ότι οι αιτούντες παρέμειναν στην Τουρκία για λίγες ημέρες αλλά ουδέποτε δεν είχαν κάποιο επίσημο έγγραφο από τις τουρκικές για την παραμονή τους, ότι δεν έχουν συγγενικό ή άλλο υποστηρικτικό δίκτυο στην Τουρκία, ότι εγκατέλειψαν την Τουρκία περισσότερο από ένα χρόνο πριν και έκτοτε παραμένουν στην Ελλάδα, η Υπηρεσία καταλήγει στο συμπέρασμα ότι ο σύνδεσμος των αιτούντων με την Τουρκία δεν δύναται να θεωρηθεί επαρκής.

5. Αδυναμία επανεισδοχής στην τρίτη χώρα Σχετικές διατάξεις: αρ. 86, παρ. 5 Ν 4636/2019

ΠΓΑ Χίου 193407/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 19 Αυγούστου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σκ. 3.2] Η Υπηρεσία προέβη σε έρευνα αναφορικά με την αναστολή επανεισδοχών στην Τουρκία, αιτούντων άσυλο των οποίων το αίτημα ασύλου τους έχει απορριφθεί ως απαράδεκτο... Από τις ανωτέρω πληροφορίες επιβεβαιώνεται ότι, αν και μέσα στο 2020 έχει πραγματοποιηθεί ένας μικρός αριθμός επιστροφών στην Τουρκία, ωστόσο από το Μάρτιο του 2020, υφίσταται αναστολή επιστροφών, στα πλαίσια των μέτρων κατά της πανδημίας Covid – 19. Συνεπώς, λόγω της επαρκούς εσωτερικής και εξωτερικής αξιοπιστίας του εν λόγω ισχυρισμού, η Υπηρεσία τον κάνει δεκτό.

Αξιολόγηση αποδεικτικού υλικού, αξιοπιστίας και ουσίας

Σχετικές διατάξεις: αρ. 4, παρ. 3 και 5, αρ. 9, αρ. 10 και αρ. 15 Ν 4636/2019

ΔΕΦΠειρ Α252/2020 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 18 Ιουνίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ) & Equal Rights Beyond Borders

Πολίτης Αιθιοπίας – Γυναίκα μόνη – Θύμα εμπορίας – Φόβος δίωξης – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Παράλειψη αξιολόγησης ισχυρισμού – Ακύρωση

[σκ. 8] Επειδή, η αιτούσα κατά την προφορική συνέντευξή της, αναφέρθηκε στους λόγους, εξαιτίας των οποίων φέρεται ότι αναγκάστηκε να εγκαταλείψει την πατρίδα της και δεν επιθυμεί να επανέλθει σε αυτή. Μεταξύ άλλων, ανέφερε ότι είναι ανύπαντρη γυναίκα, ορφανή από γονείς και χωρίς κανένα υποστηρικτικό δίκτυο ή παρουσία στην Αιθιοπία, θύμα σοβαρής σεξουαλικής βίας στο παρελθόν. Στη συνέχεια, η αιτούσα με υπόμνημα επί της προσφυγής της επικαλέστηκε ότι, ενόψει των ως άνω ατομικών της χαρακτηριστικών, υπάγεται σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα (γυναίκες μόνες στην Αιθιοπία, στερούμενες οικογενειακού/κοινωνικού υποστηρικτικού δικτύου) και συνεπώς διατρέχει κίνδυνο να υποστεί σοβαρή βλάβη, συνισταμένη σε σεξουαλική βία και εργασιακή εκμετάλλευση, σε περίπτωση επιστροφής της Αιθιοπία, ενόψει των κοινωνικών συνθηκών που επικρατούν στη χώρα αυτή. Με βάση τα προηγούμενα και δεδομένου ότι για την αναγνώριση αλλοδαπού ως πρόσφυγα δεν απαιτείται, οπωσδήποτε, να διαπιστωθεί ότι ο αιτών έχει υποστεί ατομική δίωξη, αλλά αρκεί και η διαπίστωση αντικειμενικώς δικαιολογημένου φόβου ατομικής δίωξης (πρβλ. 4055/2008, 2666/2006, 3337/2005), η Επιτροπή όφειλε να διαλάβει αιτιολογημένη κρίση, κατά πόσο συνέτρεχε περίπτωση αναγνώρισης στο πρόσωπο της αιτούσας της ιδιότητας του πρόσφυγα ως εκ του ανωτέρω λόγου, διαφορετικά, αν ήταν δυνατό να υπαχθεί αυτή σε καθεστώς επικουρικής προστασίας. Παρά ταύτα όμως η Επιτροπή κατά πλειοψηφία απέρριψε την προσφυγή της αιτούσας κατά της απορριπτικής του αιτήματος χορήγησης διεθνούς προστασίας απόφασης του ΠΓΑ... χωρίς καμία επί του ανωτέρω θέματος αιτιολογία. Για το λόγο αυτό, βασίμως προβαλλόμενο, η υπό κρίση πρέπει να γίνει δεκτή, παρεκούσης της εξετάσεως των άλλων λόγων αυτής, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση και να αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση προς νέα νόμιμη κρίση.

ΔΕφΠειρ Α25/2021 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Ιανουαρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράκ – Άνδρας μόνος – Φόβος δίωξης – Πολιτικές πεποιθήσεις – Προσκόμιση αμετάφραστων εγγράφων – Παράλειψη εξέτασης κρίσιμων εγγράφων – Ακύρωση

[σελ. 3] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά και τις διατάξεις που παρατέθηκαν και λαμβανομένων υπόψη, αφενός μεν ότι τα εν λόγω έγγραφα (εντάλματα σύλληψης) φαίνεται να είναι κρίσιμα δεδομένου ότι προέρχονται από το Δικαστικό Συμβούλιο του Κουρδιστάν, αφετέρου δε ότι δεν λήφθηκαν υπόψη από την αρμόδια Επιτροπή γιατί ήταν αμετάφραστα, το Δικαστήριο κρίνει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση παρίσταται μη νομίμως αιτιολογημένη και γι' αυτό το λόγο πρέπει να ακυρωθεί, να αναπεμφθεί δε στην ως άνω Επιτροπή προκειμένου να αξιολογηθούν τα ανωτέρω εντάλματα σύλληψης.

18^η ΕπΠρος 4829/2020

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Φεβρουαρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράν – Άνδρας μόνος – Ψυχική υγεία – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σελ. 8-9] Στην προκειμένη περίπτωση, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη ότι α) το δημόσιο σύστημα υγείας του Ιράν παρουσιάζει ανεπάρκειες και ελλείψεις και δεν είναι σε θέση να προσφέρει κατάλληλη και επαρκή θεραπεία επί μονίμου βάσεως για τους ψυχικά πάσχοντες, β) ο προσφεύγων δεν διαθέτει ασφάλιση υγείας και δεν είναι σε θέση να καλύψει το κόστος της, κατά τα ανωτέρω ανεπαρκούς περίθαλψης που θα λάβει, ενώ δεν έχει υποστηρικτικό δίκτυο καθώς η οικογένειά του τον έχει εγκαταλείψει, γ) οι ψυχικά ασθενείς στο Ιράν αντιμετωπίζουν στιγματισμό και διακριτική μεταχείριση, δ) από τις πληροφορίες που εκτέθηκαν παραπάνω προκύπτει ότι οι επιστραφέντες/απορριφθέντες αιτούντες άσυλο στο Ιράν ανακρίνονται κατά την επιστροφή τους και συχνά υποβάλλονται σε απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση ή τιμωρία και ως εκ τούτου είναι εύλογα πιθανόν ότι ο προσφεύγων θα έρθει σε επαφή με τις Αρχές η οποία εξαιτίας της παρελθούσας μεταχείρισής του είναι πιθανό να επιδεινώσει σοβαρά την ψυχική του κατάσταση, ε) από τα έγγραφα που κατέθεσε ο προσφεύγων είναι απολύτως αναγκαία η απρόσκοπτη συνέχιση της θεραπείας του κρίνει ότι σε περίπτωση επιστροφής του στο Ιράν, ο προσφεύγων κινδυνεύει να υποστεί τη βλάβη της περ. β' του άρθρου 15 του π.δ. 141/2013. Συνεπώς, η Επιτροπή κρίνει ομόφωνα ότι ο προσφεύγων συγκεντρώνει τις προϋποθέσεις αναγνώρισής του ως δικαιούχου επικουρικής προστασίας. Παρατηρείται δε ότι επειδή οι ανεπάρκειες του συστήματος υγείας, ο στιγματισμός και η διακριτική μεταχείριση δεν εντοπίζονται μόνο σε συγκεκριμένη περιοχή αλλά σε όλη την επικράτεια του ιρανικού κράτους, η Επιτροπή κρίνει ότι δεν συντρέχει περίπτωση εξέτασης της δυνατότητας ασφαλούς μετεγκατάστασης του προσφεύγοντος σε άλλη περιοχή της χώρας του.

5^η ΕπΠρος 5767/2020

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Φεβρουαρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αιθιοπίας – Γυναίκα μόνη – Θύμα βίας – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. 2] Επειδή με την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου κρίθηκε ότι η ως άνω... απόφαση της Επιτροπής δεν αιτιολογείται νομίμως και επαρκώς. Και τούτο διότι η Διοίκηση όφειλε, ερμηνεύοντας τους ισχυρισμούς της αιτούσας, κατά την αληθή τους έννοιας, που η ίδια απέδωσε με το από... συμπληρωματικό υπόμνημα, που κατέθεσε για την προσφυγή της, να ερευνησει ειδικότερα αν η τελευταία διέτρεχε κίνδυνο δίωξης σε περίπτωση επιστροφής της στην Αιθιοπία, ενόψει των συνθηκών που επικρατούν στη χώρα αυτή, λόγω υπαγωγής της σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα («μόνες γυναίκες στην Αιθιοπία»), προκειμένου να κρίνει, καταρχάς, αν συντρέχε περίπτωση αναγνώρισης στο πρόσωπο της αιτούσας της ιδιότητας του πρόσφυγα,

διαφορετικά, σε κάθε περίπτωση, αν ήταν δυνατό να υπαχθεί αυτή σε καθεστώς επικουρικής προστασίας.

[σκ. 7] ... Σύμφωνα με όσα η Επιτροπή έχει δεχθεί, θεμελιώδη δικαιώματα της προσφεύγουσας έχουν παραβιαστεί σοβαρά και με συστηματικότητα στη χώρα της καθώς αυτή έχει υποστεί συστηματικά κακοποίηση. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ανωτέρω ορισμό του πρόσφυγα, η προσφεύγουσα έχει υποστεί δίωξη ως μέλος κοινωνικής ομάδας. Πιο συγκεκριμένα, υπέστη μακροχρόνια και συστηματική βία, που κατέληξε στον σοβαρό τραυματισμό της. Οι πράξεις αυτές έλαβαν δε χώρα ακριβώς διότι ανήκει στην κατηγορία της γυναίκας της Αιθιοπίας. Η Επιτροπή επισημαίνει στο σημείο αυτό ότι πράγματι, «το φύλο μπορεί να είναι εντός της εμβέλειας της έννοιας της κοινωνικής ομάδας, με τις γυναίκες να αποτελούν το πιο ξεκάθαρο κοινωνικό υποσύνολο με εσωτερικά αναλλοίωτα χαρακτηριστικά, το οποίο αντιμετωπίζεται διαφορετικά από τους άνδρες».

[σκ. 8] Επειδή, η Επιτροπή κρίνει ότι η προσφεύγουσα δεν κατάφερε δικαιολογημένα να λάβει την προστασία των αρχών, διότι αυτές παρουσιάζουν συστημικές δυσλειτουργίες ως προς την προστασία ευάλωτων ομάδων και απροθυμία να παρέμβουν σε θέματα έμφυλης βίας που κατανοούνται από την κοινωνία της Αιθιοπίας ως θέματα ιδιωτικής φύσης που δεν χρήζουν κρατικής παρέμβασης. Από το δεδομένο ότι η προσφεύγουσα έχει υποστεί προηγούμενη δίωξη εύλογα πιθανολογείται η περίπτωση να υποστεί νέα δίωξη. Συγκεκριμένα, η Επιτροπή κρίνει πιθανό η προσφεύγουσα να υποστεί βία, να πέσει θύμα δικτύου εκμετάλλευσης ή ακόμη και να απειληθεί η ζωή της σε περίπτωση επιστροφής της στη χώρα καταγωγής της.

17^η ΕπΠροσ 7050/2019

Ημερομηνία έκδοσης: 15 Απριλίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Καμερούν – Γυναίκα μόνη – Σεξουαλικός προσανατολισμός – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 8] Ενόψει των ανωτέρω, η Επιτροπή επισημαίνει καταρχάς ότι πρόκειται για στοιχεία του ιδιωτικού βίου της προσφεύγουσας (ομοφυλοφιλία, σχέση με παντρεμένη γυναίκα, ένταλμα σύλληψης), που δεν μπορεί να επιβεβαιωθούν από εξωτερικές πηγές. Συνεπώς, η αξιοπιστία της αφήγησής της πρέπει να κριθεί βάσει της συνοχής και ευλογοφάνειας των ισχυρισμών της, σε συνδυασμό με τα προσκομιζόμενα από την ίδια στοιχεία και τις γενικές πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής που παρατέθηκαν ανωτέρω. Ενόψει αυτών, η Επιτροπή διαπιστώνει τα ακόλουθα: α) η προσφεύγουσα υπήρξε συνεπής στους ισχυρισμούς της καθ'όλη τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος διεθνούς προστασίας της, β) ανέφερε αναλυτικά στη συνέντευξή της τις σεξουαλικές σχέσεις που είχε με γυναίκες ήδη από μικρή ηλικία και τα συναισθήματα που τις γεννά το γυναικείο φύλο σε αντίθεση με το ανδρικό φύλο, γ) το γεγονός ότι ο (αναγκαστικός εν προκειμένω) γάμος με άνθρα ή η σύλληψη τέκνου μετά από επαφή με άλλον άνδρα στο παρελθόν δεν αποκλείουν από μόνα τους τον ομόφυλο σεξουαλικό προσανατολισμό της προσφεύγουσας και δ) η προσφεύγουσα εξιστόρησε τα περιστατικά της δίωξής της με λεπτομέρειες που παραπέμπουν σε βιωμένες εμπειρίες, προσκομίζοντας αντίγραφο εντάλματος σύλληψης για τη γνησιότητα του οποίου δεν προκύπτουν καταρχάς εύλογες αμφιβολίες. Συμπερασματικά, και λαμβάνοντας υπόψη αφενός τις προϋποθέσεις και τους περιορισμούς που τίθενται κατά την εκτίμηση ισχυρισμού περί ομοφυλοφιλίας (βλ. ΔΕΕ C-148-150/13 Α, Β, C, απόφαση της 2ας Δεκεμβρίου 2014), αφετέρου το ευεργέτημα της αμφιβολίας, η Επιτροπή ομόφωνα αποδέχεται ως αξιόπιστους τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας για τον σεξουαλικό προσανατολισμό της, δεδομένου ότι αυτοί διατυπώθηκαν με συνέπεια και συνεκτικότητα, καθώς και για τους λόγους που την ώθησαν να εγκαταλείψει τη χώρα της.

[σελ. 10-11] Ως προς την ύπαρξη αντικειμενικώς δικαιολογημένου φόβου δίωξης, πρέπει καταρχάς να διαπιστωθεί, αν συντρέχει περίπτωση δίωξης, έπειτα ποιος είναι ο φορέας της δίωξης της προσφεύγουσας και, τέλος, αν η δίωξη αυτή συνδέεται με έναν από τους πέντε περιοριστικά απαριθμούμενους λόγους της Σύμβασης της Γενεύης. Ως προς το πρώτο στοιχείο,

η δίωξη που επαπειλείται σε βάρος της προσφεύγουσας συνίσταται, βάσει των πληροφοριών για τη χώρα καταγωγής που παρατέθηκαν στο προηγούμενο κεφάλαιο, σε απειλή φυλάκισης με ενδεχόμενη άσκηση σωματικών ή ψυχολογικών βασανιστηρίων σε βάρος της (περιλαμβανομένου του βιασμού), καθώς και σε κοινωνικό στιγματισμό. Η δίωξη αυτή είναι αρκούντως σοβαρή λόγω της φύσης της ώστε να συνιστά σοβαρή παραβίαση βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων, όπως είναι το δικαίωμα στην ελευθερία και η απαγόρευση απάνθρωπης και εξευτελιστικής μεταχείρισης. Περαιτέρω, η δίωξη αυτή προέρχεται καταρχάς από το ίδιο το κράτος, δεδομένου ότι έχει ξεκινήσει σε βάρος της ποινική διερεύνηση για διάπραξη του αδικήματος της ομοφυλοφιλίας. Δευτερευόντως, μετά τη γνωστοποίηση του σεξουαλικού της προσανατολισμού σε ευρύτερο κύκλο προσώπων (τον σύζυγο της συντρόφου της, την οικογένειά της), η προσφεύγουσα αντιμετωπίζει και κίνδυνο δίωξης από μη κρατικούς φορείς, έναντι των οποίων αδυνατεί να ζητήσει προστασία από το κράτος, λόγω των θεσμικών διακρίσεων που υφίστανται οι ομοφυλόφιλοι στο Καμερούν. Τέλος, ως προς τον λόγο της δίωξης, αυτός συνδέεται άμεσα με τη συμμετοχή της προσφεύγουσας στην ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα των ομοφυλόφιλων. Τα πρόσωπα αυτά συγκροτούν ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα στο Καμερούν διότι γίνονται αντιληπτά από την κοινωνία και την πολιτεία ως χωριστή κοινωνική κατηγορία που αντιμετωπίζει διακρίσεις, προκαταλήψεις και εν τέλει διώξεις, ενώ τα μέλη της διαθέτουν κοινό χαρακτηριστικό το οποίο είτε θεωρηθεί εγγενές είτε όχι, πάντως είναι τόσο θεμελιώδες για την ταυτότητα των προσώπων που δεν μπορεί να υποχρεωθούν να το εγκαταλείψουν. Ενόψει των ανωτέρω, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι σε περίπτωση επιστροφής της στο Καμερούν, η προσφεύγουσα δικαιολογημένα φοβάται ότι κινδυνεύει να υποστεί, από μη κρατικούς φορείς, μεταχείριση η οποία εμπίπτει στην έννοια της δίωξης λόγω της συμμετοχής της στην κοινωνική ομάδα των ομοφυλόφιλων. Εξάλλου, δεν προκύπτει ότι υφίσταται δυνατότητα εσωτερικής μετεγκατάστασης σε περιοχή που να μην αντιμετωπίζει κίνδυνο η προσφεύγουσα προεχόντως λόγω της κρατικής πολιτικής ποινικοποίησης της ομοφυλοφιλίας που φαίνεται να είναι κοινή σε όλη τη χώρα. Κατά συνέπεια, η Επιτροπή κρίνει ομόφωνα ότι η στην προκειμένη περίπτωση πληρούνται οι προϋποθέσεις για την αναγνώριση στην προσφεύγουσα του καθεστώτος πρόσφυγα, σύμφωνα με το άρθρο 1Α (2) της Συμβάσεως της Γενεύης του 1951.

10^η ΕπΠροσ 7465/2020

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Απριλίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Φόβος δίωξης – Αθεΐα – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. 3] Περαιτέρω, ο προσφεύγων, κατά τη διάρκεια της συνέντευξης ήταν σαφής και αναλυτικός, απαντούσε στις ερωτήσεις χωρίς δισταγμό και δεν υπέπεσε σε αντιφάσεις, παρείχε επαρκείς πληροφορίες σχετικά με τις πεπειθήσεις του και τους λόγους που αρνείται το Ισλάμ, ενώ περιέγραψε με συνεκτικότητα και παραστατικότητα τη συμπεριφορά των συγχωριανών του, καθώς και το περιστατικό της επίθεσης και του τραυματισμού του. Εξάλλου, οι προσκομισθείσες ιατρικές βεβαιώσεις ενισχύουν τους ισχυρισμούς του περί των τραυματισμών που υπέστη, αφού σε αυτές βεβαιώνεται η ύπαρξη σημαδιών από κατάγματα στα κάτω άκρα του, τα οποία αντιστοιχούν χρονικά με τον χρόνο κατά τον οποίο ισχυρίστηκε ότι δέχθηκε την επίθεση. Με τα δεδομένα αυτά, η Επιτροπή πείθεται από τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος περί αθεΐας, καθώς και περί της στοχοποίησής του στην πατρίδα του τον λόγο αυτόν. Ενόψει αυτών, η Επιτροπή κρίνει ότι ο φόβος του ότι θα υποστεί δίωξη σε περίπτωση επιστροφής στην χώρα της καταγωγής του είναι βάσιμος και δικαιολογημένος και κατά συνέπεια δικαιούται προσφυγικό καθεστώς.

8^η ΕπΠροσ 13159/2018

Ημερομηνία έκδοσης: 29 Μαΐου 2020

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδος

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Συνεργασία με κρατικές αρχές – Ευεργέτημα της αμφιβολίας – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα

[σελ. 12] *Ενόψει της σαφήνειας, αναλυτικότητας και συνεκτικότητας της σχετικής αφήγησης του προσφεύγοντος, η οποία συνάδει με τα δεδομένα των πηγών που παρατέθηκαν σχετικά με την στοχοποίηση από τους Ταλιμπάν των προσώπων που συνεργάζονται με οποιονδήποτε τρόπο με την αφγανική κυβέρνηση, η Επιτροπή κάνει δεκτούς, κατ'απονομή και του ευεργετήματος της αμφιβολίας, τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος ότι μετά τον θάνατο του πατέρα του ο ίδιος και η οικογένειά του διέμεναν στην Καμπούλ μαζί με τον θείο του και την οικογένεια του θείου τους, ότι ο ανωτέρω ήταν ιδιοκτήτης εστιατορίου και ξενοδοχείου, το οποίο προμήθευε με φαγητό διάφορες δημόσιες υπηρεσίες... ότι ο προσφεύγων εργαζόταν στο εν λόγω εστιατόριο παράλληλα με τις σπουδές του και ότι ο θείος του προσφεύγοντος είχε δεχθεί απειλές για την ζωή του από τους Ταλιμπάν για την δραστηριότητά του αυτή, εξαιτίας των οποίων απευθύνθηκε για να ζητήσει προστασία στις αρχές ασφαλείας της χώρας του (οι τελευταίοι ισχυρισμοί επιβεβαιώνονται από τα προσκομιζόμενα έγγραφα του Υπουργείου Εξωτερικών και της αστυνομίας της Καμπούλ) και ότι τελικώς, λόγ φόβου για την ζωή του, ο θείος του έφυγε μαζί με την οικογένειά του από το Αφγανιστάν, ακολουθούμενοι από τον προσφεύγοντα και την οικογένειά του.*

[σελ. 15] *Από τους ισχυρισμούς αυτούς, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες που παρατέθηκαν στο προηγούμενο κεφάλαιο για την πρακτική εκτεταμένης στοχοποίησης από τους Ταλιμπάν των προσώπων που συνεργάζονται με οποιονδήποτε τρόπο με την κυβέρνηση και τις κρατικές αρχές της χώρας, αλλά και την συχνή στοχοποίηση και των μελών των οικογενειών των προσώπων αυτών... η Επιτροπή κρίνει ότι υπάρχει αυξημένη πιθανότητα η ζωή του προσφεύγοντος να τεθεί σε κίνδυνο από τους Ταλιμπάν τόσο λόγω της ιδιότητάς του ως εργαζομένου σε επιχείρηση που συνεργάζεται με τις κρατικές αρχές της χώρας, όσο και ως μέλους της οικογένειας του ιδιοκτήτη της επιχείρησης αυτής, ο οποίος έχει ήδη στοχοποιηθεί προσωπικά από τους Ταλιμπάν και έχει δεχθεί από αυτούς απειλές για την ζωή του. Συνεπώς, σε περίπτωση επιστροφής του προσφεύγοντος στο Αφγανιστάν υφίσταται αντικειμενικός φόβος δίωξής του, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, δεδομένου ότι η προσβολή του δικαιώματος στην ζωή συνιστά μορφή δίωξης κατά την έννοια του άρθρου 1 Α (2) της από 28.7.1951 Διεθνούς Συμβάσεως της Γενεύης και υπάγεται ευθέως στις πράξεις δίωξης που παρατίθενται στο άρθρο 9 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 141/2013. Εξάλλου, η προαναφερθείσα δίωξη συνάπτεται με την ένταξη του προσφεύγοντος σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα και συγκεκριμένα στην κοινωνική ομάδα των προσώπων που συνεργάζονται με τις κρατικές αρχές του Αφγανιστάν και των μελών των οικογενειών τους. Φορείς της δίωξης είναι οι οργανώσεις των Αφγανών Ταλιμπάν, έναντι των οποίων δεν παρέχεται αποτελεσματική προστασία από τις αρχές της χώρας...*

14^η ΕπΠροσ 11761/2015

Ημερομηνία έκδοσης: 19 Ιουνίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Νιγηρίας – Άνδρας μόνος – Εκμετάλλευση και στρατολόγηση παιδιών – Θύμα εμπορίας – Ευεργέτημα της αμφιβολίας – Κίνδυνος απάνθρωπης ή εξευτελιστικής μεταχείρισης – Επικουρική προστασία

[σελ. 14] *Στην προκειμένη περίπτωση, λαμβάνοντας υπόψη αφενός μεν τις ανωτέρω πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής του προσφεύγοντος και ιδίως την ένταση του φαινομένου της στρατολόγησης και εν συνεχεία εκμετάλλευσης παιδιών στη βόρεια Νιγηρία από την μουσουλμανική οργάνωση..., με απώτερο σκοπό την ένταξη κάποιων από αυτά στη μαχητική ισλαμιστική οργάνωση..., αφετέρου, δε, τη σαφήνεια, συνεκτικότητα και αναλυτικότητα της*

σχετικής αφήγησης του προσφεύγοντος, οι αναφορές του οποίου συνάδουν με τα δεδομένα των πηγών για τις συνθήκες και τις διαδικασίες υπό τις οποίες συντελείται η κατά τα ανωτέρω εκμετάλλευση, η Επιτροπή, κατ'απονομή και του ευεργετήματος της αμφιβολίας, αποδέχεται ως αξιόπιστες τις δηλώσεις του προσφεύγοντος ότι είχε γίνει μέλος στην οργάνωση..., ότι αρνήθηκε να συμμετάσχει σε επιθέσεις εναντίον των χριστιανών και για τον λόγο αυτό δέχτηκε επίθεση από τα μέλη της οργάνωσης με αποτέλεσμα να αναγκαστεί να φύγει από την πόλη... και να πέσει θύμα σεξουαλικής εκμετάλλευσης στην πόλη της Λιβύης.

[σελ. 21] Ενόψει των ανωτέρω, συνεκτιμώντας το γεγονός ότι το μορφωτικό επίπεδο του προσφεύγοντος είναι χαμηλό, δεδομένου, μάλιστα, ότι δεν προκύπτει ότι αυτός έχει λάβει κάποιου είδους επαγγελματική εκπαίδευση, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες που παρατίθενται στην προηγούμενη σκέψη σχετικά με την οικονομική κατάσταση στη χώρα του, τις συνθήκες στέγασης και σίτισης και την έλλειψη υγειονομικής περίθαλψης, η Επιτροπή κρίνει ότι αυτός δεν θα είναι εύκολο να βρει εργασία σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής του και να ικανοποιήσει τις βασικές ανάγκες σίτισης και στέγασης. Επιπλέον, σε περίπτωση που ο προσφεύγων αναγκαστεί να αναχωρήσει από τη χώρα, θα στερηθεί της απαραίτητης υγειονομικής περίθαλψης (ψυχολογικής υποστήριξης από ομάδα εξειδικευμένων ιατρών για τη ψυχική υγεία). Περαιτέρω, παρίσταται πολύ πιθανό ο προσφεύγων να γίνει εκ νέου θύμα κυκλώματος *trafficking* ή άλλων ομάδων, καθόσον θα πρέπει να αντιμετωπίσει τα προαναφερόμενα προβλήματα της εύρεσης εργασίας και ένταξης στη ζωή της χώρας του. Ενόψει αυτών, η Επιτροπή κρίνει ότι η σωρευτική συνδρομή των ως άνω περιστάσεων καθιστά πιθανό τον κίνδυνο ο προσφεύγων, σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής του, να περιέλθει σε απάνθρωπη και εξευτελιστική κατάσταση κατά την έννοια του ως άνω άρθρου 15 περ. β' του ν. 4636/2019.

6^η ΕπΠροσ 1828/2016

Ημερομηνία έκδοσης: 23 Ιουλίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αιθιοπίας – Γυναίκα μόνη – Ακρωτηριασμός γεννητικών οργάνων – Ευεργέτημα της αμφιβολίας – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 16] Στην προκειμένη περίπτωση, τα πραγματικά περιστατικά (ενδοοικογενειακή βία), που επικαλέστηκε η προσφεύγουσα ως αιτία για την οποία εγκατέλειψε τη χώρα καταγωγής της, δεν μπορούν να διασταυρωθούν από διεθνείς πηγές, δεδομένου ότι πρόκειται για αμιγώς ιδιωτική διαφορά. Ωστόσο, κατά την αφήγηση των ως άνω γεγονότων, η προσφεύγουσα παρίσταται, κατά την κρίση της Επιτροπής, αξιόπιστη... και τούτο, καταρχάς, διότι απάντησε με προθυμία και αμεσότητα σε όλες τις ερωτήσεις που της τέθηκαν, δεν υπέπεσε σε λογικά κενά και αντιφάσεις που να κλονίζουν την αξιοπιστία τους, ενώ, εξάλλου, τα όσα διηγήθηκε περί βίαιης συμπεριφοράς του πατέρα της σε βάρος της επιβεβαιώνονται και από τις ανωτέρω παρατεθείσες διεθνείς πηγές, από τις οποίες προκύπτει η εκτεταμένη κακομεταχείριση των γυναικών, μορφή της οποίας συνιστά και η ενδοοικογενειακή βία, η οποία είναι συχνή στην Αιθιοπία. Ενόψει των ανωτέρω και σε συνδυασμό με το γεγονός ότι η προσφεύγουσα έχει υποστεί ακρωτηριασμό γεννητικών οργάνων, η Επιτροπή, χορηγώντας σε αυτή το ευεργέτημα της αμφιβολίας, δέχεται ότι εγκατέλειψε τη χώρα καταγωγής της για την αιτία που επικαλείται.

[σελ. 20] Περαιτέρω, από τις παρατεθείσες στο προηγούμενο κεφάλαιο διεθνείς πηγές προκύπτει ότι οι άγαμες και χωρίς υποστηρικτικό οικογενειακό ή συγγενικό δίκτυο γυναίκες (ιδιαιτέρη κοινωνική ομάδα), όπως η προσφεύγουσα, σε περίπτωση επιστροφής στην Αιθιοπία, θα έρθουν αντιμέτωπες με κοινωνικό αποκλεισμό δεδομένου ότι είναι σφόδρα πιθανόν να μην μπορέσουν να βρουν εργασία, προκειμένου να διασφαλίσουν τα στοιχειώδη για την επιβίωσή τους, όπως είναι η στέγαση, και να καταλήξουν στην πορνεία ή σε οικιακές εργασίες, στις οποίες, ωστόσο, επικρατούν συνθήκες βίας και κακομεταχείρισης, ενώ, εξάλλου, κινδυνεύουν να δεχθούν επιθέσεις από τρίτα πρόσωπα, καθώς και παρενοχλήσεις (λεκτικές και σωματικές). Οι δε συνθήκες αυτές, τις οποίες θα κληθεί να αντιμετωπίσει η προσφεύγουσα ισοδυναμούν με

δίωξη κατά την έννοια της Σύμβασης της Γενεύης και του άρθρου 9 του ν. 4636/2019, και συνεπώς, ο φόβος της τελευταίας κρίνεται αντικειμενικά βάσιμος και δικαιολογημένος.

18^η ΕπΠροσ 18184/2019

Ημερομηνία έκδοσης: 22 Οκτωβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Μπανγκλαντές – Άνδρας μόνος – Θύμα βασανιστηρίων – Κατηγορούμενος για προδοσία – Φόβος δίωξης – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 9] *Εν όψει των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη την λεπτομερή και περιγραφική αφήγηση του προσφεύγοντος, σχετικά με την ανταρσία στο στρατόπεδο των συνοριοφυλάκων, των επονομαζόμενων «Τουφεκιών του Μπανγκλαντές» (Bangladesh Rifles, BDR), σε συνδυασμό με τα έγγραφα που προσκόμισε, γίνεται δεκτό ότι ο ίδιος κατηγορήθηκε, καταδικάστηκε, φυλακίστηκε και βασανίστηκε και αφέθηκε ελεύθερος το 2012.*

[σελ. 11] *Παρατηρείται πως ο προσφεύγων περιέγραψε την σύλληψή του λιτά και επαρκώς, απαντώντας στις ερωτήσεις που του τέθηκαν, ενώ το βάρος της αναλυτικότερης αναφοράς ενός γεγονότος ανήκει στον χειριστή, ο οποίος καλείται να διευκρινίσει με τουλάχιστον μία επαναληπτική ερώτηση τυχόν ασάφειες. Κατόπιν αυτών, γίνονται δεκτοί οι ανωτέρω ισχυρισμοί, ήτοι ότι καλούνταν συχνά από την αστυνομία για συμβάντα για τα οποία δεν υπήρχαν επαρκείς ενδείξεις εμπλοκής του, όντας στοχοποιημένος εξ' αιτίας του παρελθόντος του και της αποδιδόμενης κατηγορίας της προδοσίας για την οποία και έκτισε ποινή φυλάκισης... Με βάση τα ανωτέρω γίνεται δεκτός ο ισχυρισμός του πως από το 2012 που αφέθηκε ελεύθερος, η αστυνομία τον είχε υπό επιτήρηση, στοχοποιώντας τον και για αυτό το λόγο συνελήφθη το 2013.*

[σελ. 12-13] *Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, καθώς επίσης, τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, όπως αυτοί αξιολογήθηκαν και έγιναν αποδεκτοί κατά το μεγαλύτερο μέρος, η Επιτροπή, κρίνει ότι ο φόβος του προσφεύγοντος είναι βάσιμος και δικαιολογημένος, τόσο ως προς το υποκειμενικό, όσο και ως προς το αντικειμενικό στοιχείο του. Καθόσον αυτός σε περίπτωση επιστροφής του ενόψει της προγενέστερης καταδίκης και φυλάκισής του και παρά το γεγονός ότι έχει εκτίσει την ποινή του και έχει αφεθεί ελεύθερος, είναι ευλόγως πιθανή η επέλευση των αποτελεσμάτων τα οποία ο προσφεύγων φοβάται ότι θα υποστεί, ήτοι το φόβο διακινδύνευσης της σωματικής ακεραιότητας και ζωής του από τις κρατικές-αστυνομικές αρχές λόγω του ότι έχει στοχοποιηθεί από αυτές ως προδότης, εξ αιτίας της παρελθούσας ποινικής δίωξης του το 2009 καθώς κατηγορήθηκε για προδοσία, καταδικάστηκε και βασανίστηκε να ομολογήσει σε μία δίκη που δεν είχε εχέγγυα δίκαιης δίκης και κατά συνέπεια στοιχειοθετείται βάσιμος και δικαιολογημένος φόβος δίωξης για έναν από τους περιοριστικά αναφερόμενους λόγους της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων. Περαιτέρω, λαμβανομένου υπόψη ότι η δίωξη του ασκείται από κρατικούς φορείς που έχουν πρόσβαση και εξουσία σε όλη την επικράτεια της εν λόγω χώρας, πρέπει να αποκλειστεί το ενδεχόμενο μετεγκατάστασής του.*

10^η ΕπΠροσ 21740/2020

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Νοεμβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη με ανήλικο τέκνο – Ακρωτηριασμός γεννητικών οργάνων – Φόβος δίωξης – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. 4] *Επειδή, από τις παρατιθέμενες στις προηγούμενες σκέψεις πληροφορίες προκύπτει ότι στην χώρα καταγωγής της προσφεύγουσας η σεξουαλική βία κατά των γυναικών είναι ιδιαίτερα διαδεδομένη, καθώς και ότι οι μόνες γυναίκες είναι ιδιαίτερα ευάλωτες και αντιμετωπίζουν αυξημένο κίνδυνο κακοποίησης. Περαιτέρω, οι γυναίκες υφίστανται κοινωνικές διακρίσεις και αποκλείονται από την άσκηση θεμελιωδών δικαιωμάτων. Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα έχει υποστεί αποδεδειγμένα ακρωτηριασμό των γεννητικών οργάνων της, προφανώς με τη συναίνεση της οικογένειάς της, όσον δε αφορά τη σεξουαλική κακοποίησή της από τον εξάδελφό*

της, η αφήγησή της παρίσταται πειστική. Επιπλέον, κατά τον χρόνο συζήτησης της κρινόμενη προσφυγής η προσφεύγουσα ήταν έγκυος. Ενόψει των ανωτέρω, κατά την κρίση της Επιτροπής είναι πολύ πιθανόν η προσφεύγουσα, σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα της καταγωγής της, να υποστεί περιθωριοποίηση και εκ νέου κακοποίηση λόγω της ιδιότητάς της ως μόνης γυναίκας. Επομένως, η Επιτροπή κρίνει ότι συντρέχουν εν προκειμένω οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της προσφεύγουσας και του ανήλικου τέκνου της στο καθεστώς του πρόσφυγα.

21^η ΕπΠροσ 16604/2020

Ημερομηνία έκδοσης: 27 Νοεμβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράν – Άνδρας μόνος – Ευεργέτημα της αμφιβολίας – Φόβος δίωξης – Πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 16-17] Στην προκειμένη περίπτωση, τα πραγματικά περιστατικά, που επικαλέστηκε ο προσφεύγων ως αιτία για την οποία εγκατέλειψε τη χώρα καταγωγής του, δεν κατέστη εφικτό να διασταυρωθούν από διαθέσιμες διεθνείς πηγές. Ωστόσο, η Επιτροπή παρατηρεί ότι αυτός ήταν πρόθυμος και απάντησε με σαφήνεια, αμεσότητα, συνοχή και πλήθος λεπτομερειών σε όλες τις ερωτήσεις που τέθηκαν σε αυτόν από τον χειριστή της υπόθεσης, οι δε απαντήσεις του δεν είναι γενικόλογες, ούτε διέπονται από λογικά κενά και ουσιώδεις αντιφάσεις, ώστε να κριθεί αναξίπιστος... Ενόψει των ανωτέρω, η Επιτροπή, κατ'αποδοχή του ευεργετήματος της αμφιβολίας, δέχεται τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος ότι εγκατέλειψε τη χώρα καταγωγής του για την αιτία που επικαλείται.

[σελ. 20] ... η Επιτροπή κρίνει ότι ο προσφεύγων, ο οποίος είχε στοχοποιηθεί κατά το παρελθόν για την αντικαθεστωτική δράση του και είχε καταδικαστεί, ενώ κατάφερε να αποδράσει παρατύπως με παράνομη άρση της απαγόρευσης εξόδου του από το Ιράκ και να μην εκτίσει την επιβληθείσα σε βάρος του ποινή, σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα καταγωγής του, αντιμετωπίζει αντικειμενικά βάσιμο και δικαιολογημένο φόβο δίωξης, συνιστάμενο σε εκτέλεσή του ή σε βασανισμό. Εξάλλου, η συμπεριφορά που κινδυνεύει, κατά τα ανωτέρω να υποστεί ο προσφεύγων συνιστά παραβίαση του δικαιώματός του στην ζωή και υπάγεται ευθέως στις πράξεις δίωξης που αναφέρονται στο άρθρο 9 παρ. 1α' του ν. 4636/2019...

9^η ΕπΠροσ 20297/2020

Ημερομηνία έκδοσης: 15 Δεκεμβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Καμερούν – Άνδρας μόνος – Σεξουαλικός προσανατολισμός – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 8-9] Ενόψει του ότι η διήγηση και οι απαντήσεις του προσφεύγοντος στις σχετικές ερωτήσεις που του τέθηκαν ήταν αρκούντως σαφείς και ορισμένες και χωρίς μεγάλες αντιφάσεις, η Επιτροπή αναγνωρίζει σε αυτόν το ευεργέτημα της αμφιβολίας και δέχεται τον αυτοπροσδιορισμό της σεξουαλικής του ταυτότητας ως ομοφυλόφιλου. Επίσης, ενόψει των διεθνών πηγών που προεκτέθηκαν, σε συνδυασμό με το ότι ο προσφεύγων απάντησε πρόθυμα, άμεσα και ορισμένα στις σχετικές ερωτήσεις που του τέθηκαν, η Επιτροπή αναγνωρίζει σε αυτόν το ευεργέτημα της αμφιβολίας και δέχεται τους ισχυρισμούς του σχετικά με τις επιπτώσεις που είχε στη ζωή του το γεγονός ότι είναι ομοφυλόφιλος. Έχοντας κρίνει δε τον προσφεύγοντα ως αξιόπιστο σε σχέση με τους διατυπωθέντες ισχυρισμούς του, και ενόψει των διεθνών πηγών που προεκτέθηκαν, η Επιτροπή πιθανολογεί ευλόγως πως σε περίπτωση επιστροφής του στον τόπο καταγωγής και τελευταίας διαμονής του, στον οποίο δεν διαθέτει υποστηρικτικό συγγενικό δίκτυο, θα υπάρχει η αυξημένη πιθανότητα να έλθει αντιμέτωπος με την εκπεφρασμένη σε βάρος του κατά το παρελθόν κοινωνική απαξίωση και βία λόγω του σεξουαλικού του προσανατολισμού. Σύμφωνα δε με τις πληροφορίες από διεθνείς πηγές που έχουν προεκτεθεί, δεν προκύπτει με βεβαιότητα ότι οι κρατικές αρχές θα του παρέχουν επαρκή και αποτελεσματική προστασία. Περαιτέρω, δεδομένου των πληροφοριών που παρατέθηκαν ανωτέρω και

επιβεβαιώνουν τις πρακτικές πολιτικές που ακολουθούνται τόσο από κρατικούς, όσο και μη κρατικούς φορείς, εναντίον των ατόμων που αποκλίνουν από το θρησκευτικό ή κοινωνικό κατεστημένο, όπως και τα ομοφυλόφιλα άτομα, και λαμβάνοντας υπόψη σχετικής νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, βάσει της οποίας «οι ομοφυλόφιλοι δύνανται να θεωρηθούν ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα...», κρίνει ότι ο προσφεύγων, ανήκει σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα υπό την έννοια των διατάξεων της Σύμβασης της Γενεύης, ενώ, δεν δύναται ευλόγως να αναμένεται ότι, ο ανωτέρω, προκειμένου να αποφύγει δίωξή του, θα αποκρύπτει την ομοφυλοφιλία του στη χώρα καταγωγής του ή θα επιδεικνύει συγκράτηση κατά την εξωτερική του γενετήσιο προσανατολισμού του. Ενόψει των ανωτέρω, η ενδεχόμενη μελλοντική δίωξη του προσφεύγοντος, συνδέεται κυρίως με το φύλο του, τον γενετήσιο προσανατολισμό του και την ευαλωτότητα που έχει ως ομοφυλόφιλος άνδρας λόγω των πατριαρχικών προτύπων στη χώρα καταγωγής του. Εξετάζοντας δε το ενδεχόμενο μετεγκατάστασής του σε άλλη περιοχή του Καμερούν, μακριά από τον τόπο διαμονής του, η Επιτροπή δεν φρονεί ότι αυτό αποτελεί εύλογη λύση για τον προσφεύγοντα, δεδομένου ότι οι διακρίσεις κατά ομοφυλόφιλων ανδρών είναι εγγενείς σε όλο το Καμερούν, με αποτέλεσμα ο προσφεύγων να ενδέχεται να αντιμετωπίσει συστηματικά διακριτική μεταχείριση λόγω της σεξουαλικής του ταυτότητας, ανεξαρτήτως από τον τόπο μετεγκατάστασής του.

3^η ΕπΠροσ 23308/2019

Ημερομηνία έκδοσης: 25 Ιανουαρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης ΛΔΚ – Γυναίκα μόνη – Θύμα βιασμού – Φόβος δίωξης – Πολιτικές πεποιθήσεις – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

... το περιστατικό του βιασμού της ανάγεται στην σφαίρα της ιδιωτικότητάς της που δεν μπορεί εξωγενώς να ερευνηθεί, εντούτοις, η προσφεύγουσα περιέγραψε αυτόν με λεπτομέρεια γεγονός που υποδηλώνει ότι βίωσε πράγματι το ως άνω περιστατικό. Εξάλλου, από τις διαθέσιμες πηγές πληροφόρησης προκύπτει ότι το επίπεδο σεξουαλικής βίας σε όλη τη χώρα καταγωγής της είναι ιδιαίτερα υψηλό, και μάλιστα αποδεικνύεται ότι ο βιασμός χρησιμοποιήθηκε ιδίως κατά την κρίσιμη περίοδο ως μέσο τρομοκράτησης των αντιφρονούντων. Ενόψει των ανωτέρω, και δεδομένου ότι ο βιασμός εξαιτίας της σκληρότητας και βαναυσότητάς του αγγίζει εξ'ορισμού το απαιτούμενο επίπεδο σοβαρότητας προκειμένου να χαρακτηριστεί ως δίωξη και προκλήθηκε από άτομα που την παρακολουθούσαν κατόπιν των διαδηλώσεων και της σύλληψης και δολοφονίας του αδερφού της και μάλιστα πλησίον αστυνομικού τμήματος, [δε μπορεί δε να αποκλειστεί η πιθανότητα κάποιιοι από τους διώκτες της, ενόψει και του υψηλού πολιτικού τους προφίλ, να στοχοποιήσουν εκ νέου την προσφεύγουσα προκειμένου να αποφύγουν τις τυχόν συνέπειες των προηγούμενων πράξεων τους] η Επιτροπή κρίνει ότι η προσφεύγουσα αποτελεί μέλος ιδιαίτερης κοινωνικής ομάδας, καθόσον είναι γυναίκα και ανοίκει στο στενό οικογενειακό περιβάλλον υψηλά ιστάμενων αντιφρονούντων προς το προηγούμενο πολιτικό καθεστώς, υπέστη δε δίωξη εξαιτίας των ως άνω χαρακτηριστικών της. Ενόψει τούτων και λαμβανομένης υπόψη της ιδιαίτερης και γνωστής πολιτικής δράσης της οικογένειάς της για μακρό χρονικό διάστημα, η Επιτροπή κρίνει ότι ο φόβος της είναι βάσιμος και δικαιολογημένος και για το λόγο αυτό αποφασίζει ομόφωνα ότι υπάγεται στο καθεστώς του πρόσφυγα του άρθρου 1 Α (2) Σύμβασης της Γενεύης.

19^η ΕπΠροσ 908/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 23 Μαρτίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράν – Άνδρας μόνος – Σεξουαλικός προσανατολισμός – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. 7] Επειδή, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τις ανωτέρω πληροφορίες και εκτιμά περαιτέρω ότι ο προσφεύγων ήταν κατά την αφήγησή του σε γενικές γραμμές σαφής και συνεκτικός. Ορισμένα κενά και αντιφάσεις δεν μπορούν να οδηγήσουν την Επιτροπή να πιθανολογήσει ως αναληθείς

τους ισχυρισμούς τους, καθώς είναι προφανές ότι κατέβαλε ειλικρινή προσπάθεια να παρουσιάσει τα γεγονότα, απάντησε δε πρόθυμα και συγκεκριμένα στις επανειλημμένες και διεξοδικές ερωτήσεις που του ετέθησαν. Συνεπώς η Επιτροπή πιθανολογεί ως αληθή τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος ότι είναι ομοφυλόφιλος και ότι λόγω του χαρακτηριστικού του αυτού κινδυνεύει με διώξεις και διακριτική μεταχείριση στη χώρα καταγωγής του.

[σκ. 10] Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, έγινε δεκτός ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος σχετικά με τον σεξουαλικό του προσανατολισμό. Η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη για το στοιχείο αυτό, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες που παρατέθηκαν για την ποινική αντιμετώπιση των ανθρώπων που είναι ομοφυλόφιλοι, διεμφυλικοί ή *transsexual* και περί κοινωνικών διακρίσεων σε βάρος των ανθρώπων αυτών στο Ιράν. Από τα στοιχεία αυτά καταδεικνύεται η ευάλωτη θέση στην οποία βρίσκονται οι συγκεκριμένες κατηγορίες ανθρώπων στο Ιράν από τους κρατικούς φορείς, αλλά και από εξωθεσμικούς παράγοντες όπως η κουλτούρα και η κοινωνία. Ενόψει αυτών, η Επιτροπή κρίνει ότι ο προσφεύγων ανήκει σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, η οποία ορίζεται με βάση τόσο το κοινό χαρακτηριστικό του σεξουαλικού τους προσανατολισμού, όσο και από τη δίωξη που υφίστανται οι άνθρωποι αυτοί, συνιστάμενη στην απειλή κατά της ιδιωτικής τους ζωής, της ελευθερίας τους αλλά ακόμη και της ίδιας της ζωής τους. Η δίωξη δε αυτή προέρχεται τόσο από τις κρατικές αρχές της χώρας καταγωγής, λόγω του σεξουαλικού προσανατολισμού του διωκόμενου, με συνέπεια να μην του επιτρέπεται η άσκηση και απόλαυση των προαναφερόμενων δικαιωμάτων του όσο και από μη κρατικούς παράγοντες, από τη δράση των οποίων δεν μπορεί ως ομοφυλόφιλος, διεμφυλικός ή *transsexual*, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες πηγές να λάβει επαρκή και αποτελεσματική προστασία. Κατά συνέπεια, υφίσταται εν προκειμένω δικαιολογημένος φόβος δίωξης του προσφεύγοντος για λόγο που συνδέεται με την ένταξή του σε ορισμένη κοινωνική ομάδα. Δοθέντος περαιτέρω ότι φορέας δίωξης είναι και το κράτος, ο κίνδυνος δίωξης δεν θα μπορούσε να αποτραπεί από την μετεγκατάσταση του προσφεύγοντος σε άλλη περιοχή της χώρας του.

21^η ΕπΠροσ 6772/2020

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Μαρτίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Γουινέας – Μόνος άνδρας – Θύμα βασανιστηρίων – Φόβος δίωξης – Φυλετική καταγωγή – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 63-64] Με τα δεδομένα αυτά και λαμβάνοντας υπόψη την σαφήνεια, συνεκτικότητα και αναλυτικότητα της σχετικής αφήγησης του προσφεύγοντος, η οποία συνάδει με τις πληροφορίες που παρατέθηκαν ανωτέρω για τις διαφυλετικές ταραχές μεταξύ των μελών των φυλών *Malinke* (που στηρίζουν την κυβέρνηση της χώρας) και *Peul* (που στηρίζουν την αντιπολίτευση), οι οποίες είχαν λάβει χώρα μεταξύ άλλων και το 2011, για την μεροληπτική υπέρ της πρώτης από τις ανωτέρω φυλές παρέμβαση των αρχών ασφαλείας στις εν λόγω ταραχές, για την ιδιαίτερη ένταση που είχαν λάβει οι ταραχές αυτές και η βιαιότητα των σχετικών επιχειρήσεων των αρχών ασφαλείας σε συνοικίες της πρωτεύουσας Κόνακρι με πληθυσμό που ανήκε κατά βάση στην φυλή *Peul* και υποστήριζε κόμματα της αντιπολίτευσης, όπως η συνοικία... όπου διέμενε ο προσφεύγων με την οικογένειά του, καθώς και με τις πληροφορίες για την βιαιότητα της δράσεως των αρχών στα πλαίσια επιχειρήσεων αποκατάστασης της τάξης, η οποία περιλάμβανε συμπεριφορές όπως βίαιη καταστολή των διαδηλώσεων, η οποία είχε οδηγήσει σε μεγάλο αριθμό θανάτων ή σοβαρών τραυματισμών διαδηλωτών, αυθαίρετες συλλήψεις και κρατήσεις διαδηλωτών, βασανισμούς συλληφθέντων στις φυλακές όπου κρατούνταν, οι οποίοι είχαν οδηγήσει συχνά σε θανάτους κρατουμένων, η Επιτροπή κάνει δεκτούς, κατ'απονομή και του ευεργετήματος της αμφιβολίας, τους ισχυρισμούς του ανωτέρω...

[σελ. 68] ... η Επιτροπή κρίνει ότι σε περίπτωση επιστροφής του στην χώρα κινδυνεύει εκ νέου με σύλληψη, κράτηση και υποβολή σε βασανιστήρια εωσότου δικαστεί για την υπόθεσή του, ενώ δεν πιθανολογείται ότι μπορεί να έχει δίκαιη δίκη για το αδίκημα που του αποδίδεται, με αποτέλεσμα να πιθανολογείται ότι θα του επιβληθεί ποινή μακροχρόνιας φυλάκισης και θα

εγκλειστεί στη φυλακή, όπου, πέραν των βασανιστηρίων, από τα οποία μπορεί να τεθεί σε κίνδυνο ακόμη και η ζωή του, ιδιαίτερα εάν αποβιώσει ο στρατιωτικός τον οποίο τραυμάτισε, θα εκτεθεί στις συνθήκες κράτησης που περιγράφηκαν ανωτέρω. Οι συνέπειες αυτές, που κινδυνεύει να υποστεί ο προσφεύγων λόγω της φυλετικής του καταγωγής ως *Peul*, συνιστούν σοβαρές παραβιάσεις βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων και συγκεκριμένα του δικαιώματος στην ζωή, του δικαιώματος στην ελευθερία και του δικαιώματος να μην υφίσταται κανείς βασανιστήρια ή απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση και συνεπώς αποτελούν πράξεις δίωξης, κατά την έννοια του άρθρου 1Α της Σύμβασης της Γενεύης, αλλά και του άρθρου 9 παρ. 1α' του ν. 4636/2019. Κατά συνέπεια, υφίσταται για τους ανωτέρω λόγους δικαιολογημένος φόβος δίωξης του προσφεύγοντος για λόγο που συνδέεται με την φυλετική του ένταξη, φορέας δε της δίωξης είναι οι κρατικές (αστυνομικές, στρατιωτικές, δικαστικές, σωφρονιστικές) αρχές της χώρας του. Εξάλλου, ο κίνδυνος δίωξης δεν θα μπορούσε να αποτραπεί από την μετεγκατάσταση του προσφεύγοντος σε άλλη περιοχή της χώρας, καθόσον πρόκειται για δίωξη από κρατικές αρχές... η Επιτροπή κρίνει ομόφωνα ότι πληρούνται στην προκειμένη περίπτωση οι προϋποθέσεις για την αναγνώριση στον προσφεύγοντα καθεστώτος πρόσφυγα...

6^η ΕπΠροσ 30955/2020

Ημερομηνία έκδοσης: 18 Μαΐου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Σομαλίας – Γυναίκα μόνη χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο – Ακρωτηριασμός γεννητικών οργάνων – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σκ. IV.7] Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη όσα προπαρατέθηκαν και επιπλέον: α) την κοινωνική και οικονομική θέση της προσφεύγουσας στη χώρα καταγωγής της, β) ότι η προσφεύγουσα ήταν εγκατεστημένη με την οικογένειά της σε καμπ στο Mogadishu, γ) ότι στερείται περιουσιακών στοιχείων και μετά το θάνατο των μελών της οικογενείας της στερείται και επαρκούς υποστηρικτικού δικτύου, το οποίο, ενδεχομένως, θα επέτρεπε την ομαλή επανένταξή της στην τοπική κοινωνία, δ) ότι η ίδια, επιπρόσθετα, είναι νεαρή γυναίκα μόνη, αναλάβητη χωρίς επαγγελματική ειδικευση και πρόσφατα, εξαιτίας του τραυματισμού της, χρήζει συνεχούς ιατρικής φροντίδας προκειμένου να αποκατασταθεί η κινητικότητά της, ε) ότι, στο πλαίσιο της χρόνιας επισιτιστικής ανασφάλειας και της έλλειψης επαρκών υπηρεσιών υγειονομικής περίθαλψης, η κατάσταση της ρευστότητας στη χώρα καταγωγής της έχει καταστήσει όλο και πιο δύσκολη την διατήρηση της ανθρωπιστικής πρόσβασης και των προμηθειών στις ευπαθείς ομάδες και, τέλος, στ) συνεκτιμώντας τις αδικαιολόγητα σκληρές συνθήκες διαβίωσης, στις οποίες πιθανολογείται ότι θα εκτεθεί η προσφεύγουσα προκειμένου να συντηρήσει τον εαυτό της, η Επιτροπή οδηγείται στο συμπέρασμα ότι καθίσταται εύλογη η πιθανότητα η προσφεύγουσα να αντιμετωπίσει πραγματικό κίνδυνο να υποστεί μεταχείριση αντίθετη προς το άρθρο 3 της ΕΣΔΑ (π.χ. έλλειψη πρόσβασης σε νερό, ρεύμα, εγκαταστάσεις υγιεινής, ανεπαρκούς ή ακατάλληλης διατροφής, σοβαρά ζητήματα υγείας, βλ. και *Fadele Emanuel, Fadele Kehinde, Fadele Taiwo, Fadele Victor v. United Kingdom*, αρ. προσφυγής 13078/87, Συμβούλιο της Ευρώπης: Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ανθρώπινων Δικαιωμάτων, απόφαση της 12ης Φεβρουαρίου 1990), ενώ, για τους ίδιους ως άνω λόγους, κρίνει ότι καθίσταται αδύνατη η μετεγκατάστασή της σε οποιαδήποτε άλλη περιοχή της χώρας καταγωγής της. Τέλος, από το ανωτέρω ιστορικό και όλα τα στοιχεία του φακέλου, δεν προκύπτουν λόγοι αποκλεισμού της προσφεύγουσας από την επικουρική προστασία. Κατόπιν αυτών, κρίνεται ότι η προσφεύγουσα... πρέπει να αναγνωριστεί ως δικαιούχος επικουρικής προστασίας, καθώς συγκεντρώνονται στο πρόσωπό της οι σχετικές προϋποθέσεις, δεκτής γενόμενης της προσφυγής της κατά το σκέλος της αυτό.

21^η ΕπΠροσ 31495/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Μαΐου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Καμερούν – Άνδρας μόνος – Θύμα σεξουαλικής κακοποίησης – Ευεργέτημα της αμφιβολίας – Φόβος δίωξης – Πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 20-21] Η Επιτροπή σημειώνει ότι η αφήγηση του προσφεύγοντος χαρακτηρίζεται από αναλυτικότητα, σαφήνεια και συνεκτικότητα. Απάντησε με προθυμία σε όλες τις ερωτήσεις που του τέθηκαν και παρέθεσε πλήθος λεπτομερειών σχετικά με τα περιστατικά που ανέφερε ότι τον ώθησαν να εγκαταλείψει τη χώρα καταγωγής του. Εξάλλου, η αναφορά του στα βασανιστήρια που υπέστη κατά το διάστημα της κράτησής του, πέραν του ότι είναι λεπτομερής και αναλυτική, επιβεβαιώνεται κατ'ουσίαν από τα προσκομισθέντα ανωτέρω έγγραφα. Ενόψει των προεκτεθέντων και λαμβάνοντας περαιτέρω υπόψη γ) ότι από τις πηγές προκύπτει εκτεταμένη πρακτική σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων από ιερείς στους κόλπους της καθολικής εκκλησίας παγκοσμίως, οι δε περιορισμένες αναφορές σε παρόμοιες πρακτικές στην Αφρική γενικά και στο Καμερούν ειδικότερα πιθανώς συνδέονται με την ελλειματική λειτουργία του κράτους δικαίου στην περιοχή αυτή, δ) ότι το γεγονός της σύλληψης και του βασανισμού του προσφεύγοντος από πρόσωπα της κρατικής ασφαλείας... καταδεικνύει ότι τα στοιχεία αυτά ενοχοποιούσαν πρόσωπα υψηλά ιστάμενα εντός του κρατικού μηχανισμού της χώρας, η έλλειψη δε σχετικών πληροφοριών από τις πηγές επίσης πιθανώς να οφείλεται στην ελλειματική λειτουργία του κράτους δικαίου στη χώρα, η Επιτροπή, κατ'απονομή στον προσφεύγοντα του ευεργετήματος της αμφιβολίας, κάνει δεκτούς τους ισχυρισμούς του.

[σελ. 25-26] Ενόψει των πληροφοριών που παρατέθηκαν στο προηγούμενο κεφάλαιο για την ελλειματική λειτουργία του κράτους δικαίου στο Καμερούν, την δυσανεξία στην πολιτική διαφωνία και στην κριτική έναντι της κυβέρνησης, την χειραγώγηση από την πολιτική εξουσία του αστυνομικού και του δικαστικού συστήματος, αλλά και την εκτεταμένη χρήση καταχρηστικών πρακτικών απέναντι στους αντιπάλους της κυβέρνησης, η Επιτροπή κρίνει ότι μπορεί ευλόγως να πιθανολογηθεί ότι, σε περίπτωση επιστροφής του στην χώρα καταγωγής του, ο προσφεύγων, ο οποίος γνωρίζει στοιχεία που εμπλέκουν υψηλόβαθμους κρατικούς αξιωματούχους σε σκάνδαλο σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων, γεγονός που είναι γνωστό στις αρχές της χώρας του, κινδυνεύει με αυθαίρετη σύλληψη και κράτηση, βασανιστήρια, «εξαφάνιση», ακόμη και με εκτέλεση από τις εν λόγω κρατικές αρχές. Η μεταχείριση αυτή συνιστά «δίωξη», κατ'άρθρο 9 του ν. 4636/2019, ιδιαίτερα δε τα βασανιστήρια και η θανάτωση υπάγονται ευθέως στις περιπτώσεις δίωξης του άρθρου 9 παρ. 1α' του νόμου αυτού. Κατά συνέπεια, υφίσταται για τους αντέρω λόγους δικαιολογημένος φόβος δίωξης του προσφεύγοντος για λόγο που συνδέεται με την πολιτική του δράση και ειδικότερα με την καταγγελία πρακτικών διαφθοράς στο οποίο εμπλέκονται υψηλόβαθμοι κρατικοί αξιωματούχοι.

13^η ΕπΠροσ 34760/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 31 Μαΐου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Διαδικασία συνόρων – Άρση γεωγραφικού περιορισμού – Κατάσταση ασφαλείας στη Συρία – Φόβος δίωξης – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. 25] Βάσει των ανωτέρω πηγών επιβεβαιώνεται ότι στη χώρα καταγωγής του προσφεύγοντος τα αντιμαχόμενα μέρη συχνά αποδίδουν μία πολιτική πεποίθηση ή δεσμούς με μεγαλύτερες ομάδες, συμπεριλαμβανομένων οικογενειών, φυλών, θρησκευτικών ή εθνοτικών ομάδων, ή ακόμα και ολόκληρων πόλεων, χωριών ή γειτονιών. Ως τέτοια, τα άτομα που προέρχονται από μεγαλύτερες κοινότητες, δίχως να έχουν εξατομικευμένα κάποιο χαρακτηριστικό που να τους διακρίνει, γίνονται στόχοι αντιποίνων από διάφορους δρώντες – συμπεριλαμβανομένων κυβερνητικών και φιλοκυβερνητικών δυνάμεων, των ISIS καθώς και αντικυβερνητικών ένοπλων δυνάμεων, όπως η οργάνωση Al Nusra – είτε λόγω πραγματικής είτε λόγω αποδιδόμενης από μέρους τους υποστήριξης σε κάποιο από τα μέρη της σύρραξης.

Συνακόλουθα, η Επιτροπή θεωρεί ότι πληρούται το κριτήριο του αντικειμενικού φόβου για τον προσφεύγοντα, ο οποίος στοχοποιήθηκε από την προαναφερθείσα οργάνωση δεδομένου ότι τον φυλάκισε για χρονική περίοδο τρεισήμισι μηνών και πλέον τον καταζητεί και τον έχει καταδικάσει σε θάνατο.

21^η ΕπΠροσ 233816/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 9 Σεπτεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης ΛΔΚ – Άνδρας μόνος – Θύμα βασανιστηρίων – Φόβος δίωξης – Εθνοτική καταγωγή – Αδυναμία εσωτερικής μετεγκατάστασης – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 35] Ενόψει και των πληροφοριών αυτών και λαμβάνοντας υπόψη την σε γενικές γραμμές αναλυτικότητα, σαφήνεια και συνεκτικότητα της αφήγησης του προσφεύγοντος, παρά το σοβαρότατα ψυχικά προβλήματα που αντιμετωπίζει και την πλήρη αντιστοίχιση της αφήγησης αυτής με τα δεδομένα των πηγών που παρατέθηκαν, η Επιτροπή κάνει δεκτούς τους ισχυρισμούς του ότι τον Δεκέμβριο του 2018 υπήρξε διαμάχη της φυλής του (Banunu) με την φυλή Batende...

[σελ. 39-40] Ενόψει των ισχυρισμών αυτών και λαμβάνοντας περαιτέρω υπόψη ότι από τις πηγές που παρατέθηκαν στο προηγούμενο κεφάλαιο συνάγεται ότι στην χώρα καταγωγής του προσφεύγοντος σοβούν πολλαπλές φυλετικές συγκρούσεις, ειδικότερα δε ότι η διαμάχη Batende – Banunu δεν έχει επιλυθεί και η κατάσταση στην περιοχή παραμένει ασταθής, καθώς τα μέλη της φυλής των Banunu που εγκατέλειψαν τα σπίτια τους λόγω της σφαγής του 2018 εξακολουθούν να παραμένουν εκτοπισμένοι σε μεγάλο βαθμό (είναι ενδεικτικό ότι το χωριό του προσφεύγοντος είναι κατ' ουσίαν ακόμη ακατοίκητο), η Επιτροπή κρίνει ότι σε περίπτωση επιστροφής του στην χώρα του ειδικότερα στον τόπο καταγωγής και διαμονής του, ο προσφεύγων κινδυνεύει να πέσει και ο ίδιος θύμα φυλετικής σύγκρουσης παρόμοιας με εκείνη που βίωσε το 2018, στα πλαίσια της οποίας κινδυνεύει να δολοφονηθεί, όπως εκατοντάδες μέλη της φυλής του κατά την προηγούμενη επίθεση. Η δολοφονία συνιστά μορφή δίωξης κατά την έννοια του άρθρου 1 Α (2) της από 28.7.1951 Διεθνούς Συμβάσεως της Γενεύης και υπάγεται ευθέως στις πράξεις δίωξης που παρατίθενται στο άρθρο 9 παρ. 1 περ. α' του ν. 4636/2019. Εξάλλου, ο προσφεύγων κινδυνεύει να υποστεί την δίωξη αυτή λόγω της φυλετικής του ένταξης στην φυλή Banunu. Φορείς της δίωξης είναι, σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, τα μέλη της φυλής Batende. Έναντι της επίθεσης αυτής δεν πιθανολογείται ότι μπορούν να παράσχουν αποτελεσματική προστασία οι κρατικές και ειδικότερα οι στρατιωτικές και αστυνομικές αρχές της χώρας του, γεγονός που καταδεικνύεται τόσο από την αναποτελεσματικότητά τους στην αντιμετώπιση της προγενέστερης επίθεσης, όσο και από την ελλιπή και βραδεία διερεύνηση των συνθηκών της επίθεσης αυτής, στην οποία μάλιστα φαίνεται ότι αναμείχθηκαν τοπικοί κρατικοί αξιωματούχοι μέλη της φυλής των Batende. Περαιτέρω, σε σχέση με την δυνατότητα ασφαλούς μετεγκατάστασης του προσφεύγοντος σε άλλη περιοχή της χώρας καταγωγής του και λαμβάνοντας υπόψη τον υψηλό βαθμό επισιτιστικής ανασφάλειας που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι της Λαϊκής Δημοκρατίας του Κονγκό και το γεγονός ότι ο προσφεύγων δεν διαθέτει υποστηρικτικό δίκτυο στην χώρα του, καθώς όλοι οι στενοί του συγγενείς έχουν δολοφονηθεί στα πλαίσια της ανωτέρω φυλετικής σύγκρουσης, η Επιτροπή κρίνει ότι, σε περίπτωση μετεγκατάστασής του σε οποιαδήποτε περιοχή της χώρας του, ο ανωτέρω κινδυνεύει να αντιμετωπίσει επισιτιστική ανασφάλεια, ο κίνδυνος δε αυτός, ο οποίος προφανώς είναι ούτως ή άλλως υψηλότερος για εσωτερικά εκτοπισμένα πρόσωπα, επαυξάνεται περαιτέρω από την ιδιαίτερως επιβαρυνόμενη κατάσταση της ψυχικής υγείας του προσφεύγοντος, όπως αυτή προκύπτει από τις προσαχθείσες ιατρικές βεβαιώσεις (αντιδραστική ψύχωση με οπτικές και ακουστικές ψευδαισθήσεις, παραληρητική σκέψη, πολύ χαμηλή λειτουργικότητα, ακόμη και για στοιχειώδεις λειτουργίες, όπως η λήψη τροφής και νερού κλπ). Επομένως, κατά την κρίση της Επιτροπής, σε περίπτωση μετεγκατάστασης σε άλλη περιοχή της χώρας του ο προσφεύγων κινδυνεύει να ζήσει υπό συνθήκες που ισοδυναμούν με απάνθρωπη και εξευτελιστική

μεταχείριση, συνθήκες που συνιστούν περίπτωση σοβαρής βλάβης, κατ' άρθρο 15 περ. β' του ν. 4636/2019.

3^η ΕπΠροσ 253655/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Σεπτεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Γουινέας – Άνδρας μόνος – Θύμα βασανιστηρίων – Φόβος δίωξης – Πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. 7] Επειδή, γίνεται δεκτό ότι ο αλλοδαπός που υποβάλει αίτημα για την αναγνώρισή του ως πρόσφυγα δεν είναι υποχρεωμένος να προσκομίσει για την απόδειξη των ισχυρισμών του τυπικά αποδεικτικά στοιχεία, χωρίς όμως να αίρεται η υποχρέωσή του να επικαλεσθεί ορισμένα συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά ικανά να στοιχειοθετήσουν τη συνδρομή των προϋποθέσεων υπαγωγής του στο ανωτέρω προστατευτικό καθεστώς (βλ. αντί πολλών ΣΤΕ 1303/2012). Ενόψει τούτου και λαμβανομένων υπόψη των ιστορούμενων από τον προσφεύγοντα κατά τη διάρκεια των προσωπικών του συνεντεύξεων και ιδίως του κρίσιμου προβαλλόμενου ισχυρισμού περί στοχοποίησή του δια αποδιδόμενων σε αυτόν ψευδών κατηγοριών από τις αρχές της Γουινέας, καθώς και των υποβληθέντων από αυτόν εγγράφων στοιχείων, συνεκτιμωμένης της ατομικής κατάστασής του και των προσωπικών του περιστάσεων και της φύσεως της υπό κρίση υποθέσεως, η Επιτροπή κρίνει ότι ο προσφεύγων κατέβαλε πραγματική προσπάθεια να τεκμηριώσει την αίτησή του, υποβάλλοντας όλα τα συναφή στοιχεία τα οποία είχε στη διάθεσή του, αιτιολογώντας ικανοποιητικά την τυχόν έλλειψη άλλων λυσιτελών στοιχείων, οι δε δηλώσεις του είναι καταρχήν συνεπείς και ευλογοφανείς και δεν προσκρούουν στις διαθέσιμες για τη Γουινέα πληροφορίες. Συνεπώς, πληροί τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στην παράγραφο 5 του άρθρου 4 της Οδηγίας 2011/95/ΕΕ και κατά τούτο ορισμένες πτυχές των δηλώσεών του οι οποίες δεν τεκμηριώνονται με έγγραφα ή άλλες αποδείξεις, δεν χρειάζονται επιβεβαίωση.

[σκ. 8] Επειδή, ενόψει του εκτιθέμενου πραγματικού και των προβαλλομένων ισχυρισμών και λαμβανομένου υπόψη του συνόλου των στοιχείων του διοικητικού φακέλου, και ιδίως των δηλώσεων του προσφεύγοντος κατά τη διενέργεια των προσωπικών του συνεντεύξεων και των προσκομισθέντων εγγράφων, η Επιτροπή κρίνει ομόφωνα ότι ο προσφεύγων με την ιδιότητα του... της αντιπολίτευσης της UFDG και των καθηκόντων που απορρέουν από τη θέση αυτή ανέπτυξε έντονη πολιτική δράση. Στο πλαίσιο αυτής, μεταξύ άλλων, συμμετείχε σε διαδηλώσεις το έτος 2016 και 2017, συνελήφθη και βασανίσθηκε από τις κρατικές αρχές της χώρας του, ενώ, του αποδόθηκε το αδίκημα της απόπειρας πραξικοπήματος... Ενόψει της ως άνω μακρόχρονης πολιτικής δράσης του (η οποία δεν αμφισβητήθηκε ούτε με την πρωτοβάθμια απόφαση) η Επιτροπή κρίνει περαιτέρω, ότι ο προσφεύγων, αντιμετωπίστηκε από τις κρατικές αρχές της χώρας του ως πρόσωπο ιδιαίτερου ενδιαφέροντος (πρβλ. ΕΔΔΑ, Ν.Α. κατά Αγγλίας, Αρ. προσφ. 25904/07). Ενόψει των ανωτέρω και λαμβανομένων υπόψη των επίκαιρων διαθέσιμων πηγών πληροφόρησης για την κατάσταση στη Γουινέα, όπως αυτές εκτέθηκαν στη σκέψη 6 της παρούσας από τις οποίες προκύπτει μία γενικότερη έκρυθμη πολιτική κατάσταση η οποία βάλει κυρίως κατά προσώπων της αντιπολίτευσης, όπως εν προκειμένω ο προσφεύγων, και συνεκτιμωμένων περαιτέρω των ατομικών περιστάσεων του προσφεύγοντος και ιδίως τον πολιτικό ρόλο του συνεπεία του οποίου έχει ήδη υποστεί δίωξη στο παρελθόν, η Επιτροπή κρίνει ότι δεν μπορεί να αποκλεισθεί η πιθανότητα ο προσφεύγων σε περίπτωση επιστροφής του να υποστεί δίωξη για λόγους πολιτικών πεποιθήσεων και συνεπώς ο φόβος του προσφεύγοντος είναι βάσιμος και δικαιολογημένος.

[σκ. 9] Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η Επιτροπή αναγνωρίζει τον προσφεύγοντα ως πρόσφυγα...

20^η ΕπΠροσ 260356/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Σεπτεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Συρίας – Άνδρας μόνος – Μεταγενέστερη αίτηση – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Κατάσταση ασφαλείας στη Συρία – Φόβος δίωξης – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. Γ.4] Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, η Επιτροπή... θεωρεί πιθανόν, σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής του, να εντοπιστεί ο προσφεύγων από τις αρχές της χώρας του και είτε, να στρατολογηθεί υποχρεωτικά από το καθεστώς Ασάντ, είτε να θεωρηθεί ως πολιτικός αντίπαλος του καθεστώτος, συνεκτιμωμένου και του γεγονότος ότι εγκατέλειψε τη χώρα του και αιτήθηκε διεθνούς προστασίας σε άλλη χώρα, με τις αναφερόμενες στην προηγούμενη σκέψη συνέπειες που επιφέρει ο εν λόγω χαρακτηρισμός (σύλληψη, κράτηση, απάνθρωπη μεταχείριση ή και βασανιστήρια, ακόμη και εξωδικαστική εκτέλεση). Πέραν δε των άμεσων κινδύνων κατά της ζωής και της σωματικής ακεραιότητας λόγω της λιποταξίας του, που αναμφίβολα αποτελούν δίωξη υπό την έννοια της Σύμβασης της Γενεύης, η Επιτροπή συνεκτιμά περαιτέρω τις βλάβες που θα υποστεί ο προσφεύγων, λόγω της ανθρωπιστικής κρίσης που μαστίζει τη Συρία, οι οποίες κατά την κρίση της συνιστούν ομοίως δίωξη. Ειδικότερα σχετικές είναι οι οδηγίες νο. 12 της Υ.Α.ΟΗΕ για τους Πρόσφυγες που σημειώνουν ότι «19. Τόσο οι άμεσες όσο και οι έμμεσες συνέπειες των καταστάσεων ένοπλης σύρραξης και βίας μπορεί να συνιστούν δίωξη, συμπεριλαμβανομένων των μακροπρόθεσμων συνεπειών τους, όπως η καταστροφή βασικών κρατικών δομών, η ανασφάλεια και η ακραία φτώχεια... Αυτές οι συνέπειες των καταστάσεων ένοπλης σύγκρουσης και βίας μπορεί, αν είναι επαρκώς σοβαρές, καθαυτές ή σωρευτικά να συνιστούν δίωξη και να θεμελιώνουν βάσιμο φόβο δίωξης, ακόμη και όταν ο κίνδυνος δίωξης προέρχεται από μη κυβερνητικούς δρώντες (παρ. 28-30 των οδηγιών)». Με βάση τις οδηγίες αυτές, τα προβλήματα επιβίωσης που θα αντιμετωπίσει ο προσφεύγων συνδέονται άμεσα με την κατάσταση της σύρραξης, ως έμμεση συνέπεια αυτής, με τρόπο τέτοιο που μπορεί να κριθεί ότι ανάγονται σε δίωξη. Ενόψει αυτών, η Επιτροπή κρίνει ότι πιθανολογείται εύλογα ότι σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής του ο προσφεύγων θα υποστεί δίωξη υπό την έννοια της Σύμβασης λόγω των ως άνω αποδιδόμενων πολιτικών πεποιθήσεων, άμεσα συνδεδεμένων με τη λιποταξία του...

20^η ΕπΠροσ 260375/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Σεπτεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Συρίας – Οικογένεια – Αναπηρία – Μεταγενέστερη αίτηση – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή – Κατάσταση ασφαλείας στη Συρία – Παρελθούσα βλάβη – Φόβος δίωξης – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. Γ.5] Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, η Επιτροπή, λαμβάνει υπόψη την παρελθούσα σοβαρή βλάβη των προσφευγόντων, η οποία έγκειται στο ότι ζούσαν σε περιοχή όπου μαίνονται σε μεγάλη έκταση πολεμικές συρράξεις, ενώ, λόγω της μαινόμενης εμφύλιας σύγκρουσης τραυματίστηκε σοβαρά ο προσφεύγων, γεγονός που είναι βέβαιο ότι έχει επηρεάσει ουσιωδώς την ψυχосύνθεσή του, βάσει δε των διαθέσιμων πληροφοριών, η σοβαρή αυτή παρελθούσα βλάβη συνιστά ισχυρή ένδειξη ότι αυτοί θα υποστούν και στο μέλλον παρόμοιες σοβαρές βλάβες, λαμβάνοντας παράλληλα υπόψη ότι η σύρραξη εξακολουθεί, αλλά και την πολυπλοκότητα αυτής. Η Επιτροπή συνεκτιμά περαιτέρω τις βλάβες που θα υποστούν οι προσφεύγοντες, λόγω της ανθρωπιστικής κρίσης που μαστίζει τη Συρία... οι οποίες κατά την κρίση της συνιστούν ομοίως δίωξη, αφού με βάση τις οδηγίες νο. 12 της Υ.Α.ΟΗΕ για τους Πρόσφυγες τα προβλήματα επιβίωσης που θα αντιμετωπίσουν οι προσφεύγοντες, στους οποίους εκτός του προσφευγόντος, που πάσχει από σπαστική παραπληγία και αδυνατεί να αυτοεξυπηρετηθεί (για το λόγο δε αυτό χρήζει δύο συνοδών), συμπεριλαμβάνονται δύο ανήλικα τέκνα ηλικίας..., το τελευταίο, με σοβαρά προβλήματα υγείας, συνδέονται άμεσα με την κατάσταση της σύρραξης, ως έμμεση συνέπεια αυτής, με τρόπο τέτοιο που μπορεί να κριθεί ότι

ανάγονται σε δίωξη. Ενόψει αυτών, η Επιτροπή κρίνει ότι πιθανολογείται εύλογα ότι σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής τους οι προσφεύγοντες θα υποστούν δίωξη υπό την έννοια της Σύμβασης...

10^η ΕπΠροσ 265061/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 23 Σεπτεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Κατάσταση ασφαλείας στο Αφγανιστάν – Επικουρική προστασία

[σκ. Β.2] Επειδή, ενόψει των προεκτεθεισών πηγών και ειδικότερα των πρόσφατων (μετά την επικράτηση των Ταλιμπάν σε όλο το Αφγανιστάν) προειδοποιήσεων της Ύπατης Αρμοστείας του Ο.Η.Ε. σχετικά με την διαφαινόμενη ανθρωπιστική κρίση και τη ραγδαία επιδείνωση στην προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στο Αφγανιστάν και της επισήμανσης ότι «Οι αντοχές του αφγανικού λαού έχουν φτάσει στα όριά τους με τις παρατεταμένες συγκρούσεις, τον μεγάλο αριθμό των εκτοπισμένων πληθυσμών, τις επιπτώσεις της πανδημίας του κορωνοϊού, τις επαναλαμβανόμενες φυσικές καταστροφές συμπεριλαμβανομένης της ξηρασίας, καθώς και την πολύ βαθιά φτώχεια» και λαμβάνοντας υπόψη ότι ο προσφεύγων ζούσε από μικρή ηλικία (3 – 4 ετών) στο Ιράν, όπου ήδη οι συνθήκες διαβίωσης για τους Αφγανούς πρόσφυγες ή μετανάστες εκεί ήταν ιδιαίτερος δυσχερείς, ότι δεν έχει υποστηρικτικό δίκτυο στο Αφγανιστάν, οι γονείς του και ένας αδελφός διαμένουν στο Ιράν, και οι υπόλοιποι αδελφοί του στην Ελλάδα και τη Γερμανία, η Επιτροπή κρίνει ότι προκύπτουν ουσιώδεις λόγοι, ώστε να θεωρηθεί ότι ο προσφεύγων κινδυνεύει να υποστεί σε περίπτωση επιστροφής του στη χώρα καταγωγής του απάνθρωπη και εξευτελιστική μεταχείριση (περ. β΄ του άρθρου 15 του ν. 4636/2019), συνιστάμενη στην έκθεσή του στις επιπτώσεις της ανωτέρω ανθρωπιστικής κρίσης.

5^η ΕπΠροσ 309311/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 12 Οκτωβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιορδανίας – Γυναίκα μόνη – Ευεργέτημα της αμφιβολίας – Φόβος δίωξης – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 8] Όσον αφορά στην εσωτερική αξιοπιστία του εν λόγω ισχυρισμού, η Επιτροπή παρατηρεί ότι η προσφεύγουσα απάντησε με προθυμία και αμεσότητα σε όλες τις ερωτήσεις που της τέθηκαν σχετικά με τον χρόνο, τον τρόπο και τον τόπο της αρπαγής της και του βιασμού που υπέστη από τέσσερα άτομα, στην ηλικία των 15 ετών, ενώ περιέγραψε με ευλογοφανή και βιωματικό τρόπο την καθημερινότητά της και τις συνθήκες υπό τις οποίες ζούσε κατά τη διάρκεια των δύο ετών που βρισκόταν κλειδωμένη στο σπίτι της. Και ναι μεν στην αφήγησή της εντοπίζονται κάποιες επιμέρους ασάφειες, οι αδυναμίες ωστόσο αυτές της αφήγησης της προσφεύγουσας δεν πλήττουν τη γενική αξιοπιστία της. Επιπλέον, δεν είναι δυνατό να αποκλειστεί η πιθανότητα, ένα πρόσωπο, που έχει υποστεί σε νεαρή ηλικία, σκληρή και παρατεταμένη κακοποίηση να παρουσιάζει αδυναμίες κατά την ανάκληση τραυματικών εμπειριών και να προβαίνει σε αυθαίρετες συνδέσεις. Ενόψει των ανωτέρω και συνεκτιμώντας αφενός τη νεαρή ηλικία της προσφεύγουσας και την πνευματική της ωριμότητα σε συνδυασμό με το φύλο της και το πολύ συντηρητικό πολιτισμικό και οικογενειακό περιβάλλον από το οποίο προέρχεται στην Ιορδανία (Σαρία) και αφετέρου τις προαναφερόμενες πληροφορίες σχετικά με τη θέση της γυναίκας στη χώρα της, η Επιτροπή, χορηγώντας στην προσφεύγουσα το ευεργέτημα της αμφιβολίας, κάνει δεκτό τον ισχυρισμό της σχετικά με τη σεξουαλική επίθεση που υπέστη, τον, εν συνεχεία, για λόγους τιμής, διετή εγκλεισμό της στην οικία της από τους γονείς της, την αδυναμία αποτελεσματικής προστασίας της από τις αρχές της χώρας της, όπου εφαρμόζεται η έννοια της "προστατευτικής κράτησης" των γυναικών που κινδυνεύουν από τα λεγόμενα «εγκλήματα τιμής» και, τέλος, τον ιδιαίτερα αυξημένο κίνδυνο σεξουαλικής και έμφυλης βίας που διατρέχει, σε περίπτωση επιστροφής της, λόγω της έλλειψης ανδρικού

προστάτη. Ενόψει των ανωτέρω, η Επιτροπή δέχεται ότι η προσφεύγουσα εγκατέλειψε τη χώρα καταγωγής της και δεν επιθυμεί να επιστρέψει σε αυτή για την αιτία την οποία επικαλείται.

[σελ. 12] Οι δε συνθήκες αυτές, τις οποίες η προσφεύγουσα αντιμετώπισε ήδη στη χώρα της, αλλά και αυτές τις οποίες θα κληθεί να αντιμετωπίσει, σε συνδυασμό με την απουσία επαρκούς νομοθετικού συστήματος ίσης μεταχείρισης των φύλων, την έλλειψη μέτρων κολασμού της διακριτικής μεταχείρισης και την απουσία αποτελεσματικού συστήματος προστασίας και ένταξης των γυναικών με το προφίλ της προσφεύγουσας, θύματος σεξουαλικής και, εν συνεχεία για λόγους τιμής και ενδοοικογενειακής βίας και στερούμενης υποστηρικτικού δικτύου, ισοδυναμούν με δίωξη κατά την έννοια της Σύμβασης της Γενεύης και του άρθρου 9 του ν. 4636/2019, και συνεπώς, ο φόβος της τελευταίας κρίνεται αντικειμενικά βάσιμος και δικαιολογημένος. Εξάλλου, η προαναφερθείσα δίωξη συνάπτεται με την ένταξη της προσφεύγουσας σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα και, συγκεκριμένα, σε αυτή των νεαρών μόνων γυναικών που έχουν υποστεί σεξουαλική βία, εξαιτίας της οποίας υπέστησαν εκ των υστέρων σοβαρή ενδοοικογενειακή βία για λόγους τιμής, δίωξη από την οποία δεν δύναται να προστατευθούν αποτελεσματικά από τις Αρχές της χώρας τους, οι οποίες, όπως προκύπτει από τις διαθέσιμες πηγές, φυλακίζουν τις γυναίκες θύματα σεξουαλικής βίας που κινδυνεύουν να υποστούν έγκλημα τιμής, θέτοντάς τες υπό "προστατευτική κράτηση". Σε περίπτωση δε αναγκαστικής επιστροφής της στην Ιορδανία και ένεκα της συμμετοχής της στην ως άνω ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα καθίσταται εύλογη η πιθανότητα να διατρέξει ξανά κίνδυνο για τη ζωή της ή/και τη σωματική της ακεραιότητα και την ελευθερία της τόσο από την οικογένειά της όσο και από τις αρχές του κράτους ως μόνη γυναίκα χωρίς άνδρα κηδεμόνα, θύμα σεξουαλικής και ενδοοικογενειακής βίας ή απόλυτη περιθωριοποίηση και εξευτελισμό και εκ νέου έμφυλη βία.

5^η ΕπΠροσ 332721/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Οκτωβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδος

Πολίτες Αφγανιστάν – Χαζαρά – Διαμονή στο Ιράν – Κατάσταση ασφαλείας στο Αφγανιστάν – Φόβος δίωξης – Εθνοτική καταγωγή – Θρησκεία – Ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 11] Από τις παρατιθέμενες στην προηγούμενη σκέψη πληροφορίες προκύπτει ότι, μετά την πρόσφατη επικράτηση των Ταλιμπάν στο σύνολο του Αφγανιστάν, η κατάσταση είναι ασταθής, ενώ καταγράφεται ραγδαία επιδείνωση της κατάστασης ασφαλείας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στο σύνολο της επικράτειας. Κατά συνέπεια, λαμβάνοντας υπόψη αφενός τη συνεκτική αφήγηση των προσφευγόντων αναφορικά με το ότι σε περίπτωση επιστροφής τους στο Αφγανιστάν θα κινδυνεύσουν από τους Ταλιμπάν λόγω της εθνοτικής τους καταγωγής (Χαζαρά), της θρησκείας τους (Σίίτες) και του γεγονότος ότι επί σειρά ετών έζησαν στο Ιράν και αφετέρου τις προπαρατεθείσες πληροφορίες από τις διεθνείς πηγές, σύμφωνα με τις οποίες, οι Hazara ιστορικά είναι μία στοχοποιημένη από τους Ταλιμπάν εθνοτική φυλή, καθώς και ότι άτομα που απουσιάζουν επί σειρά ετών από τη χώρα, συχνά αντιμετωπίζουν διακριτική μεταχείριση ως «ιρανοποιημένα» ή «δουτικοποιημένα», η Επιτροπή, συνεκτιμώντας και το ότι, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά παραπάνω, οι προσφεύγοντες έχουν ήδη στοχοποιηθεί από τους Ταλιμπάν στο παρελθόν, κρίνει ότι ο φόβος τους για τη ζωή, τη σωματική τους ακεραιότητα και την ασφάλειά τους, εάν επιστρέψουν στη χώρα τους, είναι πραγματικός και ευλόγως πιθανολογούμενος, ενώ ο κίνδυνος αυτός εντείνεται από την κατάσταση ασφαλείας που επικρατεί σήμερα στο Αφγανιστάν, με την κυριαρχία των Ταλιμπάν.

[σελ. 15] Ενόψει των ανωτέρω, λαμβάνοντας υπόψη αφενός τη συνεκτική αφήγηση της τρίτης προσφεύγουσας αναφορικά με το ότι, σε περίπτωση επιστροφής της στο Αφγανιστάν, θα έρθει αντιμέτωπη με έμφυλη βία, σεξουαλική κακοποίηση και δεν θα έχει πρόσβαση στην εκπαίδευση ούτε το δικαίωμα να ζήσει ελεύθερη και αφετέρου τις προπαρατεθείσες πληροφορίες από τις διεθνείς πηγές, σύμφωνα με τις οποίες, η κακοποίηση των παιδιών είναι ενδημική στην αφγανική κοινωνία, όπου οι γυναίκες και τα κορίτσια εξακολουθούν να αντιμετωπίζουν επίμονες

διακρίσεις, μεταξύ άλλων και στην πρόσβαση στην εκπαίδευση, καθώς και κίνδυνο σεξουαλικής κακοποίησης και αναγκαστικού, παιδικού γάμου, η Επιτροπή κρίνει ότι ο φόβος της προσφεύγουσας για τη ζωή, τη σωματική της ακεραιότητα, την ασφάλειά της, καθώς και το ενδεχόμενο να υποστεί πράξεις που στοχεύουν το φύλο και την παιδική της ηλικία, εάν επιστρέψει στη χώρα της, είναι πραγματικός και ευλόγως πιθανολογούμενος, ενώ ο κίνδυνος αυτός εντείνεται από την κατάσταση ασφαλείας που επικρατεί σήμερα στο Αφγανιστάν, με την κυριαρχία των Ταλιμπάν.

[σελ. 16] Στην προκειμένη περίπτωση, λαμβάνοντας υπόψη το ατομικό προφίλ των προσφευγόντων και συγκεκριμένα το ότι ανήκουν στην εθνοτική ομάδα των Χαζαρά, είναι Σίιτες Μουσουλμάνοι στο θρήσκευμα και έχουν ζήσει επί σειρά ετών στο Ιράν, καθώς και το γεγονός ότι στη χώρα τους τη στιγμή αυτή επικρατούν οι Ταλιμπάν, οι οποίοι σύμφωνα με τα αναλυτικά αναγραφόμενα στις ως άνω σκέψεις, στοχοποιούν άτομα με τα χαρακτηριστικά των προσφευγόντων και συνεκτιμώντας το γεγονός, ότι, όπως έγινε ανωτέρω δεκτό, οι προσφεύγοντες έχουν ήδη στοχοποιηθεί από τους Ταλιμπάν στο παρελθόν, η Επιτροπή κρίνει ότι ο φόβος των προσφευγόντων ότι, σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής τους, θα υποστούν δίωξη λόγω της εθνοτικής τους καταγωγής, της θρησκείας τους και της ένταξής του στην κοινωνική ομάδα των «ιρανοποιημένων» παρίσταται βάσιμος και δικαιολογημένος. Επιπλέον, η τρίτη προσφεύγουσα, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω, κινδυνεύει με δίωξη και λόγω της συμμετοχής στην ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα των ανήλικων κοριτσιών στο Αφγανιστάν. Φορείς της δίωξης είναι οι Ταλιμπάν, έναντι των οποίων δεν παρέχεται αποτελεσματική προστασία, δεδομένου ότι πλέον ελέγχουν το σύνολο της επικράτειας. Για τον ίδιο δε λόγο, κατά την κρίση της Επιτροπής, δεν υφίσταται η δυνατότητα εσωτερικής μετεγκατάστασης των προσφευγόντων σε ασφαλές τμήμα της χώρας.

3^η ΕπΠροσ 355440/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 2 Νοεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Αφγανιστάν – Συνεργασία με δυνάμεις ΗΠΑ – Κατάσταση ασφαλείας στο Αφγανιστάν – Φόβος δίωξης – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 21-22] Εν κατακλείδι, βάσει των ανωτέρω πληροφοριών, κρίνεται ότι υπάρχει εύλογη πιθανότητα ο προσφεύγων, ο οποίος ήταν υπάλληλος σε επιχείρηση που συνεργαζόταν με τις αμερικανικές δυνάμεις και είχε στοχοποιηθεί από το κοινωνικό του περιβάλλον ως συνεργάτης του στρατού και της αστυνομίας, να κινδυνεύσει με την επιστροφή του στη χώρα καταγωγής του, δεδομένης της κατάληψης της εξουσίας από τους Ταλιμπάν, της άσκησης ελέγχου από αυτούς σε σχεδόν ολόκληρη την επικράτεια της χώρας και της κατάλυσης των θεσμών του κράτους. Οι Ταλιμπάν, σύμφωνα με πληροφορίες από τις διεθνείς πηγές, στοχοποιούσαν και συνεχίζουν να στοχοποιούν άτομα που συνεργάστηκαν με την / εργάστηκαν στην προηγούμενη κυβέρνηση / τις ξένες δυνάμεις. Εν προκειμένω, όπως εκτέθηκε, κρίνεται εύλογα πιθανό, ο προσφεύγων να αντιμετώπισε κίνδυνο κατά της ζωής και της σωματικής του ακεραιότητας. Κατά συνέπεια και υπό το φως των ανωτέρω πληροφοριών, πληροúται το αντικειμενικό κριτήριο του φόβου δίωξης του προσφεύγοντος και κρίνεται αυτός βάσιμος και δικαιολογημένος.

[σελ. 23-24] Εν προκειμένω, δεδομένων των πληροφοριών που παρατέθηκαν ανωτέρω, κρίνεται ότι στην περίπτωση της δίωξης του προσφεύγοντος, οι φορείς δίωξης θεωρούνται κρατικοί, καθώς οι Ταλιμπάν αποτελούν «ομάδες που λειτουργούν ως de facto κρατικοί υπεύθυνοι και ασκούν στοιχεία κρατικής εξουσίας απουσία de jure κρατικής εξουσίας» σε σχεδόν ολόκληρη την επικράτεια της χώρας, ενώ βρίσκονται σε συνομιλίες για τον σχηματισμό κυβέρνησης... Παράλληλα, οι Ταλιμπάν, που αποτελούν την de facto κρατική εξουσία στην παρούσα φάση, δεν φαίνονται πρόθυμες να παράσχουν προστασία σε πρώην συνεργάτες ή πρώην εργαζόμενους σε αφγανικές κρατικές δομές ή στις ξένες δυνάμεις. Αντίθετα, με βάση τις ως άνω αναλυτικές πληροφορίες προσπαθούν να βρουν και να τους σκοτώσουν ή να τους

συλλάβουν ή να τους εκδικηθούν μέσω της δολοφονίας ή της επίθεσης σε μέλη της οικογένειάς τους, εκτός αν «μετανοήσουν», αλλά, είναι αμφίβολο αν θα καταφέρει να τους προστατεύσει.

[σελ. 24] Η πιθανολογούμενη δίωξη εμπίπτει στην έννοια των αποδιδόμενων πολιτικών πεποιθήσεων, καθώς ο προσφεύγων θεωρείται από τους Ταλιμπάν «εχθρός», «άπιστος» και «προδότης της χώρας». Κατ'ακολουθίαν, η Επιτροπή κρίνει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις για την αναγνώριση του καθεστώτος του πρόσφυγα στο πρόσωπο του προσφεύγοντος.

15^η ΕπΠροσ 415514/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 26 Νοεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Διαδικασία συνόρων – Άρση γεωγραφικού περιορισμού – Θύμα βασανιστηρίων – Φόβος δίωξης – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. 31] *Εν προκειμένω, κατά το οικείο κεφάλαιο της αξιολόγησης, έγινε δεκτός ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι βασανίστηκε από τις αρχές της χώρας του λόγω της αποδιδόμενης συμμετοχής του σε αντικαθεστωτική ομάδα (Al Nusra), καθώς επιβεβαιώνονται πλήρως από τις πληροφορίες για τη χώρα καταγωγής και δεν διαπιστώθηκαν κενά και αντιφάσεις.*

[σκ. 32] *Συνεπώς, σε περίπτωση επιστροφής του προσφεύγοντος στη χώρα καταγωγής του κρίνεται εύλογη η πιθανότητα να εκτεθεί σε σωρεία παραβιάσεων των βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων και με βάση τα ανωτέρω κρίνεται ότι πληρούται το αντικειμενικό κριτήριο που τίθεται από τις ανωτέρω διατάξεις.*

[σκ. 36] *Εν προκειμένω, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη ο προσφεύγων εργαζόταν ως νοσηλευτικό προσωπικό σε νοσοκομείο στη Δαμασκό, όπου κατηγορήθηκε και βασανίστηκε από κρατικές δυνάμεις της χώρας του λόγω της αποδιδόμενης σ' αυτόν αντικαθεστωτικής δράσης. Ενόψει αυτών, οι ευλόγως πιθανολογούμενες βλάβες στην περίπτωση επιστροφής του προσφεύγοντος στη Συρία, όπου, με βάση τις ανωτέρω πληροφορίες επικρατούν οι ίδιες συνθήκες, συνιστάμενες στη σύλληψή του, κακομεταχείρισή του και ενδεχομένως εκτέλεσή του, όπως οι φίλοι του, τις οποίες αυτός πιθανότατα θα υποστεί, συνιστούν πραγματικό κίνδυνο δίωξης, ενόψει και του ότι ο προσφεύγων, κατά τη διάρκεια της διαμονής του στη Συρία, είχε υποστεί δίωξη.*

[σκ. 37] *Ενόψει όλων αυτών, η Επιτροπή κρίνει ότι ο κίνδυνος που επικαλείται ο προσφεύγων ότι θα αντιμετωπίσει λόγω των αποδιδόμενων σ' αυτόν πολιτικών πεποιθήσεων εντάσσεται στο ως άνω περιγραφόμενο πλαίσιο και συνιστά δίωξη με την ανωτέρω έννοια. Επομένως, υπάρχει η αναγκαία σύνδεση με έναν από τους πέντε λόγους που αναφέρονται περιοριστικά στο άρθρο 1Α παρ. 2 της προαναφερθείσας Σύμβασης της Γενεύης.*

Διαδικαστικά ζητήματα

1. Ειδικές διαδικαστικές εγγυήσεις & επαρκής υποστήριξη

Σχετικές διατάξεις: αρ. 60, παρ. 4 Ν 4375/2016, αρ. 67, παρ. 2-3 Ν 4636/2019

ΔΕφΠειρ Α106/2020 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Φεβρουαρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Διαδικασία συνόρων – Εσφαλμένη υπαγωγή ευαλώτου – Δεν απαιτείται απόδειξη βλάβης - Ακύρωση

[σκ. 6] Επιπλέον, η διαβίβαση της πιστοποίησής του ως θύματος κάθε ψυχολογικής μορφής βίας, έμφυλης βίας καθώς και ατόμου που πάσχει από μετατραυματικό στρες ουδέποτε πραγματοποιήθηκε από την Υπηρεσία Πρώτης Υποδοχής προς το ΠΓΑ Λέσβου προκειμένου το τελευταίο να προβεί στις κατά νόμο απαιτούμενες ενέργειες ώστε να εξετασθεί προσηκόντως με την κανονική διαδικασία. Περαιτέρω υποστηρίζει ο αιτών ότι η παράλειψη αυτή της Διοίκησης έλαβε χώρα χωρίς υπαιτιότητα που να αφορά στο πρόσωπό του, πλην όμως η παράλειψη αυτή της διοίκησης είναι εις βάρος του και εν τέλει παραβιάζει το έννομο συμφέρον του. Εξάλλου κατά τον αιτούντα, παρά το γεγονός ότι κατατέθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα αίτημα ανάκλησης της απόφασης α' βαθμού λόγω καταφανούς πλημμέλειας, ουδέποτε λήφθηκε υπόψη από το ΠΓΑ Λέσβου και κυρίως την 9η Επιτροπής Προσφυγών που την αγνόησε επιδεικτικά και εξέδωσε την προσβαλλόμενη χωρίς σχετική μνεία στην απόφαση β' βαθμού, και κυρίως χωρίς έστω αιτιολογημένη απόρριψή της στο περιεχόμενο της τελευταίας.

[σκ. 7] Με τα δεδομένα αυτά, λαμβάνοντας επιπλέον υπόψη ότι η Ανεξάρτητη Αρχή Προσφυγών, που εξέτασε την ενδικοφανή προσφυγή του αιτούντος, αγνόησε την προσκομισθείσα βεβαίωση του αιτούντος και το σχετικό αίτημά του... να παραπεμφθεί στην κανονική διαδικασία η εξέταση του αιτήματός του για παροχή διεθνούς προστασίας και προχώρησε στην εξέταση της προσφυγής του δεχόμενη σιωπηλά, ότι νομίμως η αίτησή του εξετάστηκε με την εξαιρετική διαδικασία του άρθρου 60 παρ. 4 του ν. 4375/2016 (διαδικασία συνόρων), η προσβαλλόμενη απόφαση είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί, τού ισχυρισμού της αρχής προσφυγών, ότι δεν υπέστη κάποια βλάβη ο αιτών, απορριπτόμενου ως αβασίμου, διότι τυχόν αποδοχή του θα είχε ως συνέπεια, να καταστρατηγηθούν οι διατάξεις του εδ. στ' του άρθρου 60 παρ. 4 του ν. 4375/2016 και της προαναφερόμενης υπουργικής απόφασης που την εξειδικεύει, και να καταστεί άνευ αντικειμένου η ειδική μεταχείριση την οποία καθιερώνει ο νομοθέτης για τους αιτούντες διεθνή προστασία, που αποδεδειγμένα ανήκουν στην κατηγορία των ευάλωτων προσώπων.

ΔΕφΚομ Α111/2020 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 31 Ιουλίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Πακιστάν – Ασυνόδετος ανήλικος – Διαδικασία συνόρων – Εσφαλμένη υπαγωγή ασυνόδετου ανηλίκου – Δεν απαιτείται απόδειξη βλάβης – Ακύρωση

[σκ. 7] Επειδή, με την υπό κρίση αίτηση, ο αιτών προβάλλει ακυρότητα της προσβαλλόμενης απόφασης επαναφέροντας, μεταξύ άλλων, τον απορριφθέντα από την Επιτροπή ισχυρισμό του περί παραβάσεως του άρθρου 45 παρ. 7 του ν. 4375/2016. Ειδικότερα, προβάλλει ότι, παρά το γεγονός ότι ο ίδιος ήταν ασυνόδετος ανήλικος, εφαρμόστηκε η ταχύρρυθμη διαδικασία εξέτασης της αίτησής του και όχι η κανονική, τούτο δε είχε ως συνέπεια τη σύντμηση των σχετικών προθεσμιών, με αποτέλεσμα την αντικειμενική ανυπαρξία εύλογου χρόνου προς εκπροσώπησή του από τον προσωρινό επίτροπο και προς εξασφάλιση νομικής συνδρομής κατά την προσωπική του συνέντευξη και την έγκαιρη και προσήκουσα ενημέρωσή του για ορθή προετοιμασία αυτής, ενόψει της σημασίας της και των συνεπειών της, για τη διασφάλιση των δικαιωμάτων του και προς αποφυγή βλάβης του βέλτιστου συμφέροντός του ως ανηλίκου.

[σκ. 8] Επειδή, ο αιτών υπέβαλε στο ΑΚΑ Φυλακίου Β. Έβρου αίτηση διεθνούς προστασίας στις..., την ίδια δε ημέρα επιδόθηκε σ' αυτόν η... κλήση προκειμένου να παραστεί σε συνέντευξη την αμέσως επόμενη ημέρα... για την εξέταση του αιτήματός του. Στη συνέχεια, όπως προκύπτει από το... αποδεικτικό επίδοσης υπαλλήλου του ΑΚΑ Φυλακίου, με το οποίο επιδόθηκε σ' αυτόν η απορριπτική του αιτήματός του απόφαση, ο αιτών ενημερώθηκε ότι μπορεί να ασκήσει προσφυγή κατά της απόφασης αυτής ενώπιον της αρμόδιας Αρχής Προσφυγών, εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από την επομένη της επίδοσης, ήτοι εντός της προθεσμίας που προβλέπεται από το ανωτέρω άρθρο 61 παρ. 1 (δ) του ν. 4375/2016. Εκ τούτου συνάγεται ότι η διαδικασία που ακολουθήθηκε εν προκειμένω ήταν η προβλεπόμενη από το ανωτέρω άρθρο 60 του ν. 4375/2016 ταχύρρυθμη διαδικασία συνόρων. Όμως, κατά τη ρητή πρόβλεψη του ανωτέρω εδ. στ' του άρθρου 60 παρ. 4 του ν. 4375/2016 και της παρ. 5 του άρθρου 1 της προεκτεθείσας με αριθμό οικ. 13257/2016 απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Εθνικής Άμυνας, αλλά και της παρ. 7 του άρθρου 45 του ίδιου ν. 4375/2016, η εν λόγω κατά παρέκκλιση ταχύρρυθμη διαδικασία δεν εφαρμόζεται σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι ο αιτών διεθνή προστασία ανήκει σε ευάλωτη ομάδα της παρ. 8 του άρθρου 14 του ν. 4375/2016, όπως εν προκειμένω ο αιτών, ως ασυνόδευτος ανήλικος. Με τα δεδομένα αυτά, η Αρχή Προσφυγών, που εξέτασε την ενδικοφανή προσφυγή του αιτούντος, κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των παραπάνω διατάξεων απέρριψε τον σχετικό προβληθέντα ενώπιόν της ισχυρισμό αυτού, δεχόμενη ότι η αίτησή του για παροχή διεθνούς προστασίας εξετάστηκε νομίμως με την ταχύρρυθμη και όχι την κανονική διαδικασία, στην οποία έπρεπε να παραπεμφθεί η υπόθεση. Κατόπιν τούτου, η ειδικότερη κρίση της προσβαλλόμενης απόφασης, ότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε την επέλευση βλάβης από τη μη τήρηση της ανωτέρω διαδικασίας, είναι μη νόμιμη. Και τούτο διότι, τυχόν αποδοχή της θα είχε ως συνέπεια να καταστρατηγηθούν οι διατάξεις του εδ. στ' του άρθρου 60 παρ. 4 του ν. 4375/2016 και της προαναφερόμενης υπουργικής απόφασης που την εξειδικεύει, καθώς και της παρ. 7 του άρθρου 45 του ίδιου ν. 4375/2016, και να καταστεί άνευ αντικειμένου η ειδική μεταχείριση την οποία καθιερώνει ο νομοθέτης για τους αιτούντες διεθνή προστασία, που αποδεδειγμένα ανήκουν στην κατηγορία των ευάλωτων προσώπων.

ΔΕφΠειρ Α54/2021 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Φεβρουαρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Ιράν – Άνδρας μόνος – Διαδικασία συνόρων – Εσφαλμένη υπαγωγή ευάλωτου – Υπαγωγή αφεαυτής συνιστά βλάβη – Ακύρωση

[σκ. 9] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, λαμβάνοντας επιπλέον υπόψη, ότι η Ανεξάρτητη Αρχή Προσφυγών, που εξέτασε την ενδικοφανή προσφυγή του αιτούντος, αφού δεν του χορήγησε αναβολή προκειμένου να εκπροσωπηθεί από δικηγόρο, αγνόησε την προσκομισθείσα ιατρική γνωμάτευση του Ψυχιάτρου..., βάσει της οποίας όφειλε να διαπιστώσει ότι ο αιτών έπρεπε να παραπεμφθεί στην κανονική διαδικασία για την εξέταση του αιτήματός του για παροχή διεθνούς προστασίας και προχώρησε στην εξέταση της προσφυγής του δεχόμενη σιωπηλά, ότι νομίμως η αίτησή του εξετάστηκε με την εξαιρετική διαδικασία του άρθρου 60 παρ. 4 του ν. 4375/2016 (διαδικασία συνόρων), κατέστησε την προσβαλλόμενη απόφαση ακυρωτέα. Η απόφαση προκάλεσε σοβαρή και ανεπανόρθωτη οικονομική βλάβη στον αιτούντα, λόγω της έλλειψης παροχής δυνατότητας επαρκούς προετοιμασίας του για την δέουσα υποστήριξη του αιτήματος του αλλά και λόγω της μη παροχής σε αυτόν επαρκούς υποστήριξης κατά την διάρκεια της συνέντευξής του και της μη λήψης υπόψιν για την κρίση της υπόθεσης του της ιδιαίτερης ψυχολογικής του κατάστασης, κατάσταση την οποία παρουσίασε επανειλημμένα ενώπιον των αρχών και για το λόγο αυτό είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί, τού ισχυρισμού της αρχής προσφυγών, ότι πρώτη φορά, με την γνωμάτευση του Ψυχιάτρου..., ο αιτών, γνωστοποίησε την ευαλωτοτητά του, ανεξαρτήτως ότι είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, αφού ήδη από την συνέντευξή του ο αιτών είχε δώσει δείγματα ότι πρόκειται για άτομο με ψυχικά προβλήματα και θύμα βασανιστηρίων που δεν διαγνώστηκαν και δεν αξιολογήθηκαν ώστε να τύχει της

επιμέλειας, που οι προαναφερόμενες διατάξεις απαιτούν, για τον εντοπισμό και την αντιμετώπιση των θυμάτων βασανιστηρίων για τα οποία απαιτείται ιδιαίτερη πρόνοια. Όφειλε η επιτροπή να αξιολογήσει το σχετικό έγγραφο και διαπιστώνοντας την ευαλωτότητα του αιτούντος να επιβάλλει την εξέταση της αίτησής του με την κανονική διαδικασία. Η αγνόηση της ευαλωτότητας του αιτούντος έχει ως συνέπεια, να καταστρατηγηθούν οι διατάξεις του εδ. στ' του άρθρου 60 παρ. 4 του ν. 4375/2016 και της προαναφερόμενης υπουργικής απόφασης που την εξειδικεύει, και να καταστεί άνευ αντικειμένου η ειδική μεταχείριση την οποία καθιερώνει ο νομοθέτης για τους αιτούντες διεθνή προστασία, που αποδεδειγμένα ανήκουν στην κατηγορία των ευάλωτων προσώπων.

ΔΕφΠειρ Α94/2021 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 25 Μαΐου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράν – Γυναίκα μόνη – Διαδικασία συνόρων – Εσφαλμένη υπαγωγή ευαλώτου – Μειωμένες διαδικαστικές εγγυήσεις – Ακύρωση

[σκ. 8] Επειδή, η αιτούσα με την κρινόμενη αίτηση προβάλλει, μεταξύ άλλων, ότι ανήκει στην κατηγορία του άρθρου 14 παρ. 8 του ν. 4375/2016, καθόσον πάσχει από σοβαρή ανίατη ασθένεια, γεγονός που έγινε δεκτό από τις αρμόδιες αρχές, λόγω δε αυτού η υπόθεσή της παραπέμφθηκε στην κανονική διαδικασία με την με αριθμό... πράξη παραπομπής της αίτησης διεθνούς προστασίας στην κανονική διαδικασία, του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Σάμου. Πλην όμως, παρά το ανωτέρω γεγονός, ουδέποτε κλήθηκε προκειμένου να εξεταστεί εκ νέου το αίτημά της με βάση τα εχέγγυα της κανονικής διαδικασίας (μεγαλύτερη προθεσμία, αναζήτηση νομικής συνδρομής, εξέταση από ειδικευμένο στα θέματα ευαλωτότητας υπάλληλο της Υπηρεσίας Ασύλου), με αποτέλεσμα να στερηθεί των αυξημένων διαδικαστικών εγγυήσεων εξέτασης του αιτήματος με την κανονική διαδικασία, διότι δεν της παρασχέθηκε ψυχοκοινωνική στήριξη και περίθαλψη από αρμόδιο φορέα και διότι μη νομίμως παραπέμφθηκε σε συνέντευξη με τη διαδικασία των συνόρων, χωρίς να παραπεμφθεί για νέα συνέντευξη μετά την αναγνωρισθείσα ευαλωτότητά της και χωρίς να λάβει δωρεάν συνδρομή δικηγόρου ή συμβούλου κατά την προφορική της εξέταση. Επίσης, προβάλλει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα διότι εξεδόθη κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 62 παρ. 2 του ν. 4375/2016, σχετικά με τον προσδιορισμό της συζήτησης της προσφυγής ενώπιον της 3ης Επιτροπής Προσφυγών, ήτοι σε χρονικό διάστημα μικρότερο των είκοσι ημερών από την κατάθεση της προσφυγής που άσκησε κατά της απόφασης α' βαθμού, με αποτέλεσμα να στερηθεί ικανού χρόνου προς προετοιμασία και αναζήτηση νομικής και ψυχοκοινωνικής συνδρομής, καθώς και υποβολής υπομνήματος αναφορικά με τους λόγους της προσφυγής, κατά παραβίαση του ουσιώδους τύπου της διαδικασίας εξέτασης της προσφυγής και των δικαιωμάτων της προηγούμενης ακρόασης και της άσκησης αποτελεσματικής προσφυγής.

[σκ. 9] ... Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, σύμφωνα με τη γνώμη που επικράτησε στο Δικαστήριο, ενόψει του ότι με την... πράξη του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Σάμου παραπέμφθηκε η εξέταση της αίτησης διεθνούς προστασίας της αιτούσας στην κανονική διαδικασία, καθόσον διαπιστώθηκε αρμοδίως ότι αυτή ανήκει σε ευάλωτη ομάδα, ως παρουσιάζουσα σοβαρά προβλήματα σωματικής και ψυχικής υγείας, το αρμόδιο όργανο του ΠΓΑ Σάμου, πριν αποφανθεί επί της σχετικής αίτησης, όφειλε να παραπέμψει την αιτούσα για νέα συνέντευξη με τα αυξημένα εχέγγυα της κανονικής διαδικασίας, λαμβανομένου υπόψη ότι πρόκειται για άτομο με προβλήματα και ψυχικής υγείας. Παρά ταύτα όμως, τόσο το αρμόδιο όργανο του ΠΓΑ Σάμου, όσο και η Επιτροπή Προσφυγών, χωρίς ειδικότερη αξιολόγηση των επιπτώσεων των ασθενειών της αιτούσας στην τήρηση της διαδικασίας και περιοριζόμενα στην σκέψη ότι τα προβλήματα υγείας της δεν σχετίζονται με κανέναν από τους περιοριστικά αναφερόμενους λόγους υπαγωγής στο προστατευτικό καθεστώς του πρόσφυγα, απέρριψαν την αίτηση και την προσφυγή της αιτούσας, με αποτέλεσμα να καταστρατηγηθούν οι διατάξεις του εδ. στ' του άρθρου 60 παρ. 4 του ν. 4375/2016 και της προαναφερόμενης Υπουργικής Απόφασης που την εξειδικεύει, και να καταστεί άνευ αντικειμένου η ειδική μεταχείριση την οποία καθιερώνει ο νομοθέτης για τους

αιτούντες διεθνή προστασία, που αποδεδειγμένα ανήκουν στην κατηγορία των ευάλωτων προσώπων, κατά το βάσιμο λόγο ακυρώσεως. Και ναι μεν η αιτούσα δεν προέβαλε ειδικώς σχετικό λόγο με την ενδικοφανή προσφυγή της, περιορισθείσα να ζητήσει την αποδοχή της αίτησής της «για όσους λόγους εξέθεσα κατά την καταγραφή της ή/ και κατά τη συνέντευξή μου ενώπιον της Υπηρεσίας», πλην όμως, εφόσον η ευαλωτότητα της, προβληθείσα αδρομερώς και κατά την καταγραφή του αιτήματος ασύλου και κατά τη συνέντευξη, είχε διαπιστωθεί αρμοδίως και η σχετική απόφαση περιλαμβάνεται στα στοιχεία του φακέλου, παραδεκτώς ο λόγος αυτός προβάλλεται το πρώτον με την κρινόμενη αίτηση.

2. Προσδιορισμός της ηλικίας

Σχετικές διατάξεις: αρ. 39, παρ. 5, περ. στ' και 75, παρ. 3 Ν 4636/2019, ΚΥΑ 9889/2020

20^η ΕπΠροσ 19885/2020

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Αυγούστου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Συρίας – Ασυνόδευτος ανήλικος – Προσδιορισμός ηλικίας – Αναβολή

[σκ. 6] Στην υπό κρίση περίπτωση, η πληρεξούσια δικηγόρος του προσφεύγοντος με το... σχετικό έγγραφο απευθυνόμενο μεταξύ άλλων στο ΠΡΟ.ΚΕ.ΚΑ Κω ενημέρωση περί της πιθανότητας ύπαρξης ανηλικότητας ως προς τον προσφεύγοντα προσκομίζοντας φωτοαντίγραφο της εθνικής του ταυτότητας. Ακολουθώντας με την από... απάντησή του προς την ως άνω δικηγόρο το ΠΡΟ.ΚΕ.ΚΑ Κω δήλωσε ότι έλαβε το εν λόγω αίτημα και θα προβεί στις απαραίτητες διαδικασίες διαπίστωσης ανηλικότητας. Όπως προκύπτει δε από το από... έγγραφο του ακτινολογικού τμήματος του Γ.Ν-Κ.Υ Κω, στον προσφεύγοντα έγινε ακτινογραφία αριστερού άκρου χειρός και προσδιορίστηκε η οστική ηλικία του σε 19 ετών και άνω ενώ και με την υπ' αριθμ... ιατρική γνωμάτευση – βεβαίωση του ως άνω νοσοκομείου βεβαιώθηκε ότι η οστική ηλικία του προσφεύγοντος είναι 19 ετών και άνω. Ήδη ο προσφεύγων με το... υπόμνημά του ζητά την εκ νέου παραπομπή του σε διαδικασίες προσδιορισμού ηλικίας ισχυριζόμενος ότι είναι ανήλικος γεννηθείς την... η διαδικασία δε που ακολουθήθηκε προκειμένου να διαπιστωθεί η ανηλικότητά του δεν ήταν η ενδεδειγμένη καθώς έπρεπε να εξεταστεί κλινικά αρχικά από παιδίατρο με βάση τα μακροσκοπικά χαρακτηριστικά, ακολουθώντας αν δεν ήταν δυνατός ο προσδιορισμός από ψυχολόγο και κοινωνικό λειτουργό και σε περίπτωση που δεν προέκυπτε συμπέρασμα θα έπρεπε να διενεργηθεί ακτινογραφία για τον προσδιορισμό της οστικής ηλικίας.

[σκ. 8] Κατόπιν των ανωτέρω και δεδομένου ότι από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν προκύπτει ότι για τον προσδιορισμό της ηλικίας του προσφεύγοντος ακολουθήθηκαν τα ως άνω διαδοχικά στάδια ενώ εξάλλου σε κάθε περίπτωση ο προσδιορισμός της ηλικίας του προσφεύγοντος μόνο με ακτινογραφία αριστερού άκρου χειρός χωρίς να συνοδεύεται από ακτινογραφία αριστερού καρπού και εξέταση οδοντοστοιχίας και πανοραμική δοντιών δεν είναι ο προσήκων και λαμβάνοντας επιπλέον υπόψη τα προσκομιζόμενα από τον προσφεύγοντα έγγραφα, ανακύπτουν αμφιβολίες ως προς την πραγματική του ηλικία και ως εκ τούτου, η Επιτροπή εκτιμά ότι ο προσφεύγων πρέπει να παραπεμφθεί εκ νέου σε διαδικασία διαπίστωσης ανηλικότητας, προκειμένου να διαπιστωθεί αν εντάσσεται σε κάποια από τις ως άνω αναφερόμενες κατηγορίες των ευάλωτων προσώπων, κατά την έννοια του άρθρου 39 παρ. 5 εδ. δ' του ν. 4636/2019.

[σκ. 9] Ως εκ τούτου, κρίνεται αναγκαία η αναβολή της οριστικής κρίσης επί της ως άνω αιτήσεως διεθνούς προστασίας...

3. Όρια της διαδικασίας των συνόρων Σχετικές διατάξεις: αρ. 90 Ν 4636/2019

13^η ΕπΠροσ 34760/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 31 Μαΐου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Διαδικασία συνόρων – Άρση γεωγραφικού περιορισμού – Κατάσταση ασφαλείας στη Συρία – Φόβος δίωξης – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. 4] ... αποφασίστηκε η άρση του γεωγραφικού περιορισμού κυκλοφορίας εντός της νήσου Λέσβου που είχε επιβληθεί στον προσφεύγοντα, βάσει των διατάξεων της ΥΑ 1140/2019 (Β' 4736) και η μετακίνησή του στο εσωτερικό της χώρας, σύμφωνα με το άρθρο 39 παρ. 7 του ν. 4636/2019. Ως εκ τούτου -και δεδομένου ότι η διαδικασία του άρθρου 90 παρ. 3 του ν. 4636/2019 εφαρμόζεται μόνο για την χρονική περίοδο, κατά την οποία ο προσφεύγων φιλοξενείται σε σημεία πλησίον των συνόρων- ο τελευταίος εξαιρείται της εν λόγω διαδικασίας (του άρθρου 90 παρ. 3 του ν. 4636/2019) και δεν εμπίπτει πλέον στο πεδίο εφαρμογής της από 18 Μαρτίου 2016 κοινής Δήλωσης του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και της Τουρκίας. Συνακόλουθα, η αίτηση διεθνούς προστασίας αυτού πρέπει να εξεταστεί, περαιτέρω, κατ'ουσίαν, σύμφωνα με την κανονική διαδικασία (άρθρο 83 του ν. 4636/2019).

15^η ΕπΠροσ 415514/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 26 Νοεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Διαδικασία συνόρων – Άρση γεωγραφικού περιορισμού – Θύμα βασανιστηρίων – Φόβος δίωξης – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. 4] Εξάλλου, με την... απόφαση του ΠΓΑ Λέσβου αποφασίστηκε η παραπομπή της εξέτασης της αίτησης διεθνούς προστασίας του προσφεύγοντος στην κανονική διαδικασία, καθώς όπως προέκυψε από τα προσκομισθέντα ιατρικά έγγραφα, ο προσφεύγων ανήκει σε μία από τις κατηγορίες του άρθρου 14 παρ. 8 του ν. 4357/2016 και συγκεκριμένα πάσχει από Διαταραχή Μετατραυματικού Στρες. Στη συνέχεια, με την... απόφαση του Διοικητή του ΚΥΤ Λέσβου αποφασίστηκε η άρση του γεωγραφικού περιορισμού κυκλοφορίας εντός της νήσου Λέσβου που είχε επιβληθεί στον προσφεύγοντα, βάσει των διατάξεων της ΥΑ 1140/2019 (Β' 4736) και η μετακίνηση αυτού στο εσωτερικό της χώρας, σύμφωνα με το άρθρο 39 παρ. 7 του ν. 4636/2019. Ως εκ τούτου -και δεδομένου ότι η διαδικασία του άρθρου 90 παρ. 3 του ν. 4636/2019 εφαρμόζεται μόνο για την χρονική περίοδο, κατά την οποία οι αιτούντες άσυλο φιλοξενούνται σε σημεία πλησίον των συνόρων- ο εν προκειμένω προσφεύγων εξαιρείται της εν λόγω διαδικασίας (του άρθρου 90 παρ. 3 του ν. 4636/2019) και δεν εμπίπτει πλέον στο πεδίο εφαρμογής της από 18 Μαρτίου 2016 κοινής Δήλωσης του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και της Τουρκίας. Συνακόλουθα, η αίτηση διεθνούς προστασίας του προσφεύγοντος καθίσταται, μετά ταύτα, παραδεκτως ασκηθείσα και πρέπει να εξεταστεί, περαιτέρω, κατ'ουσίαν, σύμφωνα με την κανονική διαδικασία (άρθρο 83 του ν. 4636/2019).

4. Μεταγενέστερες αιτήσεις Σχετικές διατάξεις: αρ. 89 Ν 4636/2019

18^η ΕπΠροσ 4829/2020

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Φεβρουαρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράν – Άνδρας μόνος – Ψυχική υγεία – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Σοβαρή βλάβη – Επικουρική προστασία

[σελ. 4-6] Η Επιτροπή σημειώνει ότι παρόλο που οι ισχυρισμοί που προβάλλει ο προσφεύγων με το μεταγενέστερο αίτημά του σε γενικές γραμμές προβλήθηκαν και κατά την εξέταση του πρώτου αιτήματος, με το μεταγενέστερο αίτημα προβάλλονται στοιχεία που αφορούν την ψυχική

του κατάσταση για πρώτη φορά με τρόπο συγκροτημένο τα οποία εξηγούν και φωτίζουν τους λόγους για τους οποίους εγκατέλειψε τη χώρα καταγωγής του και τη σύνδεση των προβλημάτων υγείας του με το φόβο δίωξης που ισχυρίζεται ότι θα αντιμετωπίσει στη χώρα καταγωγής του. Τα δε στοιχεία αυτά δεν προβλήθηκαν κατά την εξέταση του πρώτου αιτήματος χωρίς υπαιτιότητα του προσφεύγοντος διότι η ψυχική υγεία του τελευταίου ήταν, ήδη από το χρόνο κατάθεσης του πρώτου αιτήματος, ιδιαίτερα επιβαρυνμένη και ο ίδιος δεν ήταν σε θέση να εκθέσει με τρόπο σαφή και ορισμένο τα γεγονότα που του προκαλούν φόβο δίωξης. Αυτό άλλωστε προκύπτει από το πλήθος ιατρικών εγγράφων που περιέχονται στο φάκελό του... Συνεπώς, η Επιτροπή κρίνει ότι τα στοιχεία που προβάλλονται με την μεταγενέστερη αίτηση του προσφεύγοντος είναι νέα, καθώς η μη προβολή τους κατά την εξέταση της πρώτης αίτησης δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα του προσφεύγοντος. Σε κάθε περίπτωση, οι εν λόγω ισχυρισμοί πρέπει να θεωρηθούν νέοι διότι επί της πρώτης αίτησης του προσφεύγοντος εκδόθηκε πράξη διακοπής και ως εκ τούτου οι ισχυρισμοί αυτοί δεν αποτέλεσαν ποτέ αντικείμενο ουσιαστικής εξέτασης του αιτήματός του. Περαιτέρω, τα στοιχεία αυτά είναι και ουσιώδη διότι αφορούν την προσωπική του κατάσταση, είναι σημαντικά και συνδέονται αιτιωδώς με τους λόγους που εγκατέλειψε τη χώρα του. Το συμπέρασμα αυτό υποστηρίζεται και από τις πληροφορίες που η Επιτροπή έλαβε υπόψη για την κατάσταση του συστήματος υγείας στο Ιράν και την αντιμετώπιση των ψυχικά ασθενών... Με βάση τα παραπάνω, η Επιτροπή κρίνει ότι η μεταγενέστερη αίτηση του προσφεύγοντος είναι παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω ως προς τη βασιμότητά της.

20^η ΕπΠροσ 260356/2021 και 260375/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Σεπτεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτες Συρίας – Οικογένεια – Αναπηρία – Μεταγενέστερες αιτήσεις – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτές – Κατάσταση ασφαλείας στη Συρία – Φόβος δίωξης – Προσφυγικό καθεστώς

[σκ. Α.4] ... ως προς τις συνέπειες της πανδημίας του Covid – 19, επισημαίνεται ότι όλες οι επανεγκαταστάσεις από την Τουρκία ανεστάλησαν στις αρχές του 2020, συμπεριλαμβανομένης της συμφωνίας της Γερμανίας και της Τουρκίας για την επανεισδοχή των προσφύγων, λόγω του Covid -19. Αυτό σημαίνει ότι λόγω των ταξιδιωτικών περιορισμών η αναχώρηση για επανεγκατάσταση έχει αναβληθεί... Υπήρξαν ορισμένα προβλήματα λόγω της έλλειψης νομοθετήματος σχετικά με τον τρόπο καταγραφής των μη εγγεγραμμένων που δεν επωφελούνται από τη γενική ασφάλιση ως προς την πρόσβαση στο σύστημα υγείας και είναι ασαφές εάν καλύπτεται η νοσηλεία. Έχουν ληφθεί μέτρα για την εξασφάλιση κοινωνικής αποστασιοποίησης σε περιοχές όπου μεγάλος αριθμός ανθρώπων ζουν μαζί, για παράδειγμα, στον καταυλισμό *Osmaniye* για Σύρους πρόσφυγες. Ο δικηγορικός Σύλλογος της Σμύρνης δημοσίευσε μία έκθεση για το COVID-19 ότι 19 από αυτούς που κρατήθηκαν στο Κέντρο Απέλασης του *Harmandali* είχαν βγει θετικοί στον ιό. Όσοι αρρωσταίνουν δεν απομονώνονται και ζουν σε πολυσύχναστα δωμάτια. Υπάρχει επίσης έλλειψη εξοπλισμού υγιεινής. Κατ'ακολουθίαν, η Επιτροπή κρίνει ότι η πανδημία COVID -19 συνιστά νέο ουσιώδες στοιχείο, κατά την έννοια του άρθρου 89 του ν.4636/2019 και συνεπώς η προσβαλλόμενη πράξη πρέπει να ακυρωθεί και να εξεταστεί η αίτηση χορήγησης ασύλου περαιτέρω...

ΠΓΑ Θεσσαλονίκης 7268/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 19 Φεβρουαρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες Ιράκ – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Μεταγενέστερη αίτηση – Αδυναμία προβολής ισχυρισμών – Παραδεκτή

[σκ. 2] Όπως προκύπτει από τις ... μεταγενέστερες αιτήσεις τους, οι αιτούντες ζητούν εκ νέου διεθνή προστασία επικαλούμενοι ότι δεχόταν ρατσισμό και βία, λόγω της καταγωγής τους, ενώ και η σύζυγος του αιτούντος είχε δεχθεί απόπειρα βιασμού. Σημειώνεται ότι κατά την αξιολόγηση ενός αιτήματος διεθνούς προστασίας θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη ότι πολιτιστικοί,

ιδιοσυγκρασιακοί παράγοντες, το φύλο ή οι τραυματικές εμπειρίες που έχουν βιώσει μπορούν να επηρεάσουν τον τρόπο με τον οποίο οι άνθρωποι ενδέχεται να εκφραστούν. Είναι σύνηθες, οι αιτούντες άσυλο να δυσκολεύονται να διηγηθούν την προσωπική τους ιστορία. Ο φόβος και η δυσπιστία προς στις αρχές παίζουν επίσης ρόλο στη διατήρηση της σιωπής του αιτούντος. Συνεπώς γίνεται δεκτό ότι οι αιτούντες φοβόταν να προβάλουν τα πραγματικά περιστατικά, που τους ώθησαν να εγκαταλείψουν τη χώρα τους, κατά την προγενέστερη διαδικασία, λόγω ρατσισμού και βίας. Εν όψει της φύσης του προβλήματος, τα στοιχεία που προκύπτουν από το προσωπικό προφίλ των αιτούντων κρίνεται ότι είναι δικαιολογημένη η υποβολή με το μεταγενέστερο αίτημα των ισχυρισμών τους αναφορικά με το γεγονός ότι κινδυνεύουν σε περίπτωση επαναπατρισμού τους, να εκτεθούν εκ νέου σε ρατσιστικές επιθέσεις. Οι ισχυρισμοί τους είναι νέοι και ουσιώδεις και δύναται να ασκήσουν επιρροή στη θεμελίωση του αιτήματός του για διεθνή προστασία.

ΠΓΑ Αλίμου 246332/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 15 Σεπτεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Κονγκό – Άνδρας μόνος – Νέα στοιχεία – Προσκόμιση εγγράφων – Παραδεκτή

[σελ. 3-4] Στην συγκεκριμένη περίπτωση, τα στοιχεία που προβάλλει ο αιτών με το μεταγενέστερο αίτημά του σχετικά με την απροθυμία του να επιστρέψει στη χώρα του, είναι η απειλή της ζωής του. Όπως ισχυρίστηκε, συνελήφθη για τη συμμετοχή του σε διαμαρτυρία και βασανίστηκε. Στη συνέχεια μεταφέρθηκε σε νοσοκομείο όπου δραπέτευσε με τα βοήθεια του πατέρα του, τον οποίο σκότωσαν με αποτέλεσμα η οικογένειά του να τον θεωρεί υπαίτιο για το θάνατό του. Οι παραπάνω ισχυρισμοί δεν στοιχειοθετήθηκαν επαρκώς στον α' βαθμό, καθώς ο αιτών δεν προσκόμισε ιατρικά έγγραφα σχετικά με την επιβαρυνόμενη κατάσταση της υγείας του. Επιπλέον το αρχικό αίτημά του, διεκόπη σε β' βαθμό πριν εξετασθεί από την αρμόδια αρχή. Συνεπώς θεωρούμε πως όλα τα στοιχεία που επικαλείται με τη μεταγενέστερη αίτησή του προβάλλονται για πρώτη φορά ενώπιον των αρχών και πρέπει να χαρακτηριστούν ως νέα και ουσιώδη καθώς τα χαρακτηριστικά της υπόθεσης δύναται υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται με τις προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος και με την κατάσταση στη χώρα καταγωγής του- να συνάδουν με την ιδιότητα του πρόσφυγα ή του δικαιούχου επικουρικής προστασίας.

ΑΚΑ Αμυδαλέζας 322381/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 18 Οκτωβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Νέα στοιχεία – Στρατιωτικές επιχειρήσεις Τουρκίας Παραδεκτή

[σελ. 3-4] Στην προκειμένη περίπτωση ο αιτών προβάλλει ως λόγους με το μεταγενέστερο αίτημά του σχετικά με την απροθυμία του να επιστρέψει στην Τουρκία: α) το ενδεχόμενο επαναπροώθησης του, β) την ενδεχόμενη στρατολόγηση του για να πολεμήσει ενάντια στην χώρα του και γ) το γεγονός ότι στην περιοχή καταγωγής του, το Idlib, λαμβάνουν χώρα τούρκικες πολεμικές επιχειρήσεις και η κατάσταση βαίνει επιδεινούμενη. Αναφορικά με τον πρώτο λόγο, αυτός εξετάστηκε στο προγενέστερο στάδιο, οι δε άλλοι δύο λόγοι προβάλλονται για πρώτη φορά. Δεδομένου ότι, από όταν ο αιτών εγκατέλειψε την χώρα του, έχουν πραγματοποιηθεί στρατιωτικές επιχειρήσεις των τουρκικών δυνάμεων εντός συριακών εδαφών και δη στην περιοχή καταγωγής του, γεγονός που ενδεχομένως να έχει διαρρήξει τον όποιο «δεσμό» του αιτούντος με την προς εξέταση ασφαλή τρίτη χώρα, η Υπηρεσία κρίνει ότι τα στοιχεία αυτά θα πρέπει να θεωρηθούν ως νέα και συνάμα ως και ουσιώδη, καθώς οι προβαλλόμενοι λόγοι υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται με τις εκάστοτε προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος – δύναται να ανατρέπουν την έννοια της Τουρκίας ως ασφαλή τρίτη χώρα για τον αιτούντα. Κατά συνέπεια, η αίτηση του αιτούντος χρήζει περαιτέρω εξέτασης.

ΑΚΑ Αμυγδαλέζας 366444/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 5 Νοεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης ΛΔΚ – Άνδρας μόνος – Νέα στοιχεία – Σεξουαλικός προσανατολισμός – Βασανιστήρια – Παραδεκτή

[σελ. 3] Από την συγκριτική εξέταση της προγενέστερης και της μεταγενέστερης αίτησης του αιτούντα προκύπτει ότι ο λόγος που ανέφερε ο ανωτέρω με την υποβολή του μεταγενέστερου αιτήματός του, ήτοι τον σεξουαλικό προσανατολισμό και τα βασανιστήρια που έχει υποστεί, προβάλλεται για πρώτη φορά ενώπιον των αρμόδιων Αρχών εξέτασης. Ως νέα στοιχεία μπορούν να θεωρηθούν στοιχεία και ισχυρισμοί που τίθενται για πρώτη φορά υπόψη των Αρχών εξέτασης και που δεν συνέτρεχαν κατά τη διαδικασία εξέτασης της προγενέστερης αίτησης του αιτούντος και τα οποία ο ανωτέρω χωρίς υπαιτιότητά του, δεν μπόρεσε να επικαλεστεί κατά την εξέταση της προγενέστερης αίτησης στον πρώτο βαθμό αλλά ούτε και με την προσφυγή του. Στοιχεία που ήταν στη διάθεση του αιτούντος ή ισχυρισμοί που μπορούσαν να έχουν προβληθεί, θεωρούνται ως νέα, εάν ο αιτών προβάλλει βάσιμους λόγους για τη μη προσκόμισή/προβολή τους σε εκείνο το στάδιο. Ο αιτών διευκρίνισε, κατά την υποβολή της μεταγενέστερης αίτησής της ότι δεν μπορούσε να αναφέρει τα συγκεκριμένα γεγονότα διότι αντιμετώπιζε κατάθλιψη και μετατραυματική διαταραχή στρες και καταθλιπτικό επεισόδιο αντιδραστικού χαρακτήρα. Συνεπώς, η Υπηρεσία κρίνει πως τα παραπάνω στοιχεία που προβάλλονται στη μεταγενέστερη αίτησή θεωρούνται νέα και ουσιώδη και κατά συνέπεια, χρήζει περαιτέρω εξέτασης.

ΠΓΑ Λέσβου 425702/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 1 Δεκεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτες Αφγανιστάν – Οικογένεια – Νέα ουσιώδη στοιχεία – Κατάσταση ασφαλείας – Παραδεκτή

[σελ. 6] Αναφορικά με τον ισχυρισμό για την κατάσταση ασφαλείας στην περιοχή τους, ότι επιδεινώθηκε τους τελευταίους μήνες που ανέφεραν και οι δύο αιτούντες πρέπει να σημειωθεί ότι ανευρέθηκαν στις διεθνής πηγές τα κάτωθι: Αναφορικά με την πρόσφατη κατάσταση ασφαλείας στο Αφγανιστάν που σχετίζονται τα περιστατικά που ανέφεραν, θα μπορούσαν να επηρεάσουν ουσιαστικά την κρίση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας, ήτοι έχει αλλάξει δραματικά πρόσφατα η κατάσταση ασφαλείας στο Αφγανιστάν, τα προβαλλόμενα στοιχεία της μεταγενέστερης αίτησής τους κρίνονται ουσιώδη, καθότι είναι ικανά να επανεκκινήσουν τη διαδικασία εξέτασης του αιτήματος παροχής διεθνούς προστασίας και, υπό προϋποθέσεις – που συναρτώνται τόσο με τις προσωπικές περιστάσεις τους όσο και με τις συνθήκες στη χώρα καταγωγής τους – δυνάμενα να οδηγήσουν στη χορήγηση προσφυγικού καθεστώτος ή καθεστώτος επικουρικής προστασίας. Συμπερασματικά, η μεταγενέστερη αίτηση των αιτούντων χρήζει περαιτέρω εξέτασης σύμφωνα με τις ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις.

5. Επίδοση απόφασης α΄ βαθμού

Σχετικές διατάξεις: αρ. 69 και 82 Ν 4636/2019

3^η ΕπΠροσ 2266/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 9 Απριλίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Κρατούμενος – Επίδοση με έντυπο – Απόρριψη

[σκ. Ι.1] Με την υπ' αριθμ... απόφαση του Αυτοτελούς Κλιμακίου Ασύλου Αμυγδαλέζας Αττικής, το αίτημα του προσφεύγοντος να αναγνωρισθεί ως πρόσφυγας εξετάστηκε στον πρώτο βαθμό και απορρίφθηκε ως αβάσιμο, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις στο πρόσωπο του προσφεύγοντος για να χαρακτηριστεί ως πρόσφυγας ή δικαιούχος επικουρικής προστασίας. Η ανωτέρω απόφαση επιδόθηκε στον προσφεύγοντα στις...

[σκ. 1.2] Η εξεταζόμενη προσφυγή έχει ασκηθεί εμπροθέσμως και παραδεκτώς κατά το άρθρο 92 του ν. 4636/2019, διότι, η επίδοση της προσβαλλόμενης απόφασης δεν έγινε νόμιμα, καθόσον δεν προκύπτει από τα στοιχεία του ηλεκτρονικού φακέλου ότι ενημερώθηκε ο αιτών, με τη συνδρομή διερμηνέως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 69 παρ. 2 και 3 του ν. 4636/2019, για τα δικαιώματά του και τα επόμενα στάδια της διοικητικής διαδικασίας εξέτασης του αιτήματός του.

Ενδικοφανής προσφυγή & Δικαστική προστασία

1. Προφορική ακρόαση του προσφεύγοντος κατόπιν ακύρωσης απόφασης απαραδέκτου

Σχετικές διατάξεις: αρ. 97, παρ. 3 Ν 4636/2019

21^η ΕπΠροσ 29458/2020

Ημερομηνία έκδοσης: 19 Νοεμβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Γυναίκα μόνη χωρίς υποστηρικτικό δίκτυο – Έλλειψη συνδέσμου – Παραδεκτή

[σελ. 14] Στη συνέχεια, η Επιτροπή διαπιστώνει ότι η προαναφερόμενη συνέντευξη της προσφεύγουσας αφορά μόνο τα προσωπικά της στοιχεία, καθώς και ερωτήσεις αναφορικά με την Τουρκία ως ασφαλή Τρίτη χώρα, ενώ δεν ρωτήθηκε σε κανένα σημείο αυτής για τους λόγους αποχώρησής της από τη Συρία και της μη δυνατότητας επιστροφής της στη χώρα, ήτοι για τους λόγους για τους οποίους αιτείται διεθνούς προστασίας, ζητήματα τα οποία χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων από πλευράς της.

10^η ΕπΠροσ 22083/2020

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Απριλίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Οικογένεια – Έλλειψη πρόσβασης σε προστασία σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης – Παραδεκτή

[σκ. 5] Επειδή, οι από... συνεντεύξεις των προσφευγόντων, οι οποίες διενεργήθηκαν ενόψει της εξέτασης του παραδεκτού του αιτήματός τους περιορίστηκαν στα περιστατικά που έλαβαν χώρα από την είσοδό τους στην Τουρκία έως την είσοδό τους στην Ελλάδα, ώστε να διαπιστωθεί εάν η Τουρκία αποτελεί ασφαλή Τρίτη χώρα γι'αυτούς, χωρίς να εξεταστούν οι λόγοι για τους οποίους εγκατέλειψαν τη χώρα τους. Κατόπιν αυτών και ενόψει της διάταξης του άρθρου 105 του ν. 4636/2019, σύμφωνα με την οποία αναπομπή της υπόθεσης στον πρώτο βαθμό δεν επιτρέπεται σε καμία περίπτωση, η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να αναβληθεί η έκδοση οριστικής απόφασης ώστε να κληθούν οι προσφεύγοντες σε προσωπική συνέντευξη κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

21^η ΕπΠροσ 398486/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 19 Νοεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Τουρκία – Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Έλλειψη πρόσβασης σε προστασία σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης – Παραδεκτή

[σελ. 20] Περαιτέρω, η Επιτροπή πρέπει να διακρατήσει και να κρίνει στην ουσία την ένδικη αίτηση διεθνούς προστασίας, δεδομένου, δε, ότι ο προσφεύγων δεν έχει υποβληθεί σε συνέντευξη σχετικά με τους λόγους που τον οδήγησαν στην απόφασή του να εγκαταλείψει τη χώρα καταγωγής του (η συνέντευξη στην οποία υποβλήθηκε αφορούσε το εάν η Τουρκία αποτελεί ασφαλή χώρα για εκείνον), η Επιτροπή κρίνει αναγκαία την αναβολή εξέτασης της

ουσίας της υπόθεσης και την κλήση του προσφεύγοντος σε ακρόαση, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα κατωτέρω. Τέλος, η υπόθεση πρέπει να παραπεμφθεί στην τριμελή σύνθεση της 21ης Επιτροπής Προσφυγών, κατ' άρθρο 116 παρ. 7 του Ν. 4636/2019.

2. Εξ υπαρχής εξέταση της αίτησης από την Επιτροπή Προσφυγών

Σχετικές διατάξεις: αρ. 97, παρ. 10 Ν 4636/2019

12^η ΕπΠροσ 4109/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Μαΐου 2021

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδα

Πολίτες Ιράκ – Οικογένεια με ανήλικό τέκνο – Εθνοτική ομάδα – Αποδιδόμενες πολιτικές πεποιθήσεις – Προσφυγικό καθεστώς

[σελ. 4] Με την προσφυγή και το υπόμνημά τους παραδεκτώς κατατεθέν οι προσφεύγοντες προβάλλουν ότι η προσβαλλόμενη πράξη αιτιολογείται πλημμελώς, καθόσον το αρμόδιο όργανο δεν προέβη σε ειδική παράθεση των λόγων που αποκλείουν την αναγνώριση στο πρόσωπό του της ιδιότητας του πρόσφυγα. Ο ισχυρισμός αυτός είναι απορριπτός ως αλυσιτελής, δεδομένου ότι η Ανεξάρτητη Επιτροπή Προσφυγών κατά την εκδίκαση προσφυγών κατά των αποφάσεων της Υπηρεσίας Ασύλου κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 97 παρ. 10 ν. 4636/2019, ακόμη και αν η προσβαλλόμενη απόφαση είναι πλημμελώς αιτιολογημένη, δεν ακυρώνει αυτήν, αλλά προβαίνει σε εκ νέου έρευνα της υπόθεσης κατά το νόμο και κατά την ουσία, δυνάμενη να προβεί σε επανεκτίμηση και αξιολόγηση του αποδεικτικού υλικού και των στοιχείων του φακέλου και αποφαίνεται αιτιολογημένως επί της αίτησης διεθνούς προστασίας του προσφεύγοντος (πρβλ. ΣτΕ 3067/2013, 521/2010, 2650/2009 κ.ά.).

11^η ΕπΠροσ 59841/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Ιουνίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Γουϊνέας – Άνδρας μόνος – Αξιοπιστία – Φόβος δίωξης – Πολιτικές πεποιθήσεις – Απόρριψη

[σκ. 7] Επειδή, περαιτέρω, προβάλλει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των σχετικών νομοθετικών διατάξεων και ότι είναι πλημμελώς αιτιολογημένη. Ο προβαλλόμενος λόγος πρέπει να απορριφθεί ως αλυσιτελής, δεδομένου ότι η παρούσα Επιτροπή κατά την εκδίκαση προσφυγών κατά των αποφάσεων της Υπηρεσίας Ασύλου ερευνά την υπόθεση κατά το νόμο και κατά την ουσία, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 97 παρ. 10 ν. 4636/2019, δυνάμενη να προβεί σε νέα εκτίμηση και αξιολόγηση του αποδεικτικού υλικού και των στοιχείων του φακέλου και αποφαίνεται αιτιολογημένως επί της αίτησης διεθνούς προστασίας του προσφεύγοντος (πρβλ. ΣτΕ 3067/2013, 521/2010, 2650/2009 κ.ά.).

3^η ΕπΠροσ 75059/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 18 Ιουνίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Φόβος δίωξης – Απόρριψη

[σκ. II.2] Εξάλλου, με την κρινόμενη προσφυγή και το από... υπόμνημα ο προσφεύγων στρέφεται κατά της απορριπτικής του αιτήματός του απόφασης, παραπονούμενος για ελλιπή και πλημμελή αιτιολογία της, καθώς χώρησε, όπως διατείνεται, εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των κείμενων διατάξεων και εσφαλμένη εκτίμηση του οικείου αποδεικτικού υλικού. Οι σχετικές με την αιτιολογία αιτιάσεις του, ωστόσο, είναι απορριπτικές προεχόντως ως αλυσιτελείς, δεδομένου ότι, και αληθείς υποτιθέμενες, δεν οδηγούν σε ακύρωση της απόφασης, αφού η Επιτροπή, κρίνοντας την υπόθεση εξαρχής κατά τον νόμο και την ουσία (κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 97 παρ. 10 του ν.4636/2019), μπορεί να προβεί σε νέα εκτίμηση και αξιολόγηση του

αποδεικτικού υλικού και των στοιχείων του φακέλου και να συμπληρώσει την τυχόν ελλείπουσα αιτιολογία (πρβλ. ΣΤΕ 313/2017, 3657/2014, 3067/2013, 217/2011, 521/2010, 2650/2009 κ.ά.).

10^η ΕπΠροσ 265061/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 23 Σεπτεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Κατάσταση ασφαλείας στο Αφγανιστάν – Επικουρική προστασία

[σκ. 5] Επειδή, ο ισχυρισμός αυτός που άπτεται πλημμελειών της αιτιολογίας είναι απορριπτός ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος, διότι η Ανεξάρτητη Επιτροπή Προσφυγών κατά την εκδίκαση προσφυγών κατά των αποφάσεων της Υπηρεσίας Ασύλου κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 97 παρ. 10 του Ν. 4636/2019, ακόμη και αν η προσβαλλόμενη απόφαση είναι πλημμελώς αιτιολογημένη, δεν ακυρώνει αυτήν, αλλά προβαίνει σε εκ νέου έρευνα της υπόθεσης κατά το νόμο και κατά την ουσία, δυνάμενη να προβεί σε επανεκτίμηση και αξιολόγηση του αποδεικτικού υλικού και των στοιχείων του φακέλου και αποφαίνεται αιτιολογημένως επί της αίτησης διεθνούς προστασίας του προσφεύγοντος (πρβλ. ΣΤΕ 3067/2013, 521/2010 κ.ά.).

3. Αναστολή εκτέλεσης της απορριπτικής απόφασης επί αίτησης ασύλου

Σχετικές διατάξεις: αρ. 15 Ν 3068/2002

ΔΠρΘεσ 31/2020 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 30 Ιανουαρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης ΛΔΚ – Γυναίκα μόνη – Θύμα βιασμού – Έμφυλη βία – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 7] Επειδή, το Δικαστήριο λαμβάνει καταρχάς υπόψη ότι, η απόρριψη του αιτήματος χορήγησης διεθνούς προστασίας αποτελεί πράξη αρνητικού περιεχομένου και, ως εκ τούτου, δεν είναι δεκτική αναστολής εκτέλεσης, απορριπτόμενου ως νόμω αβάσιμου του σχετικού αιτήματος της κρινόμενης αίτησης. Περαιτέρω όμως, όσον αφορά τη δυνατότητα να διαταχθούν άλλα μέτρα, σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 52 του π.δ. 18/1989, για την προστασία της αιτούσας, λαμβάνεται ιδίως υπόψη ότι μέρος των ισχυρισμών της, συγκεκριμένα οι σχετικοί με την προσπάθεια εξαναγκασμού της σε γάμο για οικονομικούς λόγους από τον πατέρα της, με πρόσωπο που είχε ιδιαίτερη δύναμη και επιρροή στη χώρα καταγωγής της, καθώς και οι σχετικοί με την απαγωγή και το βιασμό που ισχυρίζεται ότι υπέστη, κρίθηκαν αρχικώς αξιόπιστοι, στο γενικό τους έστω πλαίσιο, από την εκδούσα την υπ' αριθμ. πρωτ. 13753/11-5-2018 απόφαση Υπηρεσία. Τα ανωτέρω δε σε συνδυασμό με τις, εκτιθέμενες στην προσβαλλόμενη απόφαση, επικρατούσες στη Λαϊκή Δημοκρατία του Κονγκό, κοινωνικές συνθήκες, ιδίως τις σχετικές με την υφιστάμενη βία κατά των γυναικών. Με βάση αυτά, συνεκτιμώμενου, τέλος, ότι η ασκηθείσα κατά της προσβαλλόμενης απόφασης αίτηση ακύρωσης πρόκειται να εξεταστεί στο αμέσως προσεχές χρονικό διάστημα, καθώς έχει ήδη προσδιορισθεί για συζήτηση στη δικάσιμο της 12-3-2020, το Δικαστήριο κρίνει ότι παρίσταται εν προκειμένω αναγκαίο να διαταχθούν τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό μέτρα... Διατάσσει τη Διοίκηση να απόσχει, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της εκκρεμούς αίτησης ακύρωσης, από κάθε ενέργεια στηριζόμενη, αποκλειστικώς, στην προσβαλλόμενη απόφαση, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση της αιτούσας από την Ελλάδα... Διατάσσει τη Διοίκηση να χορηγήσει στην αιτούσα δελτίο αιτήσαντος διεθνή προστασία (στην περίπτωση που της έχει αφαιρεθεί).

ΔΠρΘεσ 33/2020 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 30 Ιανουαρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης ΛΔΚ – Άνδρας μόνος – Θύμα βασανιστηρίων – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 8] Επειδή, σε σχέση με τον ανωτέρω λόγο, λαμβάνεται καταρχάς υπόψη ότι, η απόρριψη του αιτήματος χορήγησης διεθνούς προστασίας αποτελεί πράξη αρνητικού περιεχομένου και, ως εκ τούτου, δεν είναι δεκτική αναστολής εκτέλεσης, συνεπώς είναι απορριπτικό ως νόμω αβάσιμο το σχετικό αίτημα της κρινόμενης αίτησης. Περαιτέρω όμως, όσον αφορά τη δυνατότητα του Δικαστηρίου να διατάξει άλλα μέτρα, σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 52 του π.δ. 18/1989, για την προστασία του αιτούντος, λαμβανομένων υπόψη των παραπάνω, προσκομιζόμενων από τον ίδιο, εγγράφων, από τα οποία προκύπτει ότι αυτός τελεί σε ευάλωτη κατάσταση και διερευνάται εάν υπήρξε θύμα βασανιστηρίων, συνεκτιμώμενου δε ότι η ασκηθείσα κατά της προσβαλλόμενης απόφασης αίτηση ακύρωσης πρόκειται να εξεταστεί στο αμέσως προσεχές χρονικό διάστημα, καθώς έχει ήδη προσδιορισθεί για συζήτηση στη δικάσιμο της 12-3-2020, το Δικαστήριο κρίνει ότι παρίσταται εν προκειμένω αναγκαίο να διαταχθούν τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό μέτρα.

ΔΠρΑθ 110/2020 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 6 Μαρτίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Κατάσταση ασφαλείας – Ψυχική υγεία – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 3] Επειδή, ήδη με την κρινόμενη αίτηση ο αιτών ζητεί την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης προβάλλοντας ότι πιθανολογείται η ευδοκίμηση της αίτησης ακύρωσης, που άσκησε κατ' αυτής, καθώς και ότι από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης θα υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη, καθόσον θα εκτεθεί σε καταστάσεις πολέμου απειλητικές για τη ζωή του λόγω της ιδιότητάς του ως νεαρού άμαχου ανήκοντος στη μειονότητα των Χαζαρά, ενώ περαιτέρω θα επιδεινωθεί η ήδη βεβαρυμένη ψυχική υγεία του.

[σκ. 4] Επειδή, η προσβαλλόμενη, ως απορριπτική του ενδίκου αιτήματος του αιτούντος, συνιστά πράξη αρνητικού περιεχομένου, η οποία δεν είναι δεκτική αναστολής εκτέλεσης, διότι τυχόν αναστολή εκτέλεσής της θα ισοδυναμούσε με πλήρη ικανοποίηση, από το Δικαστήριο, καθ' υποκατάσταση της Διοικήσεως, του παραπάνω απορριφθέντος αιτήματος (βλ. Ε.Α. Σ.τ.Ε. 95/2018, 169/2016, 174/2015). Περαιτέρω, όμως το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη: α) τις συνθήκες, που επικρατούν στη χώρα καταγωγής του αιτούντος και ειδικότερα στην Καμπούλ, όπου διέμενε πριν να εγκαταλείψει το Αφγανιστάν, όπως αυτές περιγράφονται αναλυτικά στην προσβαλλόμενη απόφαση και β) το γεγονός ότι, όπως προκύπτει από την προαναφερόμενη ιατρική γνωμάτευση, ο αιτών πάσχει από μετατραυματικό στρες και σωματόμορφη διαταραχή του πόνου και για το λόγο αυτό χορηγήθηκε σ' αυτόν φαρμακευτική αγωγή, κρίνει ότι σε περίπτωση επιστροφής του αιτούντος στη χώρα καταγωγής του θα υποστεί δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, η οποία συνίσταται στην επιδείνωση της ήδη κλονισμένης ψυχικής υγείας του. Προς αποτροπή της βλάβης αυτής και λαμβανομένου υπόψη ότι η ως άνω αίτηση ακύρωσης δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, καθώς και ότι η συζήτηση αυτής έχει προσδιορισθεί σε σύντομο χρόνο (13-5-2020), το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει, κατά παραδοχή της κρινόμενης αίτησης, να διαταχθεί η Διοίκηση, μέχρις ότου δημοσιευθεί οριστική απόφαση επί της παραπάνω αίτησης ακύρωσης, να απέχει από κάθε ενέργεια που στηρίζεται αποκλειστικά στην προσβαλλόμενη πράξη και συνεπάγεται την εξαναγκασμένη αναχώρηση του αιτούντος από την Ελλάδα (πρβλ. Ε.Α. Σ.τ.Ε. 140/2018, 246/2017, 214/2009, 841, 485/2008 κ.ά.).

ΔΠρΑθ 127/2020 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 23 Μαρτίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Σιωπηρή ανάκληση – Μη εξέταση ουσίας – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 5] Με τα δεδομένα αυτά, και λαμβανομένου περαιτέρω υπόψη ότι με την... προσβαλλόμενη απόφαση διεκόπη η εξέταση του αιτήματος του αιτούντος για χορήγηση διεθνούς προστασίας, λόγω σιωπηρής ανάκλησης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 47 παρ. 3 περ. στ' του ν. 4375/2016, ενώ, τόσο κατά την διάσκεψη της υποθέσεως..., όσο και κατά τον χρόνο έκδοσης αυτής..., εφαρμοστέο ήταν, ήδη, από 1.1.2020 το καθεστώς του ν. 4636/2019, υπό την ισχύ του οποίου, δεν προβλέπεται, πλέον, διαδικασία διακοπής εξέτασης αιτήματος για χορήγηση διεθνούς προστασίας λόγω σιωπηρής ανάκλησης, ούτε προβλέπεται πλέον η δυνατότητα υποβολής αιτήματος για συνέχιση της διαδικασίας εξέτασης, όπως ίσχυε υπό το καθεστώς του ν. 4375/2016. Αντιθέτως, ρητώς ορίζεται πως όταν υπάρχει εύλογη αιτία να θεωρείται ότι ο αιτών έχει σιωπηρά ανακαλέσει την αίτησή του, οι αρμόδιες αρχές αποφαίνονται επί της ουσίας κατόπιν επαρκούς εξέτασης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 81 του νόμου αυτού. Ενόψει τούτων το Δικαστήριο κρίνει ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης θα προκαλέσει στον αιτούντα βλάβη δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης ακυρώσεως, συνιστάμενη στην απέλασή του από την Ελλάδα, χωρίς την προηγούμενη επί της ουσίας εξέταση του αιτήματός του για χορήγηση διεθνούς προστασίας. Προς αποτροπή της συγκεκριμένης βλάβης και λαμβανομένου, επίσης, υπόψη ότι η ως άνω αίτηση ακύρωσης δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση...

ΔΠρΘεσ 155/2020 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 30 Ιουνίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Πακιστάν – Άνδρας μόνος – Ιατρική παρακολούθηση – Φαρμακευτική αγωγή – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 6] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, λαμβάνοντας υπόψη την παρατιθέμενη στην προηγούμενη σκέψη ειδική κατάσταση του αιτούντος, λόγω των διαγνωσθεισών παθήσεών του και της ανάγκης ιατρικής παρακολούθησης και χορήγησης φαρμακευτικών αγωγών και λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι η αίτηση ακύρωσης προσδιορίστηκε να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο της 16-7-2020, κρίνεται αναγκαίο, να διαταχθεί η Διοίκηση να απόσχει, μέχρι την έκδοση οριστικής αποφάσεως επί της εκκρεμούς αιτήσεως ακυρώσεως, από κάθε ενέργεια στηριζόμενη αποκλειστικώς στην προσβαλλόμενη πράξη, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση του αιτούντος από την Ελλάδα. Περαιτέρω, διατάσσεται η Διοίκηση να μην προχωρήσει στην αφαίρεση του χορηγηθέντος δελτίου αιτήσαντος διεθνή προστασία ή, εάν τυχόν το δελτίο αυτό έχει ήδη αφαιρεθεί, να επιστραφεί και, εάν έχει λήξει, να παραταθεί η ισχύς του, ώστε να αποκατασταθεί πλήρως η πραγματική κατάσταση, στην οποία τελούσε ο αιτών, προ της απορρίψεως, με την προσβαλλόμενη απόφαση, του αιτήματος χορηγήσεως διεθνούς προστασίας (πρβλ. ΣτΕ Ε.Α. 940, 573, 172/2006, 73/2007).

ΔΠρΑθ 317/2020 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 12 Αυγούστου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες Ιράκ – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Φοίτηση σε ελληνικό σχολείο – Ιατρική παρακολούθηση – Φαρμακευτική αγωγή – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 5] Επειδή, περαιτέρω, με την κρινόμενη αίτηση, οι αιτούντες προβάλλουν ότι η απομάκρυνσή των ίδιων και των ανήλικων τέκνων τους από την χώρα σε εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης, θα τους προξενήσει ανεπανόρθωτη βλάβη, συνιστάμενη στον κίνδυνο που θα αντιμετωπίσουν επιστρέφοντας στην χώρα καταγωγής τους, καθώς και στη

βίαη ανατροπή των βιοτικών σχέσεων που έχουν δημιουργήσει στην Ελλάδα, όπου διαβιούν από το έτος 2017, οπότε και εισήλθαν στη Χώρα, σε οικία που τους έχει χορηγηθεί από πρόγραμμα που αφορά άτομα αιτούντα άσυλο, τα δε τρία τέκνα τους φοιτούν σε Ελληνικά σχολεία, δύο εκ των οποίων πάσχουν από σοβαρά ψυχολογικά προβλήματα και επιληψία, ενώ παρακολουθούνται και λαμβάνουν φαρμακευτική αγωγή από νευρολόγο, το δε τέταρτο, γεννήθηκε στην Ελλάδα.

[σκ. 6] Επειδή, η απόρριψη του αιτήματος χορηγήσεως διεθνούς προστασίας αποτελεί πράξη αρνητικού περιεχομένου και, ως εκ τούτου, δεν είναι δεκτική αναστολής εκτελέσεως. Ωστόσο, το δικαστήριο σε συμβούλιο ή ο αρμόδιος δικαστής δύναται, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 52 του π.δ/τος 18/1989 όπως ισχύει, να διατάξει κάθε κατάλληλο για την προστασία του αιτούντος μέτρο. Στην προκειμένη περίπτωση, ενόψει της παρατιθέμενης στην προηγούμενη σκέψη ειδικής καταστάσεως των αιτούντων, οι οποίοι είναι γονείς τεσσάρων ανηλίκων τέκνων, το δύο εκ των οποίων λόγω των διαγνωσθεισών παθήσεών τους λαμβάνουν θεραπεία και παρακολουθούνται τακτικά από ιατρούς δημόσιου νοσοκομείου, φοιτούν δε σε Ελληνικά σχολεία και της αποφυγής βιαιάς διακοπής της σταθερής κατάστασης στην οποία διαβιούν αυτή τη στιγμή με τη στέγασή τους σε οικία που τους έχει χορηγηθεί βάσει προγράμματος στέγασης αιτούντων άσυλο, συνεκτιμώντας και το γεγονός ότι η ασκηθείσα αίτηση ακύρωσης έχει προσδιοριστεί να δικαστεί σε σύντομη δικάσιμο (14.10.2020), κρίνεται αναγκαίο να διαταχθεί η Διοίκηση να απόσχει, μέχρι την έκδοση οριστικής αποφάσεως επί της εκκρεμούς αιτήσεως ακυρώσεως, από κάθε ενέργεια στηριζόμενη αποκλειστικώς στην προσβαλλόμενη πράξη, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση όλων των αιτούντων από την Ελλάδα.

ΔΠρΑθ 405/2020 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 30 Σεπτεμβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτες Συρίας – Γυναίκα με ανήλικα τέκνα – Ψυχική υγεία – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 5] Επειδή, λαμβανομένων υπόψη των προσωπικών περιστάσεων της αιτούσας και των ανηλίκων τέκνων της (*Vilvarajah and Others v. the United Kingdom*, 30 October 1991, § 108 *in fine*, Series A no. 215) και ειδικότερα ότι πρόκειται για μονογονεϊκή οικογένεια, η δε αιτούσα είναι γυναίκα, χήρα, ηλικίας 23 ετών, τα δε τέκνα αυτής είναι ηλικίας 8 ετών, 6 ετών, 12 ετών, 11 ετών, συνεκτιμωμένης της ψυχικής κατάστασης στην οποία βρίσκονται τόσο η αιτούσα όσο και τα ανήλικα τέκνα αυτής ενόψει των μετατραυματικών διαταραχών τις οποίες παρουσιάζουν, το Δικαστήριο άγεται στην κρίση ότι η τυχόν εξαναγκασμένη αναχώρηση της αιτούσας και των ανηλίκων τέκνων της από το ελληνικό έδαφος και η επάνοδος της στη Τουρκία δεν αποκλείεται να την εκθέσει σε κίνδυνο δυσχερώς επανορθώσιμης βλάβης ενόψει των ειδικών προσωπικών της περιστάσεων (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 377/2010).

ΔΠρΑθ 410/2020 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 30 Σεπτεμβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες Συρίας – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Ασφαλής τρίτη χώρα – Μη εξέταση ουσίας – Υγεία – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 4] Επειδή, η προσβαλλόμενη, ως απορριπτική του ενδίκου αιτήματος του αιτούντος, συνιστά πράξη αρνητικού περιεχομένου, η οποία δεν είναι δεκτική αναστολής εκτέλεσης, διότι τυχόν αναστολή εκτέλεσής της θα ισοδυναμούσε με πλήρη ικανοποίηση, από το Δικαστήριο, καθ' υποκατάσταση της Διοίκησης, του παραπάνω απορριφθέντος αιτήματος (βλ. ΕΑ ΣτΕ 95/2018, 169/2016, 174/2015). Περαιτέρω όμως, λαμβάνοντας υπόψη όσα πρόεβαλαν οι αιτούντες ενώπιον της Διοίκησης σχετικά με τον κίνδυνο που διατρέχει η οικογένειά τους και με τους λόγους για τους οποίους ζητούν την υπαγωγή τους στο καθεστώς διεθνούς προστασίας, τα οποία, όμως, δεν κρίθηκαν, τελικώς, κατ' ουσία από τη Διοίκηση και συνεκτιμώντας ότι τα τρία τέκνα της οικογένειας είναι ακόμη ανήλικα, η μία θυγατέρα δε των αιτούντων πάσχει από

γενικευμένη λεμφαδενοπάθεια, το Δικαστήριο κρίνει ότι η εκρίζωση της οικογένειας των αιτούντων από την Ελλάδα, στην παρούσα συγκυρία, θα τους επιφέρει δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη. Προς αποτροπή της βλάβης αυτής και λαμβάνοντας περαιτέρω υπόψη ότι η ως άνω αίτηση ακύρωσης δεν παρίσταται προδήλως अपαράδεκτη ή αβάσιμη, καθώς και ότι πρόκειται να εξεταστεί στο αμέσως προσεχές χρονικό διάστημα, καθώς έχει ήδη προσδιορισθεί για συζήτηση στη δικάσιμο της 3ης Δεκεμβρίου 2020, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει, κατά παραδοχή της υπό κρίση αίτησης, να διαταχθεί η Διοίκηση, μέχρις ότου δημοσιευθεί οριστική απόφαση επί της παραπάνω αιτήσεως ακυρώσεως, να απόσχει από κάθε ενέργεια που στηρίζεται αποκλειστικά στην προσβαλλόμενη πράξη και συνεπάγεται την εξαναγκασμένη αναχώρηση των αιτούντων από την Ελλάδα (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 140/2018, 246/2017, 214/2009, 841, 485/2008 κ.ά.).

ΔΠρΑθ 438/2020 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 14 Οκτωβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Ασφαλής τρίτη χώρα – Ψυχική υγεία – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 4] Επειδή, η προσβαλλόμενη, ως απορριπτική του ενδίκου αιτήματος του αιτούντος, συνιστά πράξη αρνητικού περιεχομένου, η οποία δεν είναι δεκτική αναστολής εκτέλεσης, διότι τυχόν αναστολή εκτέλεσής της θα ισοδυναμούσε με πλήρη ικανοποίηση, από το Δικαστήριο, καθ' υποκατάσταση της Διοίκησης, του παραπάνω απορριφθέντος αιτήματος (βλ. ΕΑ ΣτΕ 95/2018, 169/2016, 174/2015). Περαιτέρω όμως, λαμβάνοντας υπόψη τις προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος και ειδικότερα την ως άνω περιγραφόμενη εξαιρετικά εύθραυστη κατάσταση της ψυχικής του υγείας, το Δικαστήριο κρίνει ότι η εκρίζωση του αιτούντος από την Ελλάδα, στην παρούσα συγκυρία, θα του επιφέρει δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη. Προς αποτροπή της βλάβης αυτής και λαμβάνοντας περαιτέρω υπόψη ότι η ως άνω αίτηση ακύρωσης δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, καθώς και ότι έχει ήδη συζητηθεί η αίτηση ακυρώσεως του αιτούντος κατά την δικάσιμο της 17ης Σεπτεμβρίου 2020, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει, κατά παραδοχή της υπό κρίση αίτησης, να διαταχθεί η Διοίκηση, μέχρις ότου δημοσιευθεί οριστική απόφαση επί της παραπάνω αιτήσεως ακυρώσεως, να απόσχει από κάθε ενέργεια που στηρίζεται αποκλειστικά στην προσβαλλόμενη πράξη και συνεπάγεται την εξαναγκασμένη αναχώρηση του αιτούντος από την Ελλάδα (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 140/2018, 246/2017, 214/2009, 841, 485/2008 κ.ά.).

ΔΠρΑθ 534/2020 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Νοεμβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Συρίας – Γυναίκα μόνη – Έγκυος σε προχωρημένη κύηση – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 6] Ωστόσο, δεδομένου ότι από τα στοιχεία του φακέλου και ειδικότερα από την ιατρική βεβαίωση του Μαιευτήρα-Χειρουργού Γυναικολόγου... προκύπτει ότι η αιτούσα διανύει ήδη το δεύτερο τρίμηνο της εγκυμοσύνης της με προβλεπόμενη ημερομηνία τοκετού την..., το Δικαστήριο, λαμβάνοντας περαιτέρω υπόψη: α) το άρθρο 41 παρ.1 περ. στ' του ν.3907/2011, σύμφωνα με το οποίο στην απαγόρευση της επιστροφής περιλαμβάνονται και οι έγκυες γυναίκες κατά τη διάρκεια της κύησης και για έξι μήνες μετά τον τοκετό και β) ότι η προσβαλλόμενη, ως απορριπτική του ενδίκου αιτήματος της αιτούσας, συνιστά πράξη αρνητικού περιεχομένου, η οποία δεν είναι δεκτική αναστολής εκτέλεσης, διότι τυχόν αναστολή εκτέλεσής της θα ισοδυναμούσε με πλήρη ικανοποίηση, από το Δικαστήριο, καθ' υποκατάσταση της Διοίκησης, του παραπάνω απορριφθέντος αιτήματος (βλ. ΕΑ ΣτΕ 95/2018, 169/2016, 174/2015) κρίνει ότι, ενόψει των ειδικών αυτών συνθηκών, σε περίπτωση αναχώρησής της η αιτούσα θα υποστεί δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη. Για τον λόγο αυτόν, κρίνει ότι η πρέπει, κατά παραδοχή της υπό κρίσης αίτησης, να διαταχθεί η Διοίκηση, μέχρι τις... (ήτοι, έξι μήνες μετά την προβλεπόμενη ημερομηνία τοκετού), να απόσχει από κάθε ενέργεια που στηρίζεται αποκλειστικά στην

προσβαλλόμενη πράξη και συνεπάγεται την εξαναγκασμένη αποχώρηση της αιτούσας από την Ελλάδα (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 140/2018, 246/2017, 214/2009, 841, 485/2008 κ.ά.).

ΔΠρΑθ 16/2021 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 20 Ιανουαρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης ΛΔΚ – Ανδρας μόνος – Θύμα βασανιστηρίων – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 3] Επειδή, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω εκτεθέντων και συνεκτιμωμένου του γεγονότος ότι ο αιτών κρίθηκε ευάλωτος ως θύμα βασανιστηρίων, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, η τυχόν εξαναγκασμένη αναχώρηση του αιτούντος από το ελληνικό έδαφος και η επάνοδος του στη χώρα καταγωγής του δεν αποκλείεται να τον εκθέσει σε κίνδυνο δυσχερώς επανορθώσιμης βλάβης (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 377/2010). Για το λόγο αυτόν πρέπει να διαταχθεί, σύμφωνα με το άρθρο 52 παρ. 8 του Π.Δ. 18/1989, η αποχή της Διοίκησης από κάθε ενέργεια, που θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση του αιτούντος από την ελληνική επικράτεια δυνάμει αποκλειστικώς της προσβαλλόμενης πράξης.

ΔΠρΑθ 94/2021 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 25 Φεβρουαρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Μαρόκου – Τρανς γυναίκα – Ταυτότητα φύλου – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 7] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά και αξιολογώντας τα στοιχεία, που ετέθησαν ενώπιον του, το Δικαστήριο κρίνει, ότι συντρέχουν, στην προκείμενη περίπτωση, σοβαροί λόγοι, οι οποίοι επιβάλλουν να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση, προκειμένου να αποτραπεί βλάβη του αιτούντος σε περίπτωση αναγκαστικής απομάκρυνσής του από την Ελλάδα και επιστροφής του στην χώρα από την οποία προήλθε ή στην χώρα καταγωγής του, η οποία κρίνεται ως δυσχερώς επανορθώσιμη, ενόψει των προβληθέντων ισχυρισμών του σχετικά με τον σεξουαλικό προσανατολισμό του, της επιβαρυνμένης κατάστασης της ψυχικής του υγείας καθώς και ενόψει του γεγονότος ότι θα αναγκαστεί να αποχωριστεί τον..., ο οποίος αποτελεί πρόσωπο του άμεσου υποστηρικτικού του περιβάλλοντος, με τον οποίο συγκατοικούν, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, σε διαμέρισμα της ως άνω Κοινωνικής Οργάνωσης στην Κω. Προς αποτροπή της βλάβης αυτής και συνεκτιμώντας ότι η αίτηση ακυρώσεως πρόκειται να εξεταστεί στο αμέσως προσεχές χρονικό διάστημα, δοθέντος ότι έχει ήδη προσδιορισθεί για συζήτηση, κατά την δικάσιμο της 5.3.2021 καθώς και ότι αυτή δεν παρίσταται προδήλως अपαράδεκτη ή αβάσιμη, το Δικαστήριο κρίνει ότι η αίτηση αναστολής πρέπει να γίνει δεκτή...

ΔΠρΘεσ 62/2021 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Μαρτίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες Ιράκ – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Ενήλικα τέκνα αναγνωρισμένοι πρόσφυγες – Υγεία – Φοίτηση σε ελληνικό σχολείο – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 6] Επειδή, η απόρριψη του αιτήματος χορηγήσεως διεθνούς προστασίας αποτελεί πράξη αρνητικού περιεχομένου και, ως εκ τούτου, δεν είναι δεκτικής αναστολής εκτελέσεως. Ωστόσο, το δικαστήριο σε συμβούλιο ή ο αρμόδιος δικαστής δύναται, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 52 του π.δ/τος 18/1989 όπως ισχύει, να διατάξει κάθε κατάλληλο για την προστασία του αιτούντος μέτρο. Στην προκείμενη περίπτωση, ενόψει της παρατιθέμενης στην προηγούμενη σκέψη καταστάσεως της πολυμελούς οικογένειας των αιτούντων, τρία ενήλικα μέλη της οποίας προκύπτει (από τα ως άνω προσκομισθέντα έγγραφα) ότι έχουν αναγνωρισθεί ως πρόσφυγες με αποφάσεις του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Θεσσαλονίκης, συνεκτιμωμένης της κατάστασης της υγείας της ανήλικης κόρης των αιτούντων... όπως αυτή προκύπτει από τα προαναφερόμενα ιατρικά έγγραφα δημόσιου νοσοκομείου, αλλά και της φοίτησεως αυτής, όπως και της ανήλικης αδελφής της... κατά το τρέχον σχολικό έτος, σε

Ελληνικά σχολεία, κρίνεται αναγκαίο να διαταχθεί η Διοίκηση να απόσχει, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της εκκρεμούς αιτήσεως ακυρώσεως, από κάθε ενέργεια στηριζόμενη αποκλειστικώς στην προσβαλλόμενη πράξη, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση των αιτούντων από την Ελλάδα.

ΔΠρΘεσ 97/2021 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Μαρτίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες Ιράκ – Άνδρας μόνος με ανήλικο τέκνο – Φοίτηση σε ελληνικό σχολείο – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 7] Επειδή, η απόρριψη του αιτήματος χορηγήσεως διεθνούς προστασίας αποτελεί πράξη αρνητικού περιεχομένου και, ως εκ τούτου, δεν είναι δεκτικής αναστολής εκτελέσεως. Ωστόσο, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 52 του π.δ/τος 18/1989 όπως ισχύει, ο αρμόδιος δικαστής δύναται να διατάξει κάθε κατάλληλο για την προστασία του αιτούντος μέτρο. Στην προκειμένη περίπτωση, λαμβανομένων υπόψη των ισχυρισμών του αιτούντος στο πλαίσιο της διοικητικής διαδικασίας και των όσων προσκομίζονται στο πλαίσιο της κρινόμενης αίτησης, των οικογενειακών περιστάσεων που συντρέχουν στην περίπτωσή τους, και ιδίως του ότι αποτελούν μονογονεϊκή οικογένεια, προεχόντως, όμως, προς διασφάλιση της συνέχισης της φοίτησης του ανήλικου τέκνου του αιτούντος στην επόμενη τάξη του δημοτικού σχολείου στο οποίο ήδη φοιτά κατά τα τελευταία δύο σχολικά έτη, το Δικαστήριο κρίνει αναγκαίο, προς αποτροπή ενδεχόμενης ανεπανόρθωτης βλάβης του αιτούντος και του ανήλικου τέκνου του, συνεκτιμώμενου και του βέλτιστου συμφέροντος του τελευταίου, να ανασταλεί η εκτέλεση του μέτρου της επιστροφής που διατάχθηκε σε βάρος τους με την προσβαλλόμενη απόφαση, κατ' αποδοχή ως βάσιμης της κρινόμενης αίτησης, και συναφώς, να διαταχθεί η Διοίκηση να απόσχει, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της εκκρεμούς αίτησης ακυρώσεως, από κάθε ενέργεια στηριζόμενη αποκλειστικώς στην προσβαλλόμενη απόφαση, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση του αιτούντος και του ανήλικου τέκνου του από την Ελλάδα.

ΔΠρΑθ 863/2021 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 3 Δεκεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Καμερούν – Άνδρας μόνος – Ψυχική υγεία – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 4] Επειδή, η προσβαλλόμενη απόφαση, ως πράξη αρνητικού περιεχομένου, δεν είναι κατ' αρχήν δεκτική αναστολής εκτέλεσης, διότι τούτο θα ισοδυναμούσε με πλήρη ικανοποίηση από το Δικαστήριο, καθ' υποκατάσταση της Διοίκησης, του κατά τα ανωτέρω απορριφθέντος αιτήματος διεθνούς προστασίας. Ωστόσο, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη ότι με τα ως άνω προσκομισθέντα έγγραφα βεβαιώνεται ότι ο αιτών πάσχει από Διαταραχή Μετατραυματικού Στρες (με συμπτώματα, μεταξύ άλλων, flashbacks, επεισόδια αποσύνδεσης, υπερδιέγερση, έντονο αίσθημα φόβου, θυμό, καταθλιπτική διάθεση και απελπισία, αυτοκτονικό ιδεασμό), για την οποία λαμβάνει φαρμακευτική αγωγή και παρακολουθείται από ψυχίατρο και ψυχολόγο, κρίνει ότι εν προκειμένω συντρέχει εξαιρετικός λόγος να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση για την αποτροπή της επιβάρυνσης της ήδη βεβαρημένης ψυχικής του υγείας, σε περίπτωση αναγκαστικής απομάκρυνσής του από την Ελλάδα.

ΔΠρΘεσ 315/2021 (Αναστολή)

Ημερομηνία έκδοσης: 29 Δεκεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Χειροτέρευση κατάστασης ασφαλείας στο Αφγανιστάν – Κίνδυνος βλάβης

[σκ. 2] Επειδή, με την 181/23.7.2021 απόφαση του Β΄ Μονομελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, εκδοθείσας κατά τη διαδικασία της παρ. 7 του άρθρου 15 του ν.3068/2002, απορρίφθηκε η με αριθμό καταχώρησης... αίτηση του ήδη αιτούντος...

[σκ. 7] Επειδή, ο αιτών με την ήδη κρινόμενη αίτηση, η οποία πρέπει, σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν στην προηγούμενη σκέψη, να ερμηνευθεί ως νέα αίτηση αναστολής, επικαλούμενος τις μεταγενέστερες εξελίξεις στο Αφγανιστάν, με την κατάρρευση της κυβέρνησης της χώρας και την βίαιη ανάληψη της εξουσίας από τους Ταλιμπάν, προβάλλει ότι η επιστροφή οποιουδήποτε στη χώρα καταγωγής του είναι ανέφικτη, μνημονεύοντας, μεταξύ άλλων πηγών, και σχετική σύσταση της Ύπατης Αρμοστείας του ΟΗΕ για τους πρόσφυγες.

[σκ. 8] Επειδή, η απόρριψη του αιτήματος παροχής διεθνούς προστασίας αποτελεί πράξη αρνητικού περιεχομένου και, ως εκ τούτου, δεν είναι δεκτική αναστολής εκτέλεσως, είναι όμως δεκτικό αναστολής το μέτρο απομάκρυνσης που επιβάλλεται στον πολίτη τρίτης χώρας. Εξάλλου, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 52 του π.δ/τος 18/1989 όπως ισχύει, ο αρμόδιος δικαστής δύναται να διατάξει κάθε κατάλληλο για την προστασία του αιτούντος μέτρο. Εν προκειμένω, λόγω της κατάστασης, από άποψη ασφάλειας και ανθρωπιστικών αναγκών, που επικρατεί στο Αφγανιστάν, μετά τις κοινώς γνωστές πολιτικές εξελίξεις, που έλαβαν χώρα μετά την έκδοση της 181/2021 απόφασης και συνεκτιμώμενης της νεαρής ηλικίας του αιτούντος, το Δικαστήριο κρίνει ότι συντρέχει πράγματι μεταβολή των συνθηκών υπό τις οποίες εκδόθηκε η ανωτέρω απόφαση και πιθανολογείται πλέον ότι η εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης θα επιφέρει στον αιτούντα ανεπανόρθωτη βλάβη. Με αυτά τα δεδομένα κρίνεται ότι συντρέχει νόμιμος λόγος, έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της... αίτησης ακύρωσης, να ανασταλεί η εκτέλεση του μέτρου της επιστροφής, που λήφθηκε σε βάρος του αιτούντος και να διαταχθεί η Διοίκηση να απόσχει από κάθε ενέργεια στηριζόμενη αποκλειστικώς στην προσβαλλόμενη απόφαση, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρησή του από την χώρα.

Κανονισμός του Δουβλίνου

Σχετικές διατάξεις: αρ. 84, παρ. 1, περ. β΄ Ν 4636/2019

ΔΕφΑθ 1726/2020 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Σεπτεμβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Βουλγαρία – Θύμα βασανιστηρίων – Παράλειψη αξιολόγησης του κινδύνου απάνθρωπης ή εξευτελιστικής μεταχείρισης – Ακύρωση

[σκ. 7] Ειδικότερα, όφειλε η ... Επιτροπή Πρόσφυγών... κατ'αρχάς, να έχει αποφανθεί περί του εάν ανήκει ο αιτών στην κατηγορία των ευάλωτων ομάδων, ενόψει των προαναφερόμενων βασανιστηρίων τα οποία κατά τους ισχυρισμούς του έχει υποστεί στη χώρα καταγωγής του, λαμβάνοντας προς τούτο υπόψη τα αποδεικτικά στοιχεία... σε καταφατική επί του ανωτέρω ζητήματος απάντησης, να έχει λάβει υπόψη τις συστημικές ελλείψεις και πλημμέλειες της Βουλγαρίας ως προς την εξέταση των αιτήσεων ασύλου αναφορικά με τα ευάλωτα άτομα, όπως οι ελλείψεις και πλημμέλειες αυτές ανωτέρω παρατίθεντα, ειδικότερα δε, όφειλε να έχει λάβει υπόψη της ότι δεν υπάρχουν στη Βουλγαρία νομικοί και πρακτικοί μηχανισμοί για την αξιολόγηση της ευαλωτότητας των προσώπων των αιτούμενων διεθνούς προστασίας, ενώ δεν έχει καν μεταφερθεί στην εθνική έννομη τάξη της χώρας αυτής ο ορισμός της ευαλωτότητας... να έχει, ενόψει όλων των ανωτέρω, αποφανθεί περί του εάν ο αιτών, σε περίπτωση επιστροφής

του στη Βουλγαρία, θα αντιμετωπιστεί στη Βουλγαρία κατά τρόπο προσαρμοσμένο στις ανάγκες του ως άτομο ευάλωτο / θύμα βασανιστηρίων ή θα στερηθεί μίας τέτοιας αντιμετώπισης, οπότε, στην τελευταία αυτή περίπτωση, η οποία ισοδυναμεί με απάνθρωπη μεταχείριση κατά τα άρθρα 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ) και 4 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν θα είναι κατά νόμο δυνατή η επιστροφή του στη Βουλγαρία κατά τον Κανονισμό «Δουβλίνο III».

Πρόσβαση αιτούντων άσυλο σε κοινωνικά δικαιώματα

Σχετικές διατάξεις: αρ. 2, περ. γ' και 65, παρ. 8 Ν 4636/2019

ΔΔΠ ΕΠΟ 134/2020

Ημερομηνία έκδοσης: 23 Οκτωβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδος

Πολίτης Γουϊνέας – Μεταγραφή ερασιτέχνη ποδοσφαιριστή – Δελτίο αιτούντος άσυλο – Πληρούται η προϋπόθεση της νόμιμης διαμονής

[σελ. 7] Ο εκκαλών αλλοδαπός ποδοσφαιριστής... είναι υπήκοος Γουϊνέας ο οποίος διαμένει νόμιμα στην Ελλάδα ως αιτών διεθνή προστασία. Η αίτηση μεταβολών συμπληρωμένη και υπογεγραμμένη νόμιμα υποβλήθηκε στην εφεσίβλητη για έγκριση, πλην όμως αυτή απορρίφθηκε από αυτή διότι δεν προσκομίστηκε άδεια διαμονής του στη χώρα, κατ'εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 8 του παραρτήματος Γ' του ΚΙΜ-ΕΠΟ. Όμως, αφού ο περιορισμός αυτός του δικαιώματος του αναφερόμενου αλλοδαπού ερασιτέχνη ποδοσφαιριστή που απαγορεύει να ενταχθεί σε ερασιτεχνικό σωματείο της προτίμησής του, χωρίς την ύπαρξη άδειας νόμιμης διαμονής στη χώρα, ελέγχεται, όπως ανωτέρω εκτίθεται, ως αντιτιθέμενος προς την προαναφερόμενη ρητή διάταξη του αθλητικού νόμου καθώς και τις προαναφερόμενες συνταγματικές διατάξεις, δεν πρέπει να εφαρμοστεί. Ενόψει, δε, του ότι ο εκκαλών αλλοδαπός ποδοσφαιριστής διαμένει στη χώρα, όντας κάτοχος δελτίου αιτούντος διεθνή προστασία, συντρέχουν στο πρόσωπό του οι προϋποθέσεις για να γίνει δεκτή η αίτησή του για μεταγραφή από το ερασιτεχνικό σωματείο της...

ΔΔΠ ΕΠΟ 692/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 8 Νοεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: HIAS Ελλάδος

Πολίτης Καμερούν – Μεταγραφή ερασιτέχνη ποδοσφαιριστή – Δελτίο αιτούντος άσυλο – Πληρούται η προϋπόθεση της νόμιμης διαμονής

[σελ. 4] Κατά τα ανωτέρω, οι αιτούντες διεθνή προστασία μπορούν να κυκλοφορούν ελεύθερα στην Ελληνική Επικράτεια, με τους ίδιους όρους και περιορισμούς που ισχύουν για τους πολίτες τρίτων χωρών οι οποίοι διαμένουν νόμιμα στη χώρα, παρά την παράτυπη είσοδό τους στη χώρα και την έλλειψη νόμιμου τίτλου διαμονής. Η Ε.Ι.Π., λαμβανομένων υπ'όψιν των ανωτέρω, καταλήγει στην κρίση ότι ο αιτών, ευρισκόμενος στην ελληνική επικράτεια... επιδιώκει και προσπαθεί να εγκλιματιστεί και να εξοικειθεί με το νέο του κοινωνικό περιβάλλον, ενώ παρακολουθεί και τα μαθήματα της Γ' Τάξης του Γενικού Λυκείου Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης... Τα αναγνωρισμένα δικαιώματά του στην απασχόληση, στην εκπαίδευση και στην ελεύθερη μετακίνηση, του παρέχουν και το δικαίωμα της ελεύθερης πρόσβασης στην άθληση και δη στο άθλημα του ποδοσφαίρου. Με βάση τα ανωτέρω, η Επιτροπή Ιδιότητας Ποδοσφαιριστών κατέληξε ομόφωνα σε θετική κρίση περί της νομιμότητας των εν λόγω εγγράφων και της ουσιαστικής πλήρωσης της διάταξης του άρθρου 8 του παραρτήματος Γ' του Κανονισμού Ιδιότητας και Μετεγγραφών Ποδοσφαιριστών.

Δικαιούχοι διεθνούς προστασίας

1. Ανάκληση καθεστώτος διεθνούς προστασίας

Σχετικές διατάξεις: αρ. 14 και 91 Ν 4636/2019

11^η ΕπΠροσ 118468/2021

Ημερομηνία έκδοσης: 9 Ιουλίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Ανιθαγενής – Γυναίκα με ανήλικα τέκνα – Απόπειρα εξόδου με πλαστά ταξιδιωτικά έγγραφα – Δυσανάλογη προς το δικαίωμα στην οικογενειακή ζωή η μη ανανέωση άδειας διαμονής

[σκ. 6] Επειδή, στην συγκεκριμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου και δεν αμφισβητείται επαρκώς, η προσφεύγουσα καταδικάστηκε σε τρεις περιπτώσεις για απόπειρα εξόδου από το ελληνικό έδαφος δυνάμει πλαστών ταξιδιωτικών εγγράφων, κατά παράβαση διατάξεων του Ν. 3386/2005... Με τα δεδομένα αυτά, η παρούσα Επιτροπή, λαμβάνοντας, περαιτέρω, υπόψη: α) τη φύση και τη σοβαρότητα των αδικημάτων που διέπραξε η προσφεύγουσα, στοιχεία που – σε συνδυασμό με την προσωπικότητά της – δεν καταδεικνύουν ότι αυτή αποτελεί εφεξής κίνδυνο για το κοινωνικό σύνολο, σε τέτοιο βαθμό, ώστε η παραμονή της στην Ελλάδα να μην είναι πλέον ανεκτή και να επιβάλλεται η άμεση απομάκρυνσή της από τη Χώρα, β) το χρονικό διάστημα που έχει παρέλθει από την τέλεσή τους (μεγαλύτερο της 10ετίας) και τη συμπεριφορά της, κατά το διάστημα αυτό, που συνάδει με πρόθεση ομαλής ένταξης στην ελληνική κοινωνία, γ) τη διάρκεια της παραμονής της στη χώρα (από το 2009, σχετ. η δήλωση άφιξης αλλοδαπού), δ) την ηλικία της (30 ετών), ε) την κατάσταση της υγείας της, στ) την οικογενειακή της κατάσταση (έγγαμη με δύο ανήλικα τέκνα) και, ιδίως, την ηλικία των τέκνων της... από την οποία προκύπτει ο κατά κοινή πείρα βαθμός εξάρτησής τους από αυτήν, ζ) την εργασία της στη χώρα και την τήρηση από αυτήν των ασφαλιστικών και φορολογικών της υποχρεώσεων (βλ. βεβαιώσεις απόδοσης ΑΦΜ και ΑΜΚΑ) και, η) τον σταθερό χαρακτήρα των κοινωνικών και πολιτιστικών δεσμών της με την Ελλάδα (μεταξύ άλλων, μίσθωση κατοικίας, κατανόηση της ελληνικής γλώσσας), σε σχέση με τους αντίστοιχους δεσμούς που διατηρεί με τη χώρα προορισμού της (απουσία συγγενών και περιουσίας), κρίνει ότι η μη ανανέωση της άδειας διαμονής πρόσφυγα αποτελεί δυσανάλογη προς τον επιδιωκόμενο θεμιτό σκοπό (την παροχή, εν προκειμένω, έγκαιρης και αποτελεσματικής προστασίας στα πρόσωπα που την έχουν άμεση ανάγκη) επέμβαση στην προστατευόμενη από το άρθρο 8 της Ε.Σ.Δ.Α. ιδιωτική και οικογενειακή ζωή της προσφεύγουσας. Κατ'ακολουθία των ανωτέρω, η απόρριψη, με την προσβαλλόμενη απόφαση, της αίτησης της προσφεύγουσας για ανανέωση της άδειας διαμονής της είναι εσφαλμένη και πρέπει ν'ακυρωθεί, κατ'αποδοχή της υπό κρίση προσφυγής ως βάσιμης.

ΠΓΑ Κρήτης 7711/2020

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Νοεμβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Ανιθαγενής – Άνδρας μόνος – Ταξιδιωτικό έγγραφο Παλαιστινιακής αρχής – Μη παύση καθεστώτος

[σκ. III.α] Στην προκειμένη περίπτωση, ο δικαιούχος είναι ανιθαγενής παλαιστινιακής καταγωγής με χώρα προηγούμενης συνήθους διαμονής την Αίγυπτο και με βάση τα στοιχεία του φακέλου, είχε στην κατοχή του ταξιδιωτικό έγγραφο με αρχή έκδοσης την Παλαιστινιακή αρχή... εκδοθέν μετά την αναγνώριση σε αυτόν καθεστώτος πρόσφυγα. Το ταξιδιωτικό έγγραφο αφαιρέθηκε από το δικαιούχο και βρίσκεται στο φάκελό του στην Υπηρεσία Ασύλου. Από αυτό προκύπτει ότι ο δικαιούχος δεν έχει κάνει χρήση του εν λόγω διαβατηρίου... Από τα παραπάνω προκύπτει ότι προκειμένου να μπορεί να εφαρμοστεί η περίπτωση του στοιχείου α' του αρ. 11 παρ. 1, ο δικαιούχος θα πρέπει καταρχήν να έχει υπηκοότητα. Στην προκειμένη περίπτωση δεν μπορεί να εφαρμοστεί η εν λόγω διάταξη καθώς ο δικαιούχος είναι ανιθαγενής παλαιστινιακής

καταγωγής και το ταξιδιωτικό έγγραφο που βρέθηκε στην κατοχή του δεν αποτελεί «εθνικό» διαβατήριο και δεν ορίζει τον κάτοχό του ως πολίτη Παλαιστίνης...

[σκ. III *in fine*] Εν κατακλείδι, από τα παραπάνω προκύπτει ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του αρ. 11 παρ. 1 για τον συγκεκριμένο δικαιούχο λόγω της έκδοσης ταξιδιωτικού εγγράφου Παλαιστινιακής Αρχής. Το ταξιδιωτικό έγγραφο το οποίο εξέδωσε προς απόδειξη της ανιθαγένειάς του στις αρχές υποδοχής, δεν υπέχει θέση εθνικού διαβατηρίου, η Παλαιστίνη δεν είναι αναγνωρισμένο κράτος και ο... παραμένει ανιθαγενής.

2. Οικογενειακή επανένωση

Σχετικές διατάξεις: ΠΔ 131/2006

ΔΠρΑθ 493/2020 (Ακυρωτικό)

Ημερομηνία έκδοσης: 15 Σεπτεμβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης ΛΔΚ – Αναγνωρισμένος πρόσφυγας – Οικογενειακή επανένωση – Προσκόμιση δικαιολογητικών – Ακύρωση

[σκ. 6] ... το αίτημα του αιτούντος για οικογενειακή επανένωση απορρίφθηκε και αποφασίστηκε η μη έλευση στην Ελλάδα και η μη χορήγηση άδειας παραμονής στη σύζυγό του και στα τρία ανήλικα τέκνα του, διότι στο πρόσωπό τους δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του π.δ. 131/2006, όπως συμπληρώθηκε, με το π.δ. 167/2008, ειδικότερα δε, διότι: α) τα δικαιολογητικά που κατέθεσε ο αιτών έχουν επικυρωθεί από μη αρμόδιο υπάλληλο του Προξενικού Γραφείου της Ελλάδας στην Κινσάσα, β) δεν προσκόμισε πρόσφατο πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης ή άλλο έγγραφο επίσημα μεταφρασμένο στα ελληνικά και επικυρωμένο από αρμόδια ελληνική Αρχή, από το οποίο προκύπτει ο οικογενειακός δεσμός των προς έλευση προσώπων με αυτόν, ούτε άλλα πρόσφορα αποδεικτικά στοιχεία, γ) τα αντίγραφα των ταξιδιωτικών εγγράφων των προς έλευση μελών της οικογένειάς του, έχουν επικυρωθεί από μη αρμόδιο υπάλληλο του Προξενικού Γραφείου της Ελλάδας στην Κινσάσα, δ) η αίτηση οικογενειακής επανένωσης δεν υποβλήθηκε εντός τριών μηνών από την αναγνώρισή του, ως πρόσφυγα, και ο ενδιαφερόμενος δεν προσκόμισε, ως όφειλε, πρόσφατη βεβαίωση φορέα κοινωνικής ασφάλισης και εκκαθαριστικό σημείωμα φορολογίας εισοδήματος.

[σκ. 7] Επειδή, η μη προσκόμιση από τον αιτούντα αντιγράφων των ταξιδιωτικών εγγράφων των μελών της οικογένειάς του και των σχετικών δικαιολογητικών επικυρωμένων από αρμόδιο όργανο του Υπουργείου Εξωτερικών, χωρίς να προηγηθεί εξατομικευμένη, ειδικά αιτιολογημένη, κρίση της Διοίκησης, περί του εάν ήταν δικαιολογημένη ή όχι η παράλειψη προσκόμισης των εν λόγω εγγράφων, κατ' εκτίμηση των συγκεκριμένων περιστάσεων, που είχε επικαλεστεί, ειδικά και αιτιολογημένα, ενώπιον της Διοίκησης, με την... αίτησή του και την... ενδικοφανή προσφυγή του, ο αιτών, δεν αρκεί, κατά νόμον, όπως ήδη εκτέθηκε σε προηγούμενη σκέψη της παρούσας, για την απόρριψη της αίτησής του, προς έγκριση της οικογενειακής του επανένωσης. Περαιτέρω, εφόσον τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά εμφάνιζαν επιμέρους τυπικές ελλείψεις, κατά τις διατάξεις του Οργανισμού του Υπουργείου Εξωτερικών, η Διοίκηση όφειλε, σύμφωνα με τα εκτεθέντα σε προηγούμενη σκέψη της παρούσας, πριν προβεί σε απόρριψη της αίτησης του αιτούντος για οικογενειακή επανένωση, να τον καλέσει να τις καλύψει, διενεργώντας, παράλληλα, την, κατά την κρίση της, αναγκαία έρευνα, προκειμένου να διακριβωθεί η ύπαρξη της οικογενειακής σχέσης του αιτούντος πρόσφυγα με τα προς έλευση μέλη της οικογένειάς του, η ηλικία και τα στοιχεία της ταυτότητάς τους, συμπεριλαμβανομένης και της κλήσης σε συνέντευξη, του μεν αιτούντος ενώπιον της διάδικης Αρχής, των δε μελών της οικογένειάς του ενώπιον των αρμοδίων ελληνικών προξενικών Αρχών. Τέλος, από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν προκύπτει ότι ο αιτών είχε λάβει γνώση της αναγνώρισής του, ως πρόσφυγα... πριν από την..., οπότε εκδόθηκε η σχετική άδεια διαμονής του στην Ελλάδα, με συνέπεια να μην υποχρεούται στην προσκόμιση των επιπλέον δικαιολογητικών που προβλέπονται στο άρθρο 14 παρ. 3 του π.δ. 131/2006. Κατά ταύτα, η αιτιολογία της

προσβαλλόμενης απόφασης είναι πλημμελής, κατ' αποδοχήν, ως βασίμου, του σχετικού προβαλλόμενου λόγου ακύρωσης, παρέλκει δε, ως αλυσιτελής, η εξέταση των λοιπών λόγων ακύρωσης.

Διοικητική κράτηση

1. Πεδίο εφαρμογής νομοθεσίας περί κράτησης αιτούντων άσυλο και κράτησης ενόψει επιστροφής

ΔΠρΜυτ ΑΡ116/2020 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 5 Ιουνίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Προαναχωρησιακή κράτηση – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, με τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά το Δικαστήριο λαμβάνοντας ειδικότερα υπόψη τα εξής: α) ότι στις..., διαρκούσας της κράτησής του βάσει της αναφερθείσας στην πρώτη σκέψη απόφασης, κατ'εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3907/2011, με σκοπό την άμεση επανεισδοχή του στην Τουρκία, έλαβε χώρα από την αρμόδια υπηρεσία η καταγραφή το μεταγενέστερου αιτήματός του για την χορήγηση σε αυτόν διεθνούς προστασίας, το οποίο εν συνεχεία απορρίφθηκε με την... απορριπτική απόφαση α' βαθμού του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Λέσβου της Υπηρεσίας Ασύλου. Όμως, ότι ο αντιλέγων έχει υποβάλλει ήδη... προσφυγή ή εκδίκαση της οποίας ορίστηκε για τις... β) ότι δεν έχει περιέλθει στο Δικαστήριο απόφαση της αρμόδιας αρχής κράτησης, η οποία να είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του άρθρου 46 του ν.4636/2019 και γ) ότι δεν αποδίδονται στον ίδιο επιτακτικοί λόγοι δημόσιας τάξης ή επικινδυνότητα για την εθνική ασφάλεια. Κατόπιν των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν δικαιολογείται η κράτηση του αντιλέγοντος, η οποία, πρέπει, ως εκ τούτου, να αρθεί...

ΔΠρΠειρ ΑΡ553/2020 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 16 Νοεμβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Ανιθαγενής – Άνδρας μόνος – Αναγνωρισμένος πρόσφυγας – Πρόταση ανάκλησης – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, με αυτά τα δεδομένα, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη: α) ότι επί της πρότασης περί ανάκλησης του καθεστώτος διεθνούς προστασίας (προσφυγικού καθεστώτος), όπως διατυπώθηκε με το... έγγραφο του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής προς την Υπηρεσία Ασύλου, η αρμόδια αρχή δεν έχει αποφανθεί σχετικά, και συνεπώς ο αντιλέγων εξακολουθεί να απολαύει αυτού του καθεστώτος, β) τα ειδικότερα στοιχεία του εγκλήματος για το οποίο καταδικάστηκε ο αντιλέγων, σε ποινή φυλάκισης ενός έτους με τριετή αναστολή, γ) ότι η Διοίκηση, πέραν της προαναφερθείσας καταδίκης, δεν επικαλείται άλλα στοιχεία περί επικινδυνότητας του αντιλέγοντος, και, δ) συνεκτιμώντας, περαιτέρω, ότι ο αντιλέγων θα διαμένει στο... κρίνει ότι οι αντιρρήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές και να διαταχθεί η άρση της κράτησης του αντιλέγοντος έως την ολοκλήρωση της διοικητικής διαδικασίας εξέτασης από την αρμόδια Υπηρεσία της πρότασης περί ανάκλησης του καθεστώτος διεθνούς προστασίας (προσφυγικού καθεστώτος).

ΔΠρΠειρ ΑΡ628/2020 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 18 Δεκεμβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράν – Άνδρας μόνος – Αναγνωρισμένος πρόσφυγας – Πρόταση ανάκλησης – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, με αυτά τα δεδομένα, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη: α) ότι, εφόσον μετά την υποβολή της προαναφερθείσας πρότασης ανάκλησης του καθεστώτος πρόσφυγα του αντιλέγοντος δεν έχει εκδοθεί απόφαση της αρμόδιας αρχής περί ανάκλησης αυτού, αυτός

εξακολουθεί να θεωρείται πρόσφυγας και να προστατεύεται από την απομάκρυνσή του από τη Χώρα, η οποία επιτρέπεται μόνο υπό τις προϋποθέσεις της παρ. 2 του άρθρου 21 του ν. 4636/2019, β) ότι με την ανωτέρω μοναδική ποινική καταδίκη του, που δεν προκύπτει αν είναι τελεσίδικη και δεν αφορά τα αδικήματα της παρ. 1 περίπτ. β' του άρθρου 17 του ν. 4636/2019, ούτε αντίστοιχης βαρύτητας αδικήματα, επιβλήθηκε σε αυτόν ποινή τεσσάρων μηνών με τριετή αναστολή, και γ) τις περιγραφόμενες στην προσβαλλόμενη απόφαση ποινικά κολάσιμες πράξεις που αποδίδονται στον αντιλέγοντα και δεν προκύπτει ότι απειλούν την ασφάλεια του κράτους, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να γίνουν δεκτές οι κρινόμενες αντιρρήσεις και να αφεθεί αυτός ελεύθερος.

ΔΠρΠειρ ΑΡ19/2021 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 22 Ιανουαρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, με αυτά τα πραγματικά περιστατικά το Δικαστήριο λαμβάνει ειδικότερα υπόψη του: α) ότι, όπως ρητά ορίζεται στις διατάξεις των άρθρων 46, 68 και 92 του ν. 4636/2019, αφενός μεν κάθε μέτρο απέλασης, επανεισδοχής ή επιστροφής του αιτούντος διεθνούς προστασίας αναστέλλεται και απαγορεύεται η απομάκρυνσή του, έως ότο το αίτημά του κριθεί οριστικά, αφετέρου δε η κράτηση των αιτούντων διεθνούς προστασίας επιτρέπεται, κατ'εξαιρέση και εφόσον κριθεί ότι δεν μπορούν να εφαρμοστούν εναλλακτικά μέτρα, όπως αυτά που αναφέρονται στο άρθρο 22 παρ. 3 του ν. 3907/2011, β) την ιδιότητα του αντιλέγοντος ως αιτούντος άσυλο, την οποία, σύμφωνα με την ανωτέρω... βεβαίωση το Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Σάμου, διατηρεί, πρωτίστως διότι η προαναφερθείσα απορριπτική σε πρώτο βαθμό απόφαση απόρριψης του αιτήματός του περί παροχής διεθνούς προστασίας δεν του έχει επιδοθεί και γ) ότι ο αντιλέγων κρατείται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του ν. 3907/2011 περί απέλασης βάσει διαδικασίας επανεισδοχής και όχι σύμφωνα με αυτές περί ασύλο... Με αυτά τα δεδομένα το Δικαστήριο κρίνει ότι η κράτηση του αντιλέγοντος στο πλαίσιο της προαναφερόμενης διαδικασίας είναι μη νόμιμη.

ΔΠρΠειρ ΑΡ74/2021 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 25 Φεβρουαρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Προαναχωρησιακή κράτηση – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, μετά τη συνεκτίμηση των προσκομιζόμενων εγγράφων, λαμβάνοντας υπόψη ότι: α) σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 68 και 70 του ν. 4636/2019 (Φ.Ε.Κ. Α'169) και άρθρου 41 παρ. 1 εδ. δ' του ν. 3907/2011 (Φ.Ε.Κ. Α'7), ο υπήκοος τρίτης χώρας επιτρέπεται να παραμένει στη χώρα μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας εξέτασης της αίτησης διεθνούς προστασίας του στον α' βαθμό και την επίδοση της απορριπτικής απόφασης σε αυτόν, απαγορεύεται δε η απομάκρυνσή του με οποιονδήποτε τρόπο, β) εν προκειμένω, με την προσβαλλόμενη... απόφαση της Αρμόδιας Αξιωματικού της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, κρατείται ο αντιλέγων προκειμένου να εκτελεστεί η... απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αστυνομίας Σάμου περί απέλασής του με επανεισδοχή στην Τουρκία, χωρίς να γίνεται οποιαδήποτε αναφορά στην τύχη του από... αιτήματος διεθνούς προστασίας του, για την ολοκλήρωση της εξέτασης του οποίου, εξάλλου, είχε ανασταλεί αυτή, δυνάμει της... απόφασης του Γενικού Περιφερειακού Αστυνομικού Διευθυντή Βορείου Αιγαίου, γ) όπως, όμως, προκύπτει από την προσκομιζόμενη... βεβαίωση του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Σάμου, ο αντιλέγων διατηρεί την ιδιότητά του, ως αιτών άσυλο, πρωτίστως, διότι η... προαναφερθείσα απορριπτική σε α' βαθμό απόφαση επί του αιτήματός του, δεν του έχει ακόμη επιδοθεί, και, σύμφωνα με τις προεκτεθείσες διατάξεις, εμποδίζεται η επανεισδοχή του, και δ) η ένδικη κράτηση του αντιλέγοντος επιβλήθηκε κατ' εφαρμογή του άρθρου 30 του ν. 3907/2011 περί απέλασης με επανεισδοχή, και όχι περί ασύλου (άρθρο 46 του ν. 4636/2019), που έχει εφαρμογή στις περιπτώσεις αιτούντων άσυλο, που αναμένουν την κρίση επί του αιτήματός τους για παροχή

διεθνούς προστασίας, το Δικαστήριο κρίνει ότι η κράτησή του, με την... απόφαση της Αρμόδιας Αξιωματικού της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, είναι μη νόμιμη.

ΔΠρΑθ ΑΡ971/2021 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 24 Μαΐου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράκ – Άνδρας μόνος – Βούληση ασύλου – Ιδιότητα αιτούντος άσυλο – Προαναχωρησιακή κράτηση – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη ότι... β) οι ως άνω προθεσμίες (απλής και πλήρους καταγραφής) είμαι μεν ενδεικτικές, εν προκειμένω, όμως από την υποβολή βούλησης περί χορήγησης διεθνούς προστασίας... έως την έκδοση της προσβαλλόμενης παρήλθε χρονικό διάστημα άνω των τεσσάρων μηνών, ενώ ακόμα και έως σήμερα, ήτοι μετά το πέρας έξι μηνών η Διοίκηση δεν έχει προβεί στην πλήρη καταγραφή του αιτήματος του αντιλέγοντας, χωρίς από κανένα στοιχείο να προκύπτει ότι καθυστέρηση αυτή οφείλεται και σε υπαιτιότητα αυτού, γ) η ένδικη κράτηση του αντιλέγοντος επιβλήθηκε κατ' εφαρμογή του άρθρου 30 του ν. 3907/2011 περί απέλασης βάσει επανεισδοχής, ενώ από τις... ο αντιλέγων, εκδήλωσε τη βούλησή του να υπαχθεί σε καθεστώς διεθνούς προστασίας και ως εκ τούτου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 και 65 παρ. 8 του ν. 4636/2019 απέκτησε την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο και δ) δεν αποκλείεται η συνέχιση της κράτησης των αιτούντων διεθνούς προστασίας, εφόσον, όμως, η αρμόδια αρχή κράτησης λάβει σχετική απόφαση, εφαρμόζοντας τις ειδικές διατάξεις του άρθρου 46 του ν. 4636/2019, οι οποίες ρυθμίζουν την, κατ' εξαίρεση, κράτησή του και προϋποθέτουν την εκφορά εξατομικευμένης κρίσης, με βάση συγκεκριμένα κριτήρια και κατόπιν τήρησης της προβλεπόμενης Διοικητικής Διαδικασίας, κρίνει ότι η κράτηση του αντιλέγοντος με την υπ' αρ. πρωτ. 709892/1-γ/5.4.2021 απόφαση του Αρμόδιου Αξιωματικού της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής δεν είναι νόμιμη και συνεπώς οι κρινόμενες αντιρρήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές και ο αντιλέγων να αφεθεί ελεύθερος...

ΔΠρΠειρ ΑΡ245/2021 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 18 Ιουνίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Προαναχωρησιακή κράτηση – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, με αυτά τα δεδομένα, το Δικαστήριο λαμβάνοντας υπόψη... ε) εν προκειμένω, με την προσβαλλόμενη... απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, ο αντιλέγων κρατείται προκειμένου να εκτελεστεί η... απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αστυνομίας Σάμου περί απέλασής του βάσει επανεισδοχής στην Τουρκία, στ) όμως, εκκρεμεί η εξέταση και η έκδοση απόφασης α' βαθμού επί της από... αρχικής αίτησης διεθνούς προστασίας του, για την οποία δεν έχει ακόμη διενεργηθεί συνέντευξη στην Υπηρεσία Ασύλου και ζ) η ένδικη κράτηση του αντιλέγοντος επιβλήθηκε κατ'εφαρμογή του άρθρου 30 του ν. 3907/2011 περί απέλασης βάσει επανεισδοχής και όχι περί ασύλου (άρθρο 46 του ν. 4636/2019), που έχει εφαρμογή στις περιπτώσεις αιτούντων άσυλο, που αναμένουν την κρίση επί του αιτήματός τους για παροχή διεθνούς προστασίας, όπως είναι ο αντιλέγων, (το Δικαστήριο) κρίνει ότι η κράτησή του με την... απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής δεν παρίσταται αιτιολογημένη και πρέπει να γίνουν δεκτές οι αντιρρήσεις...

ΔΠρΑθ ΑΡ1430/2021 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 30 Ιουλίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Γεωγραφικός περιορισμός – Προαναχωρησιακή κράτηση – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή... το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι εν προκειμένω, με την προσβαλλόμενη... απόφαση της Αρμόδιας Αξιωματικού της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, διατάχθηκε η

κράτηση του αντιλέγοντος, προκειμένου να εκτελεστεί η... απόφαση απέλασής του με επανεισδοχή στην Τουρκία, χωρίς να γίνεται οποιαδήποτε αναφορά στην τύχη του αιτήματος διεθνούς προστασίας του, για την ολοκλήρωση της εξέτασης του οποίου, άλλωστε, είχε ανασταλεί αυτή, δυνάμει της... απόφασης του Γενικού Περιφερειακού Αστυνομικού Διευθυντή Βορείου Αιγαίου. Εξάλλου, ναι μεν με την ανωτέρω απόφαση αναστολής τέθηκαν οι προαναφερόμενοι περιορισμοί της παραμονής στο Κ.Υ.Τ. Χίου, πλην όμως μεταγενεστέρως, χορηγήθηκε στον αντιλέγοντα δελτίο αιτούντος ασύλου, το οποίο όριζε ρητά ότι είναι άνευ γεωγραφικών περιορισμών, συνεπώς μη νομίμως αναφέρεται στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης ότι αυτός παραβίασε επιβληθέντες περιοριστικούς όρους, ενώ επιπρόσθετα, κατά το χρόνο σύλληψης και έκδοσης της πράξης αυτής, ο αντιλέγων διατηρούσε την ιδιότητά του, ως αιτούντος άσυλο, πρωτίστως διότι η... απορριπτική σε α΄ βαθμό επί του αιτήματός του, όχι μόνο δεν του είχε επιδοθεί... αλλά δεν είχε καν εκδοθεί, και, σύμφωνα με τις προεκτεθείσες διατάξεις, κάθε μέτρο απέλασης, επανεισδοχής ή επιστροφής του αιτούντος διεθνούς προστασίας αναστέλλεται και απαγορεύεται η απομάκρυνσή του, έως ότου το αίτημά του κριθεί οριστικά. Με τα δεδομένα αυτά και λαμβάνοντας υπόψη ότι η ένδικη κράτηση του αντιλέγοντος επιβλήθηκε κατ'εφαρμογή του άρθρου 30 του ν. 3907/2011 περί απέλασης με επανεισδοχή, και όχι περί ασύλου (άρθρο 46 του ν. 4636/2019), που έχει εφαρμογή στις περιπτώσεις αιτούντων άσυλο, που αναμένουν την κρίση επί του αιτήματός τους για παροχή διεθνούς προστασίας, και συνεκτιμώντας ότι η διάδικη αρχή δεν επικαλείται λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας που να αφορούν τον αντιλέγοντα, το Δικαστήριο κρίνει ότι η κράτησή το, με την... απόφαση της Αρμόδιας Αξιωματικού της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, είναι μη νόμιμη.

2. De facto κράτηση – απαγόρευση εξόδου από κέντρο υποδοχής

ΔΠρΣυρ ΑΡ36/2021 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 17 Δεκεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Άνδρας μόνος – Απόρριψη αίτησης ασύλου – Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή (ΚΕΔ) Σάμου – Απαγόρευση εξόδου – Έλλειψη απόφασης κράτησης – Δεκτές

[σκ. 2] Επειδή, από τα στοιχεία της δικογραφίας, μεταξύ των οποίων και... βεβαίωση διαμονής της Κ.Ε.Δ. Νήσου Σάμου, προκύπτουν τα εξής: ο αντιλέγων μετά την επίδοση της δευτεροβάθμιας απορριπτικής απόφασης επί του αιτήματός του περί παροχής διεθνούς προστασίας, κατέθεσε, στις... μεταγενέστερο αίτημα διεθνούς προστασίας, η οποία παραμένει εκκρεμής ενώπιον της αρμόδιας Υπηρεσίας (Π.Γ.Α. Σάμου). Έκτοτε απαγορεύτηκε η έξοδος του από την Κ.Ε.Δ. Ζερβού Σάμου και του επιβλήθηκε το μέτρο του περιορισμού του εντός αυτής, χωρίς να του επιδοθεί έγγραφη απόφαση με το ανωτέρω περιεχόμενο. Ακολούθως, σε απάντηση σχετικού εγγράφου του Ελληνικού Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες (Ε.Σ.Π.), με το οποίο ζητήθηκε από τις αρμόδιες Αρχές να παράσχουν ενημέρωση σχετικά με το ως άνω επιβληθέν μέτρο, αναφέρεται ότι: «σχετικά με τα ερωτήματα που παραθέτετε στο από τις 25.11.2021 email σας, σας ενημερώνουμε ότι η Υπηρεσία μας εφαρμόζει το Γενικό Κανονισμό Λειτουργίας της ΚΕΔ Σάμου με βάση το ΦΕΚ/3191/τεύχος Β/20-7-2020, το οποίο είναι αναρτημένο και στο Διαύγεια. Σε περίπτωση νομικής συνδρομής ή όταν συντρέχουν ιατρικοί λόγοι αποστέλλετε το σχετικό αίτημα προς έγκριση στην Διοίκηση της ΚΕΔ Σάμου» (βλ. το από 26-11-2021 ηλεκτρονικό μήνυμα της αρμοδίας υπαλλήλου της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης της Διεύθυνσης ΚΥΤ και ΚΕΔΝ της Κ.Ε.Δ. Σάμου στο Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες).

[σκ. 4] Επειδή, μετά τη συνεκτίμηση των προσκομιζομένων εγγράφων, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη ότι, πρώτον, μετά την ολοκλήρωση των διαδικασιών υποδοχής και ταυτοποίησης των αιτούντων διεθνή προστασία, αυτοί κυκλοφορούν ελεύθερα στην Ελληνική Επικράτεια ή στην περιοχή που ορίζεται με κανονιστικού χαρακτήρα απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη (άρθρο 45 του ν. 4636/2019, Α' 169, και άρθρο 7 της ΥΑ 25/118832, Β' 3191/20-7-2021) - ειδικά δε για τους αιτούντες διεθνή προστασία που εισέρχονται χωρίς τις

νόμιμες διατυπώσεις στη νησιωτική χώρα, η κυκλοφορία αυτή επιτρέπεται εντός του οικείου νησιού, εκτός αν έχει ληφθεί απόφαση άρσης γεωγραφικού περιορισμού - χωρίς να έχει οριστεί εν προκειμένω, ότι, δεύτερον, η κράτηση τους είναι επιτρεπτή με απόφαση του οικείου Αστυνομικού Διευθυντή κατ' εξαίρεση και μόνο για έναν από τους περιοριστικά αναφερόμενους λόγους του άρθρου 46 του ανωτέρω νόμου, προϋπόθεση η οποία, επίσης, δεν συντρέχει εν προκειμένω, αφού δεν έχει εκδοθεί απόφαση τέτοιου περιεχομένου, καθώς, τέλος, και ότι απαγορεύεται η έξοδος του αντιλέγοντος από την Κ.Ε.Δ. Ζερβού Σάμου, κρίνει ότι ο Διοικητής της ανωτέρω Κ.Ε.Δ. παρανόμως έλαβε το επίμαχο μέτρο (απαγόρευση εξόδου) εις βάρος του αντιλέγοντος.

3. Λόγοι κράτησης & εναλλακτικά μέτρα

Σχετικές διατάξεις: αρ. 46, παρ. 2-3 Ν 4636/2019, αρ. 30, παρ. 1 Ν 3907/2011

ΔΠρΜυτ ΑΡ44/2020 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 20 Φεβρουαρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Ψυχική υγεία – Δεκτές

[σκ. 3] Επειδή, με τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά, ενόψει των προβαλλόμενων ως άνω ισχυρισμών και μετ'αξιολόγηση των στοιχείων της δικογραφίας, το Δικαστήριο λαμβάνει ειδικότερα υπόψη του ότι... β) σύμφωνα με όσα συνάγονται από τις διατάξεις των άρθρων 2 περ. β' και γ', 63 περ. α' και η', 65 παρ. 8 και 92 του ν. 4636/2019, ο αντιλέγων δια της υποβολής της αίτησης διεθνούς προστασίας που υπέβαλε, απέκτησε την ιδιότητα του αιτούντος διεθνή προστασία την οποία κατέχει και δεν απολλύει, μέχρι την απόφαση της Επιτροπής Προσφυγών επί της προσφυγής που υπέβαλε κατά της απορριπτικής του αιτήματος απόφασης, γ) η εξέταση της προσφυγής κατά της απορριπτικής του αιτήματός του απόφασης εκκρεμεί ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών, δ) δεν αποδίδονται στον ίδιο επιτακτικοί λόγοι δημόσιας τάξης ή επικινδυνότητα για την εθνική ασφάλεια, ε) από τα έγγραφα που προσκομίζει προκύπτει η κλονισμένη ψυχική του υγεία και ότι χρήζει ιδιαίτερης αντιμετώπισης, και στ) σε περίπτωση που αφεθεί ελεύθερος θα φιλοξενηθεί στις..., όπου θα λάβει ψυχολογική υποστήριξη, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν δικαιολογείται η συνέχιση της κράτησης του αντιλέγοντος, η οποία, πρέπει, ως εκ τούτου, να αρθεί, κατ'αποδοχή των υπό κρίση αντιρρήσεων.

ΔΠρΑθ ΑΡ695/2021 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 2 Απριλίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράν – Άνδρας μόνος – Θύμα βασανιστηρίων – Κράτηση σε αστυνομικό τμήμα – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο, με βάση τους προβαλλόμενους από τον αντιλέγοντα ισχυρισμούς και τα προσκομιζόμενα στοιχεία, καταλήγει στις εξής διαπιστώσεις: α) από κανένα στοιχείο της δικογραφίας δεν προκύπτει ότι, η... απορριπτική απόφαση β βαθμού της Αρχής Προσφυγών, έχει επιδοθεί στον αντιλέγοντα, και συνεπώς, ουδόλως, μέχρι σήμερα, έχει εκκινήσει η 60νθήμερη προθεσμία για την άσκηση αίτησης ακύρωσης κατ' αυτής, ενώπιον του αρμόδιου διοικητικού δικαστηρίου, β) ... ο αντιλέγων είναι «θύμα βασανιστηρίων, σύμφωνα με τη Διεθνή Σύμβαση κατά των βασανιστηρίων» και κατατάσσεται «στη Διαγνωστική κατηγορία του Πρωτοκόλλου της Κωνσταντινούπολης», γ) σύμφωνα με την ... Βεβαίωση του Κέντρου Ημέρας BABEL: ι) ο αντιλέγων, πάσχει από Διαταραχή Στρες μετά από Ψυχοτραυματική Εμπειρία... και Υποτροπιάζουσα καταθλιπτική διαταραχή με πρόσφατο επεισόδιο μέσης βαρύτητας... και λαμβάνει φαρμακευτική αγωγή... και ιι) βεβαιώνεται ότι, με βάση την ψυχολογική του κατάσταση και το προφίλ της προσωπικότητάς του, « η κράτηση και οι συνθήκες κράτησης έχουν επιδράσει αρνητικά στο σύνολο της ψυχικής του υγείας: ... και υπάρχει κίνδυνος να εμφανίσει αυτοκτονικό ιδεασμό. Είναι σημαντικό να βρίσκεται σε κατάλληλο περιβάλλον ελεύθερος για τη συνέχιση της ψυχολογικής και ψυχιατρικής παρακολούθησής του.», ... ε) σύμφωνα με την από 26.2.2021 έκθεση σύλληψης του ΑΤ Παλλήνης, δεν υφίσταται

αμφιβολία για τα στοιχεία ταυτότητάς του αντιλέγοντα (βλ. σχ. την 1η σκέψη της παρούσας) και ε) διαθέτει γνωστή διαμονή, καθόσον, σε περίπτωση που αφεθεί ελεύθερος, θα φιλοξενηθεί από την φίλη του..., στην οικία της επί της οδού... Με βάση τις διαπιστώσεις αυτές και συνεκτιμώντας ότι, από κανένα στοιχείο της δικογραφίας δεν προκύπτει οποιαδήποτε επικινδυνότητα του αντιλέγοντα για την δημόσια τάξη και ασφάλεια της Χώρας, το Δικαστήριο κρίνει ότι, δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτησή του. Συνεπώς, οι κρινόμενες αντιρρήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές και ο αντιλέγων να αφεθεί ελεύθερος.

ΔΠρΑθ ΑΡ873/2021 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Απριλίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Καμερούν – Άνδρας μόνος – Ψυχική υγεία – Κράτηση σε αστυνομικό τμήμα – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, με τα ανωτέρω δεδομένα και κατόπιν συνεκτίμησης όλων των στοιχείων του διοικητικού φακέλου και των προσκομιζόμενων από τον αντιλέγοντα εγγράφων, το Δικαστήριο, λαμβάνει ειδικότερα υπόψη ότι: α) ο αντιλέγων είχε καταθέσει την... αίτηση διεθνούς προστασίας, η οποία απορρίφθηκε με την... απόφαση Α΄ βαθμού του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Σάμου, που δεν έχει όμως επιδοθεί στον αντιλέγοντα... ε) ο αντιλέγων δεν μπορεί να θεωρηθεί ύποπτος φυγής, καθόσον πρόκειται να φιλοξενηθεί στο οίκημα... σύμφωνα με την προαναφερόμενη βεβαίωση της οργάνωσης... Κατόπιν αυτών, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτησή του.

ΔΠρΡοδ ΑΡ195/2021 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 13 Μαΐου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Θύμα βασανιστηρίων – Δεκτές

[σκ. 5] Επειδή, με τα ανωτέρω πραγματικά περιστατικά, ενόψει των προβαλλόμενων ως άνω ισχυρισμών και μετ'αξιολόγηση των στοιχείων της δικογραφίας, το Δικαστήριο λαμβάνει ειδικότερα υπόψη του ότι: α) σύμφωνα με όσα συνάγονται από τις προαναφερθείσες διατάξεις του ν. 4636/2019, ο αντιλέγων δια της υποβολής της αίτησης διεθνούς προστασίας που υπέβαλε, απέκτησε την ιδιότητα του αιτούντος διεθνή προστασία την οποία κατέχει και δεν απολλύει, μέχρι την απόφαση της Επιτροπής Προσφυγών επί της προσφυγής που υπέβαλε κατά της απορριπτικής του αιτήματος απόφασης, β) η εξέταση της προσφυγής κατά της απορριπτικής του αιτήματός του απόφασης εκκρεμεί ενώπιον της Επιτροπής Προσφυγών, γ) ο αντιλέγων ανήκει, κατά τα προαναφερόμενα, στις ευάλωτες ομάδες αιτούντων άσυλο, ως θύμα βασανιστηρίων, δ) ο αντιλέγων αντιμετωπίζει σοβαρής φύσεως ψυχολογικά και παθολογικά προβλήματα, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω ιατρικά έγγραφα, ε) δεν αποδίδονται στον ίδιο επιτακτικοί λόγοι δημόσιας τάξης ή επικινδυνότητα για την εθνική ασφάλεια. Μετα ταύτα, κρίνει ότι πρέπει να αρθεί η κράτηση του αντιλέγοντος...

ΔΠρΑθ ΑΡ818/2020 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 7 Ιουλίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτες Ιράν – Οικογένεια με ανήλικα τέκνα – Βέλτιστο συμφέρον του παιδιού – Οικογενειακή ενότητα - Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή το Δικαστήριο λαμβάνει κατ' αρχάς υπόψη τις διατάξεις των άρθρων 20 και 32 του ν. 3907/2011, οι οποίες, σύμφωνα με το άρθρο 19 παρ. 2 του ίδιου νόμου, εφαρμόζονται, ως ευνοϊκότερες, στην προκείμενη υπόθεση, κατά την οποία οι αποφάσεις κράτησης των αντιλεγόντων έχουν εκδοθεί δυνάμει του ν. 3386/2005. Οι διατάξεις αυτές προβλέπουν ότι κατά την εφαρμογή του νόμου, οι αρμόδιες αρχές οφείλουν να λαμβάνουν υπόψη το βέλτιστο συμφέρον του παιδιού και την οικογενειακή ζωή, καθώς και ότι οι οικογένειες με ανήλικα τέκνα κρατούνται ως έσχατη λύση μόνο εφόσον δεν μπορούν να εφαρμοστούν για τον ίδιο σκοπό

άλλα επαρκή και λιγότερο επαχθή μέτρα και για το ελάχιστο απαιτούμενο χρονικό διάστημα. Κατόπιν αυτών, λαμβάνοντας περαιτέρω υπόψη ότι α) οι αντιλέγοντες είναι γονείς δύο ανήλικων τέκνων, τα οποία διαμένουν μαζί με τη μητέρα τους στο Κέντρο Κράτησης της Αμυδαλέζας, β) το βέλτιστο συμφέρον των ανήλικων τέκνων καθώς και η προστασία της οικογενειακής ενότητας των αντιλεγόντων, πρέπει να ληφθούν πρωτευόντως υπόψη, γ) οι αντιλέγοντες είναι κάτοχοι διαβατηρίων των αρχών της χώρας τους και τα στοιχεία τους έχουν ελεγθεί και ταυτοποιηθεί, δ) διαθέτουν σταθερή και μόνιμη διαμονή, φιλοξενούμενοι του ομοεθνούς συγγενούς τους..., συνεπώς θα είναι ευχερής η ανεύρεσή τους από τις αστυνομικές αρχές και συνεκτιμώντας ότι από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν προκύπτει, ούτε η Διοίκηση επικαλείται, ότι αυτοί είναι επικίνδυνοι για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια της χώρας, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν συντρέχουν εν προκειμένω οι προϋποθέσεις κράτησής τους και οι κρινόμενες αντιρρήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

ΔΠρΑθ ΑΡ1294/2020 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 21 Σεπτεμβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Τουρκίας – Γυναίκα μόνη – Αιτούσα άσυλο – Παράτυπη είσοδος δεν στοιχειοθετεί κίνδυνο για την εθνική ασφάλεια ή δημόσια τάξη – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις, λαμβάνοντας υπόψη ιδίως ότι: α) σύμφωνα με τη διάταξη του αρ. 46 παρ. 1 του ν. 4375/2016 (Α 51), αλλοδαπός που αιτείται διεθνή προστασία δεν κρατείται για μόνο το λόγο ότι εισήλθε παράτυπα στη χώρα, β) δεδομένου ότι εκκρεμεί η εξέταση του αιτήματός της περί χορήγησης διεθνούς προστασίας, δεν είναι δυνατή η απέλασή της, ούτε η εκτέλεση σχετικής απόφασης επιστροφής, κατά τη ρητή διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 47 του ν. 4375/2016, γ) από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει ότι είναι επικίνδυνη για τη δημόσια τάξη, καθώς η παράτυπη είσοδός της στη Χώρα δεν μπορεί να στηρίξει από μόνη της την πιο πάνω κρίση της Διοίκησης και δ) τα όσα αναφέρονται στο με... έγγραφο της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης του Αυτοτελούς Κλιμακίου Ασύλου Αμυδαλέζας, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτηση της αντιλέγουσας...

ΔΠρΑθ ΑΡ2150/2021 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 4 Νοεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αφγανιστάν – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Παράτυπη είσοδος δεν στοιχειοθετεί κίνδυνο για τη δημόσια τάξη ή εθνική ασφάλεια – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι : α) ο αντιλέγων βρίσκεται στην Ελλάδα τουλάχιστον από το έτος 2017 και προσέγγισε τις ελληνικές αρμόδιες αρχές προκειμένου να υποβάλει αίτημα χορήγησης διεθνούς προστασίας ήδη από τις..., ήτοι σε χρόνο πριν τη διοικητική σύλληψη του που χώρησε στις..., β) κατά της... απόφασης του Α.Κ.Α. Αμυδαλέζας, με την οποία απορρίφθηκε η προαναφερόμενη αίτηση του για χορήγησή διεθνούς προστασίας ως αβάσιμη, ο αντιλέγων άσκησε προσφυγή, η εκδίκαση της οποίας εκκρεμεί ενώπιον της οικείας Αρχής Προσφυγών, η οποία είναι αρμόδια να κρίνει για το εμπρόθεσμο ή μη της κατάθεσής της, γ) ο αντιλέγων στερείται μεν διαβατηρίου, πλην όμως τα στοιχεία της ταυτότητας και της καταγωγής του προκύπτουν από την προαναφερόμενη απορριπτική απόφαση του Α.Κ.Α. Αμυδαλέζας, δ) δεν προκύπτουν σε βάρος του από τα στοιχεία του φακέλου λόγοι δημόσιας τάξης που να επιβάλουν την κράτησή του (όπως ενοχή του για τέλεση αξιόποινης πράξης ή ποινική δίωξή του για τέλεση αδικήματος), η δε λάθρα είσοδός του στη χώρα και η έλλειψη νομιμοποιητικών εγγράφων, υπό τις συνθήκες της παρούσας περίπτωσης, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι συγκροτούν λόγους δημόσιας τάξης που να επιτάσσουν την κράτησή του και ε) οι λόγοι που επικαλείται η αστυνομική αρχή δεν αρκούν, ώστε να εμποδίσουν την εφαρμογή αποτελεσματικών άλλων επαρκών και λιγότερο επαχθών μέτρων. Κατόπιν

τούτων, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτηση του αντιλέγοντος.

ΔΠρΑθ ΑΡ942/2020 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 30 Ιουλίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αλγερίας – Οικογένεια με ανήλικο τέκνο – Αιτών άσυλο – Παράνομη διαμονή δεν στοιχειοθετεί κίνδυνο για τη δημόσια τάξη και την εθνική ασφάλεια – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη α) ότι ο αντιλέγων έχει υποβάλλει αίτηση θεραπείας κατά της ως άνω απόφασης του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής, καθώς και ότι εξέφρασε εκ νέου βούληση χορήγησης διεθνούς προστασία την... β) ότι, ανεξαρτήτως αν υποβλήθηκε καταχρηστικά εκ νέου το ως άνω αίτημα του για χορήγηση διεθνούς προστασίας, όπως ρητά ορίζεται στο άρθρο 46 του ν. 4636/2019, η κράτηση των αιτούντων διεθνούς προστασίας επιτρέπεται κατ' εξαίρεση και εφόσον κριθεί ότι δεν μπορούν να εφαρμοστούν εναλλακτικά μέτρα, όπως αυτά που αναφέρονται στο άρθρο 22 παρ. 3 του ν. 3907/2011, γ) ότι από το γεγονός της παράνομης διαμονής του στη χώρα δε δύναται να συναχθεί ότι αυτός αποτελεί κίνδυνο για την εθνική ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη της Χώρας, ενώ οι προαναφερόμενες πράξεις του είναι ήσσονος κοινωνικής απαξίας, και, συνεκτιμώντας, περαιτέρω, αφενός μεν την ψυχική κατάσταση του αντιλέγοντος, αφετέρου δε ότι η ανήλικη κόρη αυτού χρειάζεται υποστήριξη από τους γονείς της, για να μπορέσει να συνεχίσει την ομαλή ψυχοσυναισθηματική της κατάσταση, καθώς και ότι ο αντιλέγων δεν μπορεί να θεωρηθεί ύποπτος φυγής, καθόσον μπορεί να διαμείνει στο... ή σε δομή φιλοξενίας, που θα ενταχθεί με την βοήθεια του Ελληνικού Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες, κρίνει ότι δε συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την κράτησή του.

ΔΠρΑθ ΑΡ765/2020 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 29 Ιουνίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Αιγύπτου – Άνδρας μόνος – Παράτυπη είσοδος δεν στοιχειοθετεί κίνδυνο για την εθνική ασφάλεια ή δημόσια τάξη – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη α) ότι, όπως ρητά ορίζεται στο άρθρο 46 του ν. 4636/2019, η κράτηση των αιτούντων διεθνούς προστασίας επιτρέπεται κατ' εξαίρεση και εφόσον κριθεί ότι δεν μπορούν να εφαρμοστούν εναλλακτικά μέτρα, όπως αυτά που αναφέρονται στο άρθρο 22 παρ. 3 του Ν. 3907/2011, β) ότι δεν προσκομίζονται ούτε γίνεται επίκληση συγκεκριμένων στοιχείων από τα οποία να προκύπτει ότι το αίτημα χορήγησης διεθνούς προστασίας υποβλήθηκε από τον αντιλέγοντα προκειμένου να καθυστερήσει ή να εμποδίσει την εκτέλεση της απόφασης επιστροφής του, γ) ότι από το γεγονός της παράνομης εισόδου του στη χώρα δε δύναται να συναχθεί ότι αυτός αποτελεί κίνδυνο για την εθνική ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη της Χώρας, και, συνεκτιμώντας, περαιτέρω, ότι ο αντιλέγων δεν μπορεί να θεωρηθεί ύποπτος φυγής, καθόσον μπορεί να διαμείνει στο... κρίνει ότι δε συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την κράτησή του.

ΔΠρΑθ ΑΡ1185/2020 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 4 Σεπτεμβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Παραβίαση γεωγραφικού περιορισμού – Μη στοιχειοθέτηση κινδύνου για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια – Δεκτές

[σκ. 4] Με τα δεδομένα αυτά, λαμβάνοντας ειδικότερα υπόψη ότι, όπως προκύπτει από τα προσκομιζόμενα έγγραφα, ο αντιλέγων : α) στερείται μεν διαβατηρίου, όμως ουδεμία αμφιβολία γεννάται ως προς την ταυτότητά του, όπως τούτο βεβαιώνεται στην από... έκθεση σύλληψης και β) έχει σταθερή και γνωστή διαμονή επί της οδού..., όπου – σύμφωνα με την υποβληθείσα

υπεύθυνη δήλωση - φιλοξενείται από τον γαμπρό του... πολίτη Συρίας, ο οποίος διαμένει στην ως άνω διεύθυνση, νόμιμα προς το παρόν ως αιτηθείς διεθνή προστασία, συνεκτιμώντας δε, περαιτέρω, γ) ότι από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ότι ο αντιλέγων είναι επικίνδυνος για την δημόσια τάξη και ασφάλεια, τούτο άλλωστε δεν αναιρείται από το ότι παραβίασε τους τεθέντες σε βάρος του περιοριστικούς όρους, για τους οποίους, άλλωστε, υποβλήθηκε αρμοδίως πρόταση άρσης, καθώς, η πράξη του αυτή, δεδομένων και των ιδιαίτερων συνθηκών της προσωπικής του κατάστασης (ασθενής χωρίς δυνατότητα να λάβει ιατρική φροντίδα στον τόπο περιορισμού), δεν τον καθιστά επικίνδυνο για την δημόσια τάξη, κρίνει ότι ο αντιλέγων δεν είναι ύποπτος φυγής, υπό την έννοια ότι δεν υφίσταται κίνδυνος αποτροπής εκτέλεσης της απόφασης επιστροφής του σε περίπτωση άρσης της κράτησης αυτού, εφόσον θα είναι ευχερής η αναζήτησή του στην δηλωθείσα διεύθυνση κατοικίας...

ΔΠρΠειρ ΑΡ454/2020 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 25 Σεπτεμβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Παραβίαση γεωγραφικού περιορισμού – Μη στοιχειοθέτηση κινδύνου για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, με αυτά τα πραγματικά περιστατικά το Δικαστήριο λαμβάνει ειδικότερα υπόψη του: α) ότι, όπως ρητά ορίζεται στις διατάξεις των άρθρων 46, 68 και 92 του ν. 4636/2019, αφενός μεν κάθε μέτρο απέλασης, επανεισδοχής ή επιστροφής του αιτούντος διεθνούς προστασίας αναστέλλεται και απαγορεύεται η απομάκρυνσή του, έως ότου το αίτημά του κριθεί οριστικά, αφετέρου δε η κράτηση των αιτούντων διεθνούς προστασίας επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση και εφόσον κριθεί ότι δεν μπορούν να εφαρμοστούν εναλλακτικά μέτρα, όπως αυτά που αναφέρονται στο άρθρο 22 παρ. 3 του ν. 3907/2011, β) την ιδιότητα του αντιλέγοντος ως αιτούντος άσυλο, την οποία (ιδιότητα) απέκτησε εκ νέου, σύμφωνα με την προαναφερθείσα... απόφαση του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Χίου περί ανάκλησης της πράξης διακοπής και γ) ότι ο αντιλέγων κρατείται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 του ν. 3907/2011 περί απέλασης βάσει διαδικασίας επανεισδοχής και όχι σύμφωνα με αυτές περί ασύλου. Περαιτέρω, το Δικαστήριο συνεκτιμά ότι ι) οι προβαλλόμενοι από την Αστυνομική αρχή λόγοι δημόσιας τάξης αφορούν πράξεις του αντιλέγοντος οι οποίες, δεδομένων των ιδιαίτερων συνθηκών της προσωπικής του κατάστασης, έχουν ήσσανα κοινωνική απαξία και συνεπώς δεν τον καθιστούν επικίνδυνο για την δημόσια τάξη και ιι) οι λόγοι που επικαλείται η αστυνομική Αρχή δεν αρκούν, ώστε να εμποδίσουν την εφαρμογή αποτελεσματικών άλλων επαρκών και λιγότερο επαχθών μέτρων. Με αυτά τα δεδομένα το Δικαστήριο κρίνει ότι η κράτηση του αντιλέγοντος στο πλαίσιο της προαναφερόμενης διαδικασίας είναι μη νόμιμη.

ΔΠρΑθ ΑΡ2103/2021 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 29 Οκτωβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης ΛΔΚ – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Ψυχική υγεία – Κατοχή και χρήση πλαστού ταξιδιωτικού εγγράφου – ΠΡΟ.ΚΕ.Κ.Α. Αμυγδαλέζας – Δεκτές

[σκ. 5] Επειδή, με τα ανωτέρω δεδομένα και κατόπιν συνεκτίμησης όλων των στοιχείων του διοικητικού φακέλου και των προσκομιζόμενων από τον αιτούντα την ανάκληση ως άνω νέων στοιχείων, λαμβάνοντας ειδικότερα υπόψη ότι... ε) η παραβατική συμπεριφορά του, δοθέντος και ότι η έκτιση της επιβληθείσας ποινής δύο μηνών ανεστάλη για τρία έτη, δεν είναι τέτοιας βαρύτητας και απαξίας, που να τον καθιστά άνευ ετέρου επικίνδυνο για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια, σε βαθμό που να αποκλείει τη στάθμιση και άλλων παραγόντων που συναινούν στη λήψη εναλλακτικών μέτρων, όπως συνιστά, εν προκειμένω, η ευαλωτότητα και επιβάρυνση της ψυχικής υγείας του που προκύπτει από την... έκθεση, κρίνει ότι δεν συντρέχουν πλέον, βάσει των ως άνω νέων δεδομένων, οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτηση του αντιλέγοντος, δοθέντος και του ότι δεν υφίσταται πλέον κίνδυνος διαφυγής του, υπό την έννοια ότι, εάν αρθεί η κράτησή του, δύναται να θεωρηθεί γνωστής διαμονής.

ΔΠρΑθ ΑΡ1518/2020 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 19 Οκτωβρίου 2020

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Σομαλίας – Άνδρας μόνος – Αναγνωρισμένος δικαιούχος διεθνούς προστασίας στη Γερμανία – Χρήση πλαστού ταξιδιωτικού εγγράφου – Μη στοιχειοθέτηση κινδύνου για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας ειδικότερα υπόψη ότι, όπως προκύπτει από τα προσκομιζόμενα έγγραφα, ο αντιλέγων : α) στερείται μεν διαβατηρίου, όμως ουδεμία αμφιβολία γεννάται ως προς την ταυτότητά του, όπως τούτο βεβαιώνεται στην από... έκθεση σύλληψης, ενώ εξάλλου, είναι αναγνωρισμένος ως δικαιούχος καθεστώτος επικουρικής προστασίας στη Γερμανία και για το λόγο αυτό με την... απόφαση της αρμόδιας Αξιωματικού της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Απτικής αποφασίστηκε η επιστροφή του στην εν λόγω χώρα και β) όπως προκύπτει από την ενώπιον του Δικαστηρίου κατάθεση του ως άνω μάρτυρα του αντιλέγοντα, αυτός έχει σταθερή και γνωστή διαμονή επί της οδού ..., όπου φιλοξενείται από τον ομοεθνή ξάδερφό του... κρίνει ότι ο αντιλέγων δεν είναι ύποπτος φυγής, υπό την έννοια ότι δεν υφίσταται κίνδυνος αποτροπής εκτέλεσης της απόφασης επιστροφής του σε περίπτωση άρσης της κράτησης αυτού, εφόσον θα είναι ευχερής η αναζήτησή του στην δηλωθείσα διεύθυνση κατοικίας. Εξάλλου, από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ότι ο αντιλέγων είναι επικίνδυνος για την δημόσια τάξη και ασφάλεια, αφενός διότι, η μνημονευθείσα πιο πάνω... καταδικαστική απόφαση δεν έχει καταστεί τελεσίδικη, αφού εκκρεμεί η ασκηθείσα κατ' αυτής έφεση του αντιλέγοντος και η επιβληθείσα μ' αυτήν ποινή φυλάκισης οκτώ (8) μηνών, ανεστάλη επί τριετία και αφετέρου ενόψει του πλημμεληματικού χαρακτήρα και της φύσης του αποδιδόμενου αδικήματος (χρήση πλαστού ταξιδιωτικού εγγράφου), το οποίο έχει μειωμένη απαξία υπό τις συγκεκριμένες στην ένδικη υπόθεση συνθήκες. Συνεπώς, συντρέχει περίπτωση να αρθεί το μέτρο της κράτησής του.

ΔΠρΚορ ΑΡ1759/2021 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 2 Ιουνίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Παράνομη μεταφορά – Μη στοιχειοθέτηση κινδύνου για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια – Δεκτές

[σελ. 2-3] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, λαμβάνοντας υπόψη... β) ότι ο αντιλέγων έχει υποβάλει αίτημα για χορήγηση διεθνούς προστασίας από τις..., το οποίο ακόμα εκκρεμεί, γ) τις συνθήκες τέλεσης του αδικήματος, για το οποίο κρίθηκε ένοχος (παράνομη μεταφορά υπηκόων τρίτων χωρών), και, ειδικότερα, ότι αναγνωρίστηκε από το ποινικό δικαστήριο το ελαφρυντικό του άρθρου 84 παρ. 2 εδ. β' του Ποινικού Κώδικα, ήτοι ότι ωθήθηκε στην πράξη αυτή από μη ταπεινά αίτια ή από μεγάλη ένδεια ή υπό την επίδραση σοβαρής απειλής... και δ) ότι ο αντέρ αποφυλακίστηκε χωρίς να εκτίσει το σύνολο της επιβληθείσας σε βάρος του ποινής και αφέθηκε ελεύθερος, μετά από κρίση του αρμόδιου Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθήνας, το Δικαστήριο κρίνει ότι η τέλεση του εν λόγω αδικήματος δεν δύναται, από μόνη της, να τεκμηριώσει την συνδρομή στο πρόσωπο του αντιλέγοντος λόγων δημόσιας τάξης και ασφάλειας της Χώρας και, επομένως, δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την κράτησή του.

ΔΠρΠειρ ΑΡ19/2021 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 22 Ιανουαρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Στερητική της ελευθερίας ποινή 40 ημερών, για το αδίκημα της διέγερσης σε ανυπακοή από κοινού – Μη στοιχειοθέτηση κινδύνου για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια – Δεκτές

[σκ. 4] Περαιτέρω, το Δικαστήριο συνεκτιμά ότι: i) οι προβαλλόμενοι από την Αστυνομική αρχή λόγοι δημόσιας τάξης αφορούν πράξεις του αντιλέγοντος οι οποίες, δεδομένων των ιδιαίτερων συνθηκών της προσωπικής του κατάστασης, έχουν ήσσανα κοινωνική απαξία και συνεπώς δεν τον καθιστούν επικίνδυνος για την δημόσια τάξη, ii) δεν προκύπτει ότι ο αντιλέγων παραβίασε τον περιοριστικό όρο της παραμονής του στη Σάμο, αφού η σύλληψή του στον Ταύρο έγινε κατόπιν αποφυλάκισής του από το Κατάστημα Κράτησης Κορυδαλλού στο οποίο είχε μεταφερθεί, ενώ iii) οι λόγοι που επικαλείται η αστυνομική Αρχή δεν αρκούν, ώστε να εμποδίσουν την εφαρμογή αποτελεσματικών άλλων επαρκών και λιγότερο επαχθών μέτρων. Με αυτά τα δεδομένα το Δικαστήριο κρίνει ότι η κράτηση του αντιλέγοντος στο πλαίσιο της προαναφερόμενης διαδικασίας είναι μη νόμιμη.

ΔΠρΑθ ΑΡ560/2021 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 11 Μαρτίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Τουρκίας – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Αναστολή εκτέλεσης ποινής – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη α) ότι, όπως ρητά ορίζεται στο άρθρο 46 του ν. 4636/2019, η κράτηση των αιτούντων διεθνούς προστασίας επιτρέπεται κατ' εξαίρεση και εφόσον κριθεί ότι δεν μπορούν να εφαρμοστούν εναλλακτικά μέτρα, όπως αυτά που αναφέρονται στο άρθρο 22 παρ. 3 του ν. 3907/2011, β) ο αντιλέγων έχει υποβάλει αίτημα ήδη από... και έκτοτε διαμένει νομίμως στην χώρα, ενώ το ως άνω αίτημα του ακόμα εκκρεμεί, γ) ότι η εκτέλεση της ποινής [9 μηνών] που του επιβλήθηκε με την... απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, έχει ανασταλεί, ενώ σχετικά με την παράβαση των ν. 2168/1993 και 2960/2001, στις ως άνω αποφάσεις αναφέρεται μόνο ότι είναι προσεσημασμένοι, χωρίς να προκύπτει παραπομπή του στο Δικαστήριο ή καταδικαστική απόφαση, δ) ότι, όπως επισημαίνεται στην... εισήγηση της Υπηρεσίας Ασύλου, ο αντιλέγων δεν κατέχει διαβατήριο ή ταυτότητα, αλλά τα στοιχεία της ταυτότητας και της ιθαγένειας του θεωρούνται ότι έχουν εξακριβωθεί κατά τις διαδικασίες της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης και, επομένως, δεν προκύπτει αμφιβολία για τα στοιχεία της ταυτότητας του, και ε) ότι ο αντιλέγων διαθέτει σταθερή και γνωστή διαμονή επί της οδού... στην Αθήνα, φιλοξενούμενος του..., κρίνει ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την κράτησή του.

4. Προοπτική απομάκρυνσης

Σχετικές διατάξεις: αρ. 30, παρ. 4 Ν 3907/2011

ΔΠρΡοδ ΑΡ450/2021 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 3 Νοεμβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Συρίας – Άνδρας μόνος – Ασφαλής τρίτη χώρα – Αναστολή επανεισδοχών – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη ότι, σύμφωνα με το αρθ. 30 παρ. 4 του 3907/2011 (το οποίο αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο του άρθρου 15 παρ. 4 της οδηγίας 2008/115/ΕΚ), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται πλέον λογικά προοπτική απομάκρυνσης για νομικούς ή άλλους λόγους, η κράτηση αίρεται και ο υπήκοος τρίτης χώρας απολύεται αμέσως. Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί (ΔΕΕ C-357/09 Kadzoev, σκ. 67), «το άρθρο 15, παράγραφος 4, της οδηγίας 2008/115 έχει την έννοια ότι μόνο η πραγματική προοπτική επιτυχούς απομάκρυνσης χωρίς υπέρβαση των χρονικών ορίων που προβλέπουν οι παράγραφοι 5 και 6 του ίδιου αυτού άρθρου

συνιστά λογική προοπτική απομάκρυνσης και ότι δεν υπάρχει τέτοια προοπτική όταν δεν φαίνεται πιθανό να γίνει ο ενδιαφερόμενος δεκτός σε τρίτη χώρα εντός των χρονικών αυτών ορίων». Στην προκείμενη περίπτωση, ο αντιλέγων κρατείται με σκοπό την άμεση επανεισδοχή του στην Τουρκία, ωστόσο, από την προαναφερόμενη απάντηση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Διαχείρισης Μετανάστευσης του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας αλλά και την πιο πρόσφατη χρονικά... όμοια απάντηση του ίδιου ως άνω Διεύθυντη σε διαφορετική δικηγόρο για άλλη υπόθεση, η οποία είναι γνωστή στο Δικαστήριο... προκύπτει ότι η διαδικασία επανεισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών στην Τουρκία έχει ανασταλεί επί μακρό χρονικό διάστημα (πλέον των 17 μηνών) χωρίς να υφίσταται σχετικός προγραμματισμός, επανεκκίνησης της εν λόγω διαδικασίας επί του παρόντος. Άλλωστε, η διαδικασία αυτή έχει ανασταλεί, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, από 16.3.2020, οπότε και η Τουρκία, κατά τα κοινώς γνωστά, επικαλέστηκε τις δυσκολίες που επέφερε το ξέσπασμα της πανδημίας του Covid-19, συνθήκη η οποία δεν προβλέπεται να λάβει τέλος εντός του προβλεπόμενου από τα αρθ. 15 παρ. 5 και 6 της Οδηγίας 2008/115/EK και αρθ. 30 παρ. 5 και 6. του ν. 3907/2011 μέγιστου χρονικού διαστήματος κράτησης του αντιλέγοντος. Εκτός αυτών, η αστυνομική αρχή δεν επικαλείται ότι έχει προβεί σε κάποια ενέργεια για την επανεισδοχή του αντιλέγοντος στην Τουρκία παρά το γεγονός ότι αυτός κρατείται, ενόψει επανεισδοχής στην τελευταία αυτή Χώρα, για διάστημα πλέον των πέντε μηνών... Κατόπιν των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν υφίσταται εύλογη προοπτική επανεισδοχής του αντιλέγοντος στην Τουρκία, όπως απαιτείται από τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 30 παράγραφος 4 του ν. 3907/2011 προς συνέχιση της κράτησής του.

5. Συνθήκες κράτησης

Σχετικές διατάξεις: αρ. 47 Ν 4636/2019, αρ. 31 Ν 3907/2011

ΔΠΡΑΘ ΑΡ695/2021 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 2 Απριλίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Ιράν – Άνδρας μόνος – Θύμα βασανιστηρίων – Κράτηση σε αστυνομικό τμήμα – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο, με βάση τους προβαλλόμενους από τον αντιλέγοντα ισχυρισμούς και τα προσκομιζόμενα στοιχεία, καταλήγει στις εξής διαπιστώσεις...
δ) ο αντιλέγων κρατείται σε κρατητήρια αστυνομικού τμήματος από την 26.2.2021 έως σήμερα, ήτοι για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του ενός (1) μηνός, γεγονός που από μόνο του, εγείρει ζητήματα παραβίασης του άρθρου 3 της ΕΣΔΑ περί απαγόρευσης των βασανιστηρίων [βλ. σε υποθέσεις ελληνικού ενδιαφέροντος, ιδίως απόφαση ΕΔΔΑ της 21.6.2018, στην υπόθεση SZ κατά Ελλάδα, σκ. 40, απόφαση ΕΔΔΑ της 26.6.2014 στην υπόθεση De los Santos και De la Cruz κατά Ελλάδα, σκ. 42 επ., απόφαση ΕΔΔΑ της 21.6.2011 στην υπόθεση Efremidze κατά Ελλάδα, σκ. 39 και απόφαση ΕΔΔΑ της 29.10.2009 στην υπόθεση Shuvaev κατά Ελλάδα, σκ. 36], ε) σύμφωνα με την από 26.2.2021...

ΔΠΡΑΘ ΑΡ873/2021 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 28 Απριλίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης Καμερούν – Άνδρας μόνος – Ψυχική υγεία – Κράτηση σε αστυνομικό τμήμα – Δεκτές

[σκ. 4] Επειδή, με τα ανωτέρω δεδομένα και κατόπιν συνεκτίμησης όλων των στοιχείων του διοικητικού φακέλου και των προσκομιζόμενων από τον αντιλέγοντα εγγράφων, το Δικαστήριο, λαμβάνει ειδικότερα υπόψη ότι... β) ο αντιλέγων ανήκει, κατά τα προαναφερόμενα, στις ευάλωτες ομάδες αιτούντων άσυλο, ως θύμα βασανιστηρίων, βιασμού ή άλλης μορφής ψυχολογικής, σωματικής ή σεξουαλικής βίας, γ) ο αντιλέγων αντιμετωπίζει ψυχιατρικής φύσης προβλήματα, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω ιατρικά έγγραφα, δ) από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ότι οι συνθήκες κράτησης είναι τέτοιες που να εξασφαλίζουν την αποφυγή της επιδείνωσης της υγείας του, με την ψυχιατρική του παρακολούθηση και τη λήψη της ψυχιατρικής θεραπείας του...

ΔΠρΠερ ΑΡ260/2021 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 5 Ιουλίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης ΛΔΚ – Άνδρας μόνος – Ψυχική υγεία – ΠΡΟ.ΚΕ.Κ.Α. Ταύρου – Δεκτές

[σελ. 4-5] *Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, με βάση τις διατάξεις που προεκτέθηκαν, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη ότι, όπως πιθανολογείται από τα στοιχεία που επικαλείται και προσκομίζει ο αντιλέγων, η απέλαση του οποίου έχει ανασταλεί με την... απόφαση το Γενικού Περιφερειακού Αστυνομικού Διευθυντή Βορείου Αιγαίου, αυτός εφόσον αφεθεί ελεύθερος, θα φιλοξενηθεί από τον ομοεθνή του... στο διαμέρισμα που αυτός μισθώνει επί της οδού... στην Αθήνα, συνεκτιμώντας δε τα ιδιαίτερα σοβαρά ψυχιατρικά προβλήματα που αυτός εμφάνισε, τα οποία υπάρχει κίνδυνος να υποτροπιάσουν εφόσον συνεχιστεί η κράτησή του, κρίνει ότι αυτός, παρότι την παρούσα χρονική στιγμή στερείται νομιμοποιητικών εγγράφων, δεν είναι ύποπτος φυγής με την έννοια ότι σε περίπτωση κατά την οποία θα αφεθεί ελεύθερος αναμένεται να ανευρεθεί προς εκτέλεση απόφασης απέλασης, όποτε η τελευταία υλοποιηθεί. Συνεπώς, συντρέχει περίπτωση να αρθεί το μέτρο της κράτησής του.*

ΔΠρΑθ ΑΡ2103/2021 (Προεδρική Διαδικασία)

Ημερομηνία έκδοσης: 29 Οκτωβρίου 2021

Νομική εκπροσώπηση: Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Πολίτης ΛΔΚ – Άνδρας μόνος – Αιτών άσυλο – Ψυχική υγεία – Κατοχή και χρήση πλαστού ταξιδιωτικού εγγράφου – ΠΡΟ.ΚΕ.Κ.Α. Αμυγδαλέζας – Δεκτές

[σκ. 5] *Επειδή, με τα ανωτέρω δεδομένα και κατόπιν συνεκτίμησης όλων των στοιχείων του διοικητικού φακέλου και των προσκομιζόμενων από τον αιτούντα την ανάκληση ως άνω νέων στοιχείων, λαμβάνοντας ειδικότερα υπόψη ότι... β) την... έκθεση ψυχολογικής εκτίμησης, από την οποία προκύπτει η ευαλωτότητα του ήδη αιτούντος, η επιδείνωση της κλονισμένης ψυχικής του υγείας και ότι το σοβαρό μετατραυματικό στρες εξαιτίας των όσων βίωσε και η εν γένει ψυχική του κατάσταση χρήζουν ιδιαίτερης αντιμετώπισης, γ) από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ότι οι συνθήκες κράτησης είναι τέτοιες που να εξασφαλίζουν την αποφυγή της περαιτέρω επιδείνωσης της υγείας του... ε) η παραβατική συμπεριφορά του, δοθέντος και ότι η έκτιση της επιβληθείσας ποινής δύο μηνών ανεστάλη για τρία έτη, δεν είναι τέτοιας βαρύτητας και απαξίας, που να τον καθιστά άνευ ετέρου επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια, σε βαθμό που να αποκλείει τη στάθμιση και άλλων παραγόντων που συναινούσιν στη λήψη εναλλακτικών μέτρων, όπως συνιστά, εν προκειμένω, η ευαλωτότητα και επιβάρυνση της ψυχικής υγείας του που προκύπτει από την από 15.10.2021 έκθεση, κρίνει ότι δεν συντρέχουν πλέον, βάσει των ως άνω νέων δεδομένων, οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτηση του αντιλέγοντος...*

Παράρτημα – Κατάλογος Αποφάσεων

Διοικητικό Εφετείο Αθηνών	
ΔΕφΑθ 1726/2020 (Ακυρωτικό)	60
Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής	
ΔΕφΚομ Α111/2020 (Ακυρωτικό)	43
Διοικητικό Εφετείο Πειραιά	
ΔΕφΠειρ Α106/2020 (Ακυρωτικό)	43
ΔΕφΠειρ Α252/2020 (Ακυρωτικό)	24
ΔΕφΠειρ Α25/2021 (Ακυρωτικό)	25
ΔΕφΠειρ Α54/2021 (Ακυρωτικό)	44
ΔΕφΠειρ Α94/2021 (Ακυρωτικό)	45
Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών	
ΔΠρΑθ 110/2020 (Αναστολή)	54
ΔΠρΑθ 127/2020 (Αναστολή)	55
ΔΠρΑθ 317/2020 (Αναστολή)	55
ΔΠρΑθ 405/2020 (Αναστολή)	56
ΔΠρΑθ 410/2020 (Αναστολή)	56
ΔΠρΑθ 438/2020 (Αναστολή)	57
ΔΠρΑθ 493/2020 (Ακυρωτικό)	63
ΔΠρΑθ 534/2020 (Αναστολή)	57
ΔΠρΑθ ΑΡ765/2020 (Προεδρική Διαδικασία)	71
ΔΠρΑθ ΑΡ818/2020 (Προεδρική Διαδικασία)	69
ΔΠρΑθ ΑΡ942/2020 (Προεδρική Διαδικασία)	71
ΔΠρΑθ ΑΡ1185/2020 (Προεδρική Διαδικασία)	71
ΔΠρΑθ ΑΡ1294/2020 (Προεδρική Διαδικασία)	70
ΔΠρΑθ ΑΡ1518/2020 (Προεδρική Διαδικασία)	73
ΔΠρΑθ 16/2021 (Αναστολή)	58
ΔΠρΑθ 94/2021 (Αναστολή)	58
ΔΠρΑθ ΑΡ560/2021 (Προεδρική Διαδικασία)	74
ΔΠρΑθ ΑΡ695/2021 (Προεδρική Διαδικασία)	68, 75
ΔΠρΑθ 863/2021 (Αναστολή)	59
ΔΠρΑθ ΑΡ873/2021 (Προεδρική Διαδικασία)	69, 75
ΔΠρΑθ ΑΡ971/2021 (Προεδρική Διαδικασία)	66
ΔΠρΑθ ΑΡ1430/2021 (Προεδρική Διαδικασία)	66
ΔΠρΑθ ΑΡ2103/2021 (Προεδρική Διαδικασία)	72, 76
ΔΠρΑθ ΑΡ2150/2021 (Προεδρική Διαδικασία)	70
Διοικητικό Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης	
ΔΠρΘεσ 31/2020 (Αναστολή)	53
ΔΠρΘεσ 33/2020 (Αναστολή)	54
ΔΠρΘεσ 155/2020 (Αναστολή)	55
ΔΠρΘεσ 62/2021 (Αναστολή)	58
ΔΠρΘεσ 97/2021 (Αναστολή)	59
ΔΠρΘεσ 315/2021 (Αναστολή)	60
Διοικητικό Πρωτοδικείο Κορίνθου	
ΔΠρΚορ ΑΡ1759/2021 (Προεδρική Διαδικασία)	73

Διοικητικό Πρωτοδικείο Μυτιλήνης

ΔΠρΜυτ ΑΡ44/2020 (Προεδρική Διαδικασία)	68
ΔΠρΜυτ ΑΡ116/2020 (Προεδρική Διαδικασία)	64

Διοικητικό Πρωτοδικείο Πειραιά

ΔΠρΠειρ ΑΡ454/2020 (Προεδρική Διαδικασία)	72
ΔΠρΠειρ ΑΡ553/2020 (Προεδρική Διαδικασία)	64
ΔΠρΠειρ ΑΡ628/2020 (Προεδρική Διαδικασία)	64
ΔΠρΠειρ ΑΡ19/2021 (Προεδρική Διαδικασία)	65, 74
ΔΠρΠειρ ΑΡ74/2021 (Προεδρική Διαδικασία)	65
ΔΠρΠειρ ΑΡ245/2021 (Προεδρική Διαδικασία)	66
ΔΠρΠειρ ΑΡ260/2021 (Προεδρική Διαδικασία)	76

Διοικητικό Πρωτοδικείο Ρόδου

ΔΠρΡοδ ΑΡ195/2021 (Προεδρική Διαδικασία)	69
ΔΠρΡοδ ΑΡ450/2021 (Προεδρική Διαδικασία)	74

Διοικητικό Πρωτοδικείο Σύρου

ΔΠρΣυρ ΑΡ36/2021 (Προεδρική Διαδικασία)	67
-----------------------------------------	----

Ανεξάρτητες Επιτροπές Προσφυγών

3 ^η ΕπΠρος 23308/2019	32
3 ^η ΕπΠρος 2266/2021	50
3 ^η ΕπΠρος 75059/2021	52
3 ^η ΕπΠρος 253655/2021	37
3 ^η ΕπΠρος 355440/2021	41
4 ^η ΕπΠρος 3444/2020	11
5 ^η ΕπΠρος 5767/2020	25
5 ^η ΕπΠρος 12365/2020	12
5 ^η ΕπΠρος 12366/2020	11
5 ^η ΕπΠρος 202299/2021	14
5 ^η ΕπΠρος 309311/2021	39
5 ^η ΕπΠρος 332721/2021	40
6 ^η ΕπΠρος 1828/2016	29
6 ^η ΕπΠρος 30955/2020	34
8 ^η ΕπΠρος 13159/2018	28
9 ^η ΕπΠρος 20297/2020	31
10 ^η ΕπΠρος 7465/2020	27
10 ^η ΕπΠρος 21740/2020	30
10 ^η ΕπΠρος 22083/2020	7, 51
10 ^η ΕπΠρος 265061/2021	39, 53
11 ^η ΕπΠρος 59841/2021	52
11 ^η ΕπΠρος 118468/2021	62
12 ^η ΕπΠρος 4109/2021	52
13 ^η ΕπΠρος 34760/2021	35, 47
14 ^η ΕπΠρος 11761/2015	28
15 ^η ΕπΠρος 293257/2021	15
15 ^η ΕπΠρος 415514/2021	42, 47
17 ^η ΕπΠρος 7050/2019	26
18 ^η ΕπΠρος 18184/2019	30
18 ^η ΕπΠρος 4829/2020	25, 47

18 ^η ΕπΠροσ 24756/2020	2
19 ^η ΕπΠροσ 908/2021	32
20 ^η ΕπΠροσ 19885/2020	46
20 ^η ΕπΠροσ 260356/2021	6, 14, 38, 48
20 ^η ΕπΠροσ 260375/2021	6, 14, 38, 48
21 ^η ΕπΠροσ 6772/2020	33
21 ^η ΕπΠροσ 16604/2020	31
21 ^η ΕπΠροσ 28217/2020	13
21 ^η ΕπΠροσ 29458/2020	13, 51
21 ^η ΕπΠροσ 31495/2021	35
21 ^η ΕπΠροσ 233816/2021	36
21 ^η ΕπΠροσ 398486/2021	8, 51

Υπηρεσία Ασύλου

ΑΚΑ Αμυγδαλέζας 148880/2021	6
ΑΚΑ Αμυγδαλέζας 322381/2021	49
ΑΚΑ Αμυγδαλέζας 366444/2021	50
ΑΚΑ Κορίνθου 261571/2021	20
ΑΚΑ Κορίνθου 344020/2021	22
ΠΓΑ Αλίμου 227066/2021	3, 9, 19
ΠΓΑ Αλίμου 246332/2021	49
ΠΓΑ Δυτικής Ελλάδας 279225/2021	3, 21
ΠΓΑ Θεσσαλονίκης 7268/2021	48
ΠΓΑ Θεσσαλονίκης 231833/2021	7, 20
ΠΓΑ Θεσσαλονίκης 285836/2021	4, 22
ΠΓΑ Κρήτης 7711/2020	62
ΠΓΑ Κρήτης 111720/2021	8, 16
ΠΓΑ Κρήτης 181766/2021	17
ΠΓΑ Λέσβου 4828/2021	15
ΠΓΑ Λέσβου 209498/2021	18
ΠΓΑ Λέσβου 368575/2021	10, 22
ΠΓΑ Λέσβου 394004/2021	23
ΠΓΑ Λέσβου 394021/2021	23
ΠΓΑ Λέσβου 425702/2021	50
ΠΓΑ Πειραιά 269964/2021	9
ΠΓΑ Πειραιά 282678/2021	9, 21
ΠΓΑ Πειραιά 349896/2021	6
ΠΓΑ Σάμου 169810/2021	17
ΠΓΑ Σάμου 172694/2021	17
ΠΓΑ Σάμου 300151/2021	4, 22
ΠΓΑ Σάμου 319466/2021	4
ΠΓΑ Σάμου 324826/2021	5
ΠΓΑ Χίου 85049/2021	16
ΠΓΑ Χίου 174837/2021	2
ΠΓΑ Χίου 193407/2021	24
ΠΓΑ Χίου 207488/2021	19
ΠΓΑ Χίου 207523/2021	19

Διαιτητικό Δικαστήριο Ποδοσφαίρου ΕΠΟ

ΔΔΠ ΕΠΟ 134/2020	61
ΔΔΠ ΕΠΟ 692/2021	61



Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (ΕΣΠ)

Σολωμού 25, 10682 Αθήνα

+30 210 3800990

gcr@gcr.gr

www.gcr.gr

@GCRefugees



Welcome the stranger.
Protect the refugee.

HIAS Ελλάδα

Σαμοθράκης 3-5, 81100 Μυτιλήνη

+30 22510 55488

greece@hias.org

www.hias.org/where/greece

@HIASGreece



Υποστήριξη Προσφύγων στο Αιγαίο (RSA)

Ιάσωνα Καλαμπόκα 30, 82132 Χίος

+30 22711 03721

info@rsaegean.org

<http://rsaegean.org/>

@rspaegean